

El afecto producido por la comparación social y su influencia sobre el burnout

MARÍA DE LA FE RODRÍGUEZ*, AMPARO OSCA*
Y JOSÉ M. PEIRÓ**

*UNED; **Universidad de Valencia



Resumen

El objetivo del presente trabajo es estudiar la relación entre el afecto producido por el uso de la comparación social y el burnout. Para ello se ha contado con una muestra de 357 soldados profesionales de las Fuerzas Armadas Españolas. Se ha utilizado la versión española de la escala de "Identificación y Contraste" de van der Zee, Buunk, Sanderman, Botke y van der Bergh (2000). Esta escala consta de cuatro dimensiones que evalúan el afecto positivo y negativo ante la comparación social ascendente y descendente. También se usa el MBI (Maslach Burnout Inventory; Schaufeli, Leiter, Maslach y Jackson, 1996).

Se han realizado diferentes ecuaciones de regresión jerárquica para probar la influencia de las cuatro dimensiones del afecto producido por comparación social, del conflicto y la ambigüedad de rol y sus interacciones sobre el burnout. Los resultados muestran, que los afectos tanto positivos como negativos que surgen de la comparación social ascendente predicen el cinismo y el agotamiento emocional, mientras que, en la predicción de la reducción de la eficacia profesional, resultan significativas las cuatro dimensiones del afecto. También se encuentran interacciones significativas, entre las dimensiones de la comparación social y la claridad de rol, en la predicción de las tres dimensiones de burnout.

Palabras clave: Afecto producido por la comparación social, dirección de la comparación, burnout, ambigüedad y conflicto de rol.

The affect produced by social comparison and its influence on burnout

Abstract

The purpose of this paper is to study the relationship between the emotional effects produced by social comparison and burnout. The study was based on a sample of 357 professional soldiers in the Spanish Army. A Spanish version of the "Identification and Contrast" Scale developed by van der Zee, Buunk, Sanderman, Botke and van der Bergh (2000) was used. This scale has four dimensions which evaluate the positive and negative emotions arising from upward and downward comparison. We also used the MBI (Maslach Burnout Inventory; Schaufeli, Leiter, Maslach y Jackson, 1996).

We carried out a number of hierarchical regression analyses to test the influence of the four dimensions of the emotions arising from social comparison, conflict and role ambiguity and their interaction with burnout. Our results have shown that both the positive and negative emotions produced by upward comparison lead to cynicism and emotional exhaustion, whereas in predicting a loss of professional efficiency all four dimensions of the emotions are significant. Significant interactions were also found between the dimensions of social comparison and role clarity in the prediction of the three burnout dimensions.

Keywords: Affect produced by social comparison, direction of social comparison, burnout, ambiguity and role conflict

Agradecimientos: Este proyecto ha sido subvencionado por el Instituto Universitario "General Gutiérrez Mella-do". Universidad Nacional de Educación a Distancia-Ministerio de Defensa. N°98/09.

Correspondencia con las autoras: Amparo Osca Segovia. Departamento de Psicología Social y de las Organizaciones, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Educación a Distancia. Juan del Rosal, 10. 28040 Madrid. Tel.: 91 3986299. E-mail: aosca@psi.uned.es

Introducción

Históricamente fue Festinger (1954) en su "teoría sobre la comparación social", quien señalaba que las personas para reducir la incertidumbre sobre sus conductas, sentimientos y creencias, tienden a compararse con otras similares. Esta necesidad de comparación social, se da cuando no es posible evaluarse directamente a través de elementos objetivos. Además, para Festinger, los sujetos buscan la uniformidad por lo que existe una doble tendencia: por una parte a no compararse con aquellos que se consideran diferentes y, por otra a compararse con aquellos que se perciben como similares.

Esta idea de la comparación social con los similares fue abandonada al comprobarse que existían distintas direcciones en el uso de la comparación. Así se distingue entre *comparación social ascendente* y *descendente*, es decir compararse con otros que consideramos mejores o peores respectivamente, en las características objeto de la comparación. En un primer momento la investigación mostró las ventajas de la *comparación social descendente*. Por ejemplo, los trabajos de Hamilker (1966) demostraban que los individuos cuando querían compararse lo hacían con aquellos que consideraban en peor situación y pensó que ésto se producía porque así se sentían mejor.

Esta conceptualización del uso de la *comparación social descendente* y los procesos emocionales ha tenido su mayor representante en Wills (1981, 1991) y su ya clásica "Teoría de la Comparación Social Descendente" en la que postulaba que, en aquellas situaciones en las que las personas se sienten mal, existe una tendencia a la comparación con otros que están en situación de desventaja, con el objetivo de mejorar su bienestar y autoestima (Buunk, Collins, Taylor, van Yperen, 1990; Buunk, Schaufeli e Ybema, 1994; Collins, 1996; Suls y Wheeler, 2000). Esta idea también se ha puesto de manifiesto en investigaciones con personas deprimidas en las que se observa que prefieren dicha comparación para sentirse mejor (Gibbons y Gerard, 1989; Wnezlaff y Proshaska, 1989).

Sin embargo, otros autores han encontrado que la *comparación social ascendente* también tiene efectos positivos (Buunk *et al.*, 1990; Buunk, *et al.*, 1994; Collins, 1996; Suls y Wheeler, 2000). Un ejemplo es el trabajo de van der Zee, Buunk y Sanderman (1998) quienes en un estudio realizado con 57 mujeres diagnosticadas de cáncer encontraron que éstas se sentían mejor cuando utilizaban la *comparación social ascendente* que cuando la dirección era *descendente*. También Ybema y Buunk (1995) con 112 sujetos con discapacidad descubrieron que se sentían mejor en el uso de la *comparación social ascendente*. En la misma línea Taylor y Lobel (1989) mostraban que los pacientes que padecían cáncer evitaban la comparación social descendente para sentirse mejor. Para los autores que defienden este principio, la *comparación social ascendente* tiene resultados positivos cuando se percibe semejanza con la persona, situación y contenido de la comparación.

Con todos estos resultados Buunk *et al.* (1990) y Smith (2000) señalan que tanto la *comparación social ascendente* como *descendente* pueden tener reacciones emocionales positivas y negativas. Posteriormente van der Zee, Buunk, Sanderman, Botke y van der Bergh (2000) apuntan cuatro posibilidades: 1) experimentar sentimientos positivos cuando se considera que los demás son mejores (*afecto positivo ascendente*), 2) experimentar sentimientos positivos cuando se considera que los demás son peores (*afecto positivo descendente*), 3) experimentar sentimientos negativos cuando se considera que los demás son mejores (*afecto negativo ascendente*), y, 4) experimentar sentimientos negativos cuando se considera que los demás son peores (*afecto negativo descendente*). En la misma línea, Buunk e Ybema (1997), proponen su "Teoría de la Identificación-Contraste" según la cual la dirección de la comparación hacia arriba o hacia abajo genera respuestas afectivas que pueden ser

positivas o negativas dependiendo de si los individuos se *contrastan* o se *identifican* al compararse con su grupo de referencia. Cuando se produce identificación con los que obtienen resultados positivos se genera en el individuo que se compara afecto positivo (satisfacción, bienestar), sin embargo, si existe identificación con quienes obtienen resultados negativos, aparecen sentimientos negativos como bajas expectativas respecto al futuro o indefensión. Por otra parte, si el individuo se contrasta con otros que han obtenido resultados positivos, se dan emociones negativas como inferioridad o inutilidad, pero si el contraste se produce con personas cuyos resultados son inferiores, se tiende a mostrar emociones positivas como por ejemplo sentimientos de control de superioridad.

Comparación social y burnout

Buunk y Schaufeli (1993) han defendido que el burnout aparece fundamentalmente por las percepciones de falta de igualdad que se desarrollan tras realizar comparaciones sociales con los compañeros.

Respecto a la relación entre burnout y comparación social, Buunk *et al.* (1994) llevaron a cabo un estudio con 295 profesionales de enfermería poniendo de manifiesto que dichos profesionales preferían la comparación social ascendente, es decir, la comparación con los que eran mejores, más competentes o tenían más experiencia. Ahora bien, aquellas personas con altos niveles de burnout evitaban las comparaciones ascendentes, especialmente aquellos que mostraban un alto agotamiento emocional. En un estudio posterior Buunk, Ybema y van der Zee (2001) encuentran resultados en la misma línea con dos muestras de enfermeros, 99 pertenecientes a un hospital psiquiátrico y otros 237 que tenían distintas ocupaciones. En general, la comparación social ascendente evocó más afecto positivo y menos negativo que la comparación descendente, sin embargo las reacciones afectivas fueron diferentes dependiendo del nivel de burnout, aunque no se especifica si la comparación social es consecuencia del burnout o si ocurre en sentido contrario, siendo el burnout una consecuencia de la comparación social. Aquellas personas bajas en agotamiento emocional mostraban altos niveles de afecto negativo en la comparación social ascendente además de alto afecto positivo tras la comparación descendente. Con la muestra de 237 enfermeros se observó además, que aquellos que puntuaban alto en cinismo y agotamiento emocional decían tener más afecto positivo que aquellos que tenían bajos niveles de burnout. Buunk, Ybema, Gibbons e Ipenburg (2001) encuentran también, que la comparación social ascendente generaba mayor afecto positivo que la comparación descendente pero que cuando se sufre burnout, la tendencia se invierte y se observa afecto positivo con la comparación social descendente. Este estudio resulta novedoso por el uso de la "Teoría de Identificación-Contraste" como modelo teórico de referencia.

Comparación social e incertidumbre

Como ya señalaron Festinger (1954) y Schachter (1959), otro aspecto importante en el estudio de la comparación social es la incertidumbre como impulso para que se de la comparación. Algunos estudios sobre comparación social con parejas casadas subrayan que aquellas personas que sienten incertidumbre sobre su matrimonio muestran una mayor tendencia a compararse con los demás (Buunk, van Yperen, Taylor y Collins, 1991). Asimismo Buunk (1995) al estudiar un grupo de 168 sujetos que recibían pensiones por incapacidad encontró que la incertidumbre y la frustración son necesarias para que la gente se compare con los demás. De todos modos son escasos los estudios sobre esta cuestión a pesar de su larga tradición en el reconocimiento de su relevancia teórica.

El objetivo del presente trabajo es estudiar el afecto generado por el uso de la comparación social y su relación con el burnout, en un grupo de soldados profesionales del Ejército Español. Las hipótesis a verificar son las siguientes, en primer lugar basándonos en los trabajos clásicos de Collins (1996) del uso de la comparación ascendente como una estrategia de mejora de la salud, se espera que el afecto producido por la comparación social ascendente estará negativamente relacionado con el burnout. En segundo lugar, hipotetizamos que es el afecto positivo o negativo y no la comparación el elemento diferenciador en la explicación del burnout. Por último, en línea con los estudios que ponen de manifiesto la influencia de la incertidumbre con la comparación social (Buunk, 1995; Buunk *et al.*, 1991; Schachter, 1959), estudiamos el papel de los estresores de rol, en concreto de la ambigüedad y el conflicto de rol en el afecto generado por la comparación social (Festinger, 1954).

MÉTODO

Muestra

Para el presente trabajo se contó con la colaboración de 357 soldados profesionales de la Zona Militar Centro del Ejército de Tierra de las Fuerzas Armadas Españolas. La edad media de los sujetos es de 23.8 años (*d.t.* = 3.58) siendo el 93.9% de la muestra hombres y el 6.1% restante mujeres. La antigüedad media de permanencia en el Ejército es de 4 años (*d.t.* = 3.40) y llevan desempeñando su actual puesto de trabajo una media de 1.92 años (*d.t.* = 1.76). El 19% del grupo tiene estudios primarios, un 34.1% Bachillerato, 30.4% Formación Profesional Grado I, el 9.9% Formación Profesional Grado II y el resto había cursado otros estudios. La recogida de los datos se realizó en horario laboral, mediante un cuestionario y garantizando a los participantes la confidencialidad de los datos.

Instrumentos

Comparación social

El afecto generado por el uso de la comparación social se ha medido con una traducción al castellano de la escala de van der Zee *et al.* (2000) realizada por el equipo de investigación, en el que se pregunta a los sujetos cómo se sienten cuando se comparan con otros compañeros. El formato de respuesta es una escala tipo Likert de 5 puntos que oscila entre (1) "Muy en desacuerdo" y (5) "Muy de acuerdo". Los 12 ítems de los que consta la escala se dividen en cuatro subescalas: *afecto positivo ascendente* (3 ítems), mide el afecto positivo generado por la comparación cuando a los demás se les considera mejores ($X=3.81$; *d.t.* = 0.89); *afecto positivo descendente* (3 ítems), evalúa el afecto positivo generado por la comparación cuando a los otros se les considera peores ($X=3.17$; *d.t.* = 1.02); *afecto negativo ascendente* (3 ítems), recoge el afecto negativo generado por la comparación cuando a los demás se les considera mejores ($X=2.76$; *d.t.* = 0.86) y *afecto negativo hacia abajo o descendente* (3 ítems) mide el efecto negativo generado por la comparación cuando a los demás se les considera peores ($X=2.27$; *d.t.* = 1.01). Las fiabilidades de esas dimensiones son .86, .83, .79 y .82 respectivamente, siendo satisfactorias en todos los casos.

Burnout

El burnout se ha medido utilizando la traducción del castellano del *Maslach Burnout Inventory General Survey* (Schaufeli, Leiter, Maslach y Jackson, 1996) rea-

lizada por Gil-Monte (2002). El formato de respuesta es una escala tipo Likert, con un rango de respuesta que oscila entre (0) "Nunca" hasta (6) "Todos los días". El cuestionario está compuesto por 16 ítems y dividido en tres subescalas: Agotamiento emocional (4 ítems), ($X=2.79$; $d.t.=1.47$); Eficacia profesional (6 ítems), ($X=3.3$; $d.t.=1.52$), Cinismo (5 ítems), ($X=4.3$; $d.t.=1.19$). La fiabilidad (alpha de Cronbach) de las dimensiones de esta escala son .77, .82 y .85 respectivamente, siendo valores satisfactorios en todos los casos.

Conflicto y claridad de rol

El conflicto y la claridad de rol se han medido con la traducción de Peiró, Meliá, Torres y Zurriaga (1986) del cuestionario de Rizzo, House y Lirtzman (1970). Los coeficientes de fiabilidad (alpha de Cronbach) para la claridad de rol y el conflicto son de .7 y .84 respectivamente. Los descriptivos muestran que, tanto la claridad de rol ($X=3.65$, $d.t.=0.67$) como el conflicto ($X=3.9$, $d.t.=0.84$) se sitúan en torno a la media.

RESULTADOS

Las correlaciones entre las cuatro dimensiones del afecto generado por la comparación social, los estresores de rol y las tres subescalas del burnout aparecen en la tabla I.

TABLA I
Correlaciones, descriptivos y alpha de Cronbach de las dimensiones de la escala de "Identificación y Contraste", "Burnout" y "Estresores de rol"

	x	d.t	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Afecto positivo ascendente	3.80	0.89	0.86								
2. Afecto positivo descendente	3.17	1.02	.063	0.83							
3. Afecto negativo ascendente	2.42	1.01	-0.12	0.83	0.79						
4. Afecto negativo descendente	2.27	1.03	-0.96	0.67	0.485**	0.82					
5. Agotamiento emocional	2.79	1.47	-0.219**	-0.119*	0.221**	0.197**	0.77				
6. Eficacia profesional	3.3	1.52	0.290**	0.229**	-0.186**	-0.193**	-0.386**	0.82			
7. Cinismo	4.33	1.19	-0.196**	-0.118*	0.171**	0.161**	0.621**	-0.315**	0.85		
8. Claridad de rol	3.55	.6281	.224**	.165**	-.050	-.012	-.425**	.440**	-.474**	0.70	
9. Conflicto de rol	3.075	.8432	-.166**	-.065	.099	.167**	.432**	-.223**	.480**	-.338**	0.84

** La correlación es significativa al nivel .01 (bilateral)

* La correlación es significativa al nivel .05 (bilateral)

Para poner a prueba las hipótesis del estudio se han realizado diferentes ecuaciones de regresión jerárquicas, una para cada una de las dimensiones del burnout. En dichas ecuaciones se han introducido en el primer paso los estresores de rol, es decir el conflicto y la ambigüedad de rol, en el segundo paso las cuatro dimensiones del afecto generado por la comparación social y, en el tercero, la interacción entre unos y otros.

La primera ecuación de regresión, tomando como variable dependiente el agotamiento emocional (Tabla II) muestra que el primer bloque relativo a los estresores de rol ofrece valores significativos tanto para el conflicto ($\beta = .32$; $p < .01$) como para la claridad de rol ($\beta = -.31$; $p < .01$), explicando un porcentaje de varianza de la variable dependiente del 27%.

Cuando se introduce el segundo bloque correspondiente a las cuatro dimensiones del afecto producido por la comparación social, aumenta el porcentaje de varianza explicada a un 31% ($p < .01$), aunque sólo resultan significativas el afecto positivo ascendente ($\beta = -.09$; $p < .04$) y el afecto negativo ascendente ($\beta = .15$; $p < .01$). Por último, el tercer bloque, con las interacciones, no aumenta de forma significativa la varianza explicada aunque sí existen dos interacciones significativas, por un lado la que existe entre la claridad de rol y el afecto positivo ascendente ($\beta = .75$; $p < .01$) y, por otro, la interacción entre la claridad de rol y el afecto negativo ascendente ($\beta = -.90$; $p < .01$).

TABLA II
Resultados de la ecuación de regresión jerárquica tomando como variable dependiente el agotamiento emocional

VD: Agotamiento emocional	β	P	F	P	ΔR^2	P
Modelo 1						
Conflicto de rol	.32	.01	66.86	.01	.27	
Claridad de rol	-.31	.01				
Modelo 2						
Afecto positivo ascendente	-.09	.04	27.95	.01	.31	.01
Afecto positivo descendente	-.06	.14				
Afecto negativo ascendente	.15	.01				
Afecto negativo descendente	.07	.14				
Modelo 3						
Afecto positivo ascendente * claridad	.75	.01	13.18	.01	.32	.08
Afecto positivo descendente * claridad	.47	.14				
Afecto negativo ascendente * claridad	-.90	.01				
Afecto negativo descendente * claridad	.20	.54				
Afecto positivo ascendente * conflicto	.26	.23				
Afecto positivo descendente * conflicto	.11	.60				
Afecto negativo ascendente * conflicto	-.25	.28				
Afecto negativo descendente * conflicto	.06	.79				

Como se puede comprobar en la figura 1, en general tienen más agotamiento emocional los sujetos que muestran baja claridad de rol, sin embargo, los niveles de agotamiento son mayores cuando, además, presentan bajo afecto positivo ascendente, es decir, cuando no tienden a sentirse bien al compararse con los que están mejor.

En la figura 2 se puede observar que, en general, padecen mayor agotamiento emocional los participantes con bajos niveles de claridad de rol, pero en situaciones de alta claridad de rol, la tendencia a mostrar afecto negativo ascendente aumenta de forma importante los niveles de agotamiento emocional.

Respecto a la variable dependiente eficacia profesional (Tabla III), el primer bloque de predictores correspondiente a los estresores de rol explican un 19% ($p < .01$) de la varianza, aunque sólo la claridad de rol resulta significativa ($\beta = .40$; $p < .01$). Cuando se introduce en el segundo bloque la comparación social, la varianza aumenta de forma significativa hasta un 29% ($p < .01$), resultando también significativas las cuatro dimensiones de la comparación social, el afecto

FIGURA 1

Interacción entre la claridad de rol y el afecto positivo ascendente en la explicación del agotamiento emocional

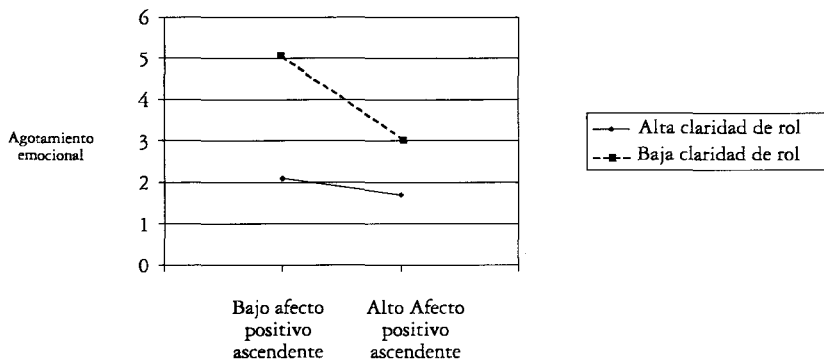
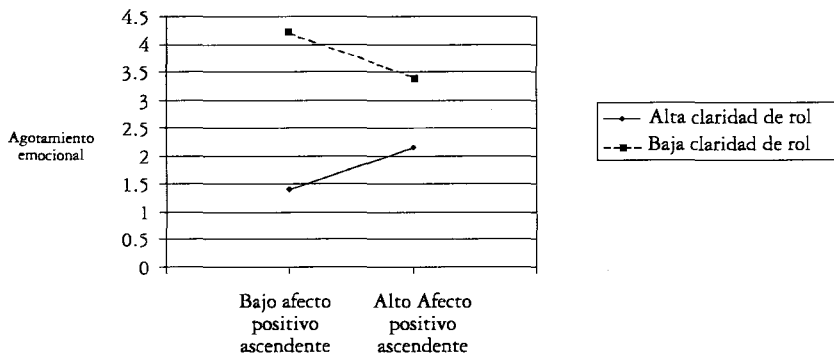


FIGURA 2

Interacción entre la claridad de rol y el afecto negativo ascendente en la explicación del agotamiento emocional



positivo ascendente ($\beta = .18$; $p < .01$), el positivo descendente ($\beta = .17$; $p < .01$), el negativo ascendente ($\beta = -.12$; $p < .01$) y el afecto negativo descendente ($\beta = -.13$; $p < .01$). Por último, al introducir las interacciones no aumenta significativamente la varianza explicada, aunque la interacción entre el afecto positivo ascendente y la claridad de rol ($\beta = .59$; $p < .05$) es significativa.

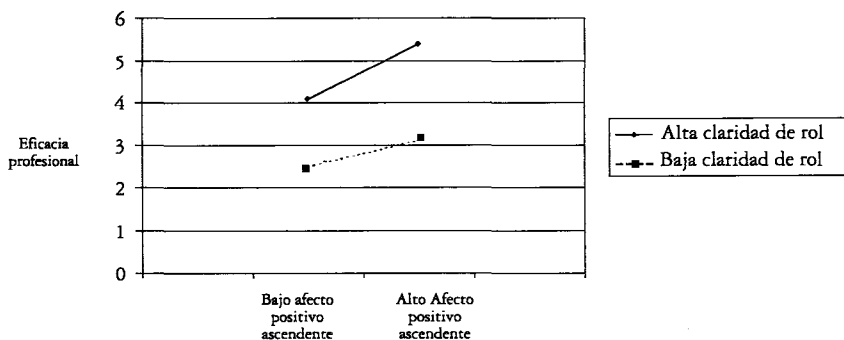
La figura 3 muestra que en general, tienen menor eficacia profesional los participantes que muestran baja claridad de rol y poco afecto positivo ascendente, mientras que los niveles mayores de eficacia se dan cuando presentan alto afecto positivo ascendente, es decir, cuando tienden a sentirse bien al compararse con los que son mejores en situaciones de alta claridad de rol.

Por último, en el análisis de regresión, al tomar como variable dependiente el cinismo (Tabla IV) vemos que el conflicto ($\beta = .35$; $p < .01$) y la claridad de rol ($\beta = -.35$; $p < .01$) resultan significativos explicando un 33% de la varianza. Cuando introducimos el segundo bloque de predictores relativo a la comparación social, resultan significativos el afecto positivo ascendente ($\beta = -.08$; $p < .04$) y el afecto negativo ascendente ($\beta = .13$; $p < .01$), aumentando el porcentaje de varianza explicada también de forma significativa hasta un 37% ($p < .01$). El tercer bloque con las interacciones, no aporta valores significativos a la ecuación, pero sí lo hace la interacción entre el afecto negativo ascendente y la claridad de rol ($\beta = -1.91$; $p < .05$).

TABLA III
Resultados de la ecuación de regresión jerárquica tomando como variable dependiente la eficacia profesional

VD: Eficacia Profesional	β	P	F	P	ΔR^2	P
Modelo 1						
Conflicto de rol	-.08	.09	43.49	.01	.19	
Claridad de rol	.40	.01				
Modelo 2						
Afecto positivo ascendente	.18	.01	25.22	.01	.29	.01
Afecto positivo descendente	.17	.01				
Afecto negativo ascendente	-.12	.01				
Afecto negativo descendente	-.13	.01				
Modelo 3						
Afecto positivo ascendente * claridad	.59	.05	11.93	.01	.30	.10
Afecto positivo descendente * claridad	.61	.61				
Afecto negativo ascendente * claridad	.10	.10				
Afecto negativo descendente * claridad	.27	.27				
Afecto positivo ascendente * conflicto	.36	.10				
Afecto positivo descendente * conflicto	-.15	.49				
Afecto negativo ascendente * conflicto	.19	.42				
Afecto negativo descendente * conflicto	.04	.87				

FIGURA 3
Interacción entre la claridad de rol y el afecto positivo ascendente en la explicación de la eficacia profesional



Según la figura 4, en general los participantes con mayores niveles de cinismo son los que tienen baja claridad de rol, sin embargo, también en situaciones de alta claridad de rol, mostrar alto afecto negativo ascendente hace que los niveles de cinismo aumenten de forma importante.

DISCUSIÓN

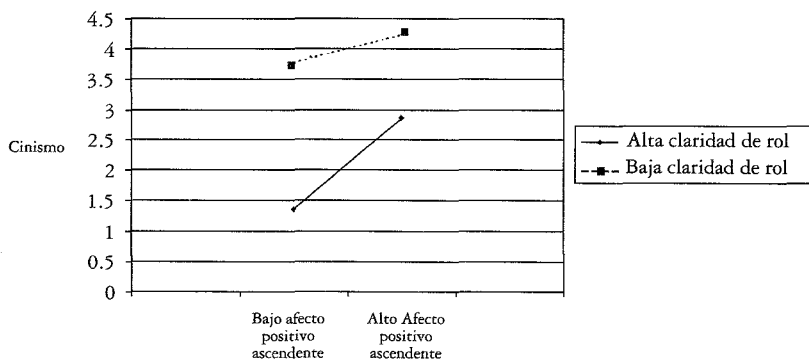
El estudio de la comparación social está marcado por una clara controversia en el uso de la dirección de dicha comparación y sus consecuencias sobre la salud, dicho estudio puede ser todavía más complejo si se toma en cuenta el afecto generado por la comparación social, como es el caso del trabajo que nos ocupa.

En el estudio realizado se ha analizado la influencia de las cuatro dimensiones del afecto generado por la comparación social propuestas por van der Zee *et al.*

TABLA IV
Resultados de la ecuación de regresión jerárquica tomando como variable dependiente el cinismo

VD: Cinismo	β	P	F	P	ΔR^2	ΔP
Modelo 1						
Conflicto de rol	.35	.01	90.90	.01	.33	
Claridad de rol	-.35	.01				
Modelo 2						
Afecto positivo ascendente	-.08	.04	36.12	.01	.37	.01
Afecto positivo descendente	-.07	.07				
Afecto negativo ascendente	.13	.01				
Afecto negativo descendente	.06	.17				
Modelo 3						
Afecto positivo ascendente * claridad	.75	.45	15.93	.01	.37	.01
Afecto positivo descendente * claridad	-.25	.79				
Afecto negativo ascendente * claridad	-1.91	.05				
Afecto negativo descendente * claridad	1.72	.08				
Afecto positivo ascendente * conflicto	-.14	.49				
Afecto positivo descendente * conflicto	-.20	.34				
Afecto negativo ascendente * conflicto	.06	.78				
Afecto negativo descendente * conflicto	.01	.93				

FIGURA 4
Interacción entre la claridad de rol y el afecto negativo ascendente en la explicación del cinismo



(2000) sobre las tres dimensiones del burnout en una muestra de soldados profesionales del ejército español.

La primera hipótesis que planteaba el uso de la comparación social ascendente como estrategia de mejora de la salud, se ha podido demostrar, al menos en relación a dos de las dimensiones del burnout, en concreto el agotamiento emocional y el cinismo. Así, son los sujetos que muestran menores puntuaciones en comparación social ascendente, tanto con afecto positivo como con negativo, los que se muestran más agotados y con mayor cinismo. Estos resultados están en la línea de los estudios de van der Zee *et al.* (1998), Taylor y Lobel (1989) o los trabajos de Collins (1996) quienes encontraron que la comparación social ascendente está relacionada con un mejor estado de salud.

La segunda hipótesis que señalaba que sería el afecto generado por la comparación el elemento explicativo del burnout, se ha podido corroborar también

parcialmente. Como se planteaba, en la predicción de la eficacia profesional es el afecto positivo o negativo generado por la comparación y no la dirección de la comparación ascendente o descendente (Smith, 2000; van der Zee *et al.*, 2000), lo que explica esta dimensión del burnout.

Parece pues que las cuatro dimensiones del afecto generado por la comparación social influyen de forma diferente sobre las distintas dimensiones del burnout. Si partimos de una concepción evolutiva del burnout (p. ej. Leiter y Maslach, 1988) podemos proponer una explicación a estos resultados. Parece que en la primeras etapas, es decir, cuando se da sobre todo agotamiento emocional y cinismo lo que influye es la dirección de la comparación, de forma que es la comparación ascendente (o compararse con los que están mejor) lo que está relacionado con menores puntuaciones de burnout. Sin embargo, en la tercera fase del burnout, es decir en la fase de reducción de la eficacia personal, influyen las cuatro dimensiones de la comparación, y el porcentaje de varianza explicada es más alto que en los casos anteriores. No obstante, harían falta estudios de carácter longitudinal para corroborar esta propuesta.

La tercera hipótesis analizó la influencia de los estresores de rol como elicitadores de la comparación social en línea con los trabajos de Festinger (1954) y Schachter (1959) sobre el papel de la incertidumbre en la comparación. Según nuestros resultados, la ambigüedad de rol ha mostrado su carácter modulador en la relación que se establece entre el afecto generado por la comparación social y el burnout, pero no así el conflicto de rol. Quizás esto se deba a que el concepto de incertidumbre, postulado como elemento necesario para la comparación social, esté más cerca del significado de la ambigüedad de rol que del conflicto. Puede ser que, en nuestra muestra con una corta permanencia en la organización, el principal generador de incertidumbre sea la ambigüedad de rol y no tanto el conflicto, que podría serlo en etapas posteriores de la carrera profesional.

En relación a las interacciones analizadas, se ha observado que incluso con alta claridad de rol, sí se muestra alto afecto negativo, tanto ascendente como descendente, es decir, si se experimentan sentimientos negativos al compararse tanto con los que están mejor como con los que están peor, el cinismo aumenta. En la misma línea, aun teniendo alta claridad de rol, la percepción de eficacia profesional disminuye si se da poco afecto positivo ascendente. El escaso número de interacciones significativas puede que sea debido a cuestiones metodológicas, y en concreto, a la escasa variabilidad de las puntuaciones, tal y como plantean, Cohen y Wills (1985), ya que, para poder observar con claridad las interacciones hace falta un amplio rango de variabilidad en las variables estudiadas.

Este estudio pone de manifiesto la importancia de considerar la comparación social en contextos organizacionales, algo sobre lo que no abundan los estudios. Como se ha comprobado, en la explicación del burnout influyen además de variables organizacionales, variables personales, en nuestro caso el afecto generado por la comparación social, y ambas afectan al burnout tanto de forma directa como indirecta.

En esta línea, en posteriores estudios habría que analizar la influencia de terceras variables, tal y como han señalado, Tennen, Eberhardt y Affleck (2000). Estos autores realizaron una revisión bibliográfica sobre trabajos que relacionan la comparación social con la salud-enfermedad y señalaron que las tendencias son cambiantes y aconsejan que la investigación debería considerar otros aspectos, como los factores de personalidad o la gravedad (subjettiva u objetiva) de los problemas.

Por último, la realización de estudios longitudinales ayudaría a comprender mejor la relación entre la comparación social y el burnout dado que, de un trabajo como éste, de carácter transversal, no se puede concluir que la comparación

social es la causa del burnout sino sólo que ambas variables se dan simultáneamente. En la misma línea, y como se ha planteado, estudios longitudinales permitirían confirmar las relaciones encontradas en este trabajo entre las diferentes dimensiones del afecto generado por la comparación social y las distintas subescalas del burnout.

Referencias

- BUUNK, B. (1995). Comparison direction and comparison dimension among disabled individuals. Toward a refined conceptualisation of social comparison under stress. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21, 316-330.
- BUUNK, B., COLLINS, R., TAYLOR, S. & VAN YPEREN, N. (1990). The affective consequences of social comparisons: Either directions has its ups and downs. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59 (1), 1238-1249.
- BUUNK, B. P. & SCHAUFFELI, W. B. (1993). Burnout: A perspective from social comparison theory. En W. B. Schaufeli, C. Maslach & T. Marek (Eds.), *Professional Burnout: recent developments in theory and research* (pp. 53-69). Londres: Taylor & Francis.
- BUUNK, B. P., SCHAUFFELI, W. & YBEMA, J. (1994). Burnout, uncertainty and the desire for social comparison among nurses. *Journal of Applied Social Psychology*, 24 (19), 1701-1718.
- BUUNK, B. P., VAN YPEREN, N. W., TAYLOR, S. E. & COLLINS, R. L. (1991). Social comparison and the drive upward revisited: Affiliation as a response to marital stress. *European Journal of Social Psychology*, 21, 529-546.
- BUUNK, B. P. & YBEMA, F. (1997). Social Comparison and Occupational Stress: The identification-Contrast Model. *Health, coping and well-being. Perspectives from Social Comparison Theory* (pp. 359-388). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- BUUNK, B. P., YBEMA, J. & VAN DER ZEE, K. (2001). Affect generated by social comparison among nurses high and low burnout. *Journal of Applied Social Psychology*, 31 (7), 1500-1520.
- BUUNK, B. P., YBEMA, J., GIBBONS, F. & IPENBURG, M. (2001). The affective consequences of social comparison as related to professional burnout and social comparison orientation. *European Journal of Social Psychology*, 31, 337-351.
- COHEN, S. & WILLS, T. A. (1985). Stress, Social Support and the Buffering Hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98 (2), 310-357.
- COLLINS, R. L. (1996). For better or worse: the impact of upward social comparison on self-evaluation. *Psychological Bulletin*, 119, 51-69.
- FESTINGER, L. (1954). A theory of social comparison process. *Human Relations*, 7, 117-140.
- GIBBONS, F. X. & GERARD, M. (1989). Effects of upward and downward social comparison on mood states. *Journal of Clinical and Social Psychology*, 8, 14-31.
- GIL-MONTE, P. R. (2002). Validez factorial de la adaptación al español del Maslach Burnout Inventory General Survey. *Salud Pública de México*, 44 (1), 33-40.
- HAMILKER, K. (1966). Threat as a determinant of social comparison. *Journal of Experimental Social Psychology*, 1, 32-39.
- LEITER, M. P. & MASLACH, C. (1988). The impact of interpersonal environment on burnout and organizational commitment. *Journal of Organizational Behavior*, 9, 297-308.
- PEIRÓ, J. M., MELIÀ, J. L., TORRES, M. A. & ZURRIAGA, R. (1986). La medida de la experiencia de la ambigüedad en el desempeño: el cuestionario general de ambigüedad de rol en ambientes organizacionales. *Evaluación Psicológica*, 3, 27-53.
- RIZZO, J. R., HOUSE, R. J. & LIRZTMAN, C. S. (1970). Role conflict and ambiguity in complex organizations. *Administrative Science Quarterly*, 15, 150-163.
- SCHAUFFELI, W. B., LEITER, M. P., MASLACH, C. & JACKSON, S. E. (1996). Maslach Burnout Inventory: General Survey. En C. Maslach, S. E., Jackson & M. P. Leiter (Eds.), *The Maslach Burnout Inventory. Test manual* (3rd ed.) (pp. 19-26). Palo Alto: Consulting Psychologist Press.
- SCHACHTER, S. (1959). *The psychology of affiliation*. Stanford: Stanford University Press.
- SMITH, R. (2000). Assimilative and Contrastive Emotional reactions to Upward and Downward Social Comparison. En J. Suls & L. Wheeler (Eds.), *Handbook of Social Comparison. Theory and Research* (pp. 173-200). Nueva York: Kluwer Academic/ Plenum Publisher.
- SULS, J. & WHEELER, L. (2000). A selective history of Classic and Neo-Social Comparison Theory. *Handbook of Social Comparison* (pp. 3-22). Nueva York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- TAYLOR, S. & LOBEL, M. (1989). Social Comparison activity under threat: downward and upward contacts. *Psychological Review*, 96, 569-575.
- TENNEN, H., EBERHARDT, T. & AFFLECK, G. (2000). Social comparison processes in health and illness. En J. Suls & L. Wheeler (Eds.), *Handbook of Social Comparison* (pp. 443-486) Nueva York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- VAN DER ZEE, K., BUUNK, B. P. & SANDERMAN, R. (1998). Neuroticism and reactions to social comparison information among cancer patients. *Journal of Personality*, 66, 175-194.
- VAN DER ZEE, K., BUUNK, B. P., SANDERMAN, R., BOTKE, G. & VAN DER BERGH, F. (2000). Social comparison and coping with cancer treatment. *Personality and individual differences*, 28, 127-35.
- WILLS, T. A. (1981). Downward comparison principles in social psychology. *Psychological Bulletin*, 90, 245-271.
- WILLS, T. A. (1991). Similarity and self-esteem in social comparison. En J. Suls & T. A. Wills (Eds.), *Social comparison: Contemporary theory and research* (pp. 51-78). Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- WNEZLAFF, R. M. & PROSHASKA, M. L. (1989). When miser prefers company: depressions, attribution, and responses to others moods. *Journal of Experimental Social Psychology*, 25, 220-233.
- YBEMA, J. F. & BUUNK, B. P. (1995). Affective responses to social comparison: A study among disabled individuals. *British Journal of Social Psychology*, 34, 279-292.