

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	2502508
Denominación Título:	Graduado o Graduada en Geografía y Medio Ambiente por la Universitat de València (Estudi General)
Universidad responsable:	Universitat de València
Universidades participantes:	
Centro/s en el que se imparte:	Facultad de Geografía e Historia
Nº de créditos:	240
Modalidad:	
Fecha de verificación inicial:	10-07-2009

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La descripción del plan de estudios resulta adecuada y coherente con el perfil de competencias y los objetivos de la titulación.

El perfil de competencias de la titulación es consistente con el nivel formativo del MECES. El programa formativo se ha implantado adecuadamente siguiendo las condiciones establecidas en la memoria verificada y en las modificaciones introducidas en la titulación.

La secuencia de las asignaturas prevista en el plan de estudios permite, en general, la adquisición de conocimientos previstos.

El perfil de egreso se valora como adaptado a los requerimientos del ámbito de la disciplina y se considera actualizado respecto a la actividad académica y profesional en el campo de la Geografía y el Medio Ambiente. Se valora la cifra de alumnado de nuevo ingreso, que es relativamente elevada en el contexto español. De hecho se observa una discrepancia entre la matrícula efectiva y el número de plazas ofertadas en la memoria (60 plazas anuales) ya que se supera el número previsto en la memoria cada curso y no se ha emprendido acción alguna para modificar esta cifra. El porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que accede en

primera o segunda opción es elevado también.

Los criterios de admisión son públicos y permiten que el perfil de ingreso sea adecuado para cursar el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio. Sin embargo, en la encuesta de profesorado la valoración del perfil de acceso y su adaptación respecto a los objetivos del grado consigue una calificación media, por debajo de la media de la universidad.

Con relación al despliegue de mecanismos de coordinación tanto vertical como horizontal en la titulación, se valora como buena práctica con el avance en la coordinación por cursos, que supone una valoración positiva entre el alumnado que contribuye a una adecuada planificación de la carga de trabajo para el alumnado. No obstante, se considera que se debe seguir trabajando en la línea de mayor coordinación ya que se en el transcurso de las audiencias se detectó la existencia de solapamientos que podrían evitarse con una intensificación de las tareas de coordinación.

Se valoran positivamente las iniciativas llevadas a cabo por el centro y por la titulación para mejorar la captación de alumnado (organización de Olimpiadas de Geografía, conferencias en centros de educación secundaria, etc.).

El autoinforme y las evidencias aportadas acreditan que las diferentes normativas de carácter académico (permanencia y reconocimiento entre otras) se aplican de manera adecuada y contribuyen a la mejora del rendimiento académico.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La página web recoge toda la información relevante del título de una manera sencilla, completa y fácilmente accesible y la interfaz resulta amigable e intuitiva. Así, se encuentran publicados el plan de formación con las guías docentes de las asignaturas y el profesorado debidamente cumplimentadas, los resultados derivados de los procesos de calidad de la universidad y otra información relativa a los horarios, las salidas profesionales y diversas jornadas ofertadas por la universidad.

Sin embargo, se recomienda incluir lenguaje inclusivo (por ejemplo, cambiar los alumnos por el alumnado) en toda la página web. Además, aunque la página web está en valenciano, castellano e inglés, algunos apartados permanecen en valenciano cuando se selecciona cualquiera de los otros idiomas, por lo que se recomienda completar toda la información en los 3 idiomas ofertados.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Universidad de Valencia tiene diseñado (este diseño está certificado por ANECA en enero de 2020) e implantado un Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) para todos sus centros y títulos, en el que indica los procesos a seguir y las evidencias que se han de generar.

Tal y como se ha comprobado en la documentación y se indica en las entrevistas, este Sistema, y su Manual, se revisó y actualizó en noviembre de 2019, adaptándose a la Facultad de Geografía e Historia en julio de 2021.

Se recomienda, aun así, revisar el Sistema y sus Procedimientos, en todos sus apartados, para dejarlo acorde a la situación actual de la Universidad y su entorno (y a la nueva legislación, RD de septiembre del 21 o Resolución de marzo del 22).

Con este Sistema, y sus procedimientos, se facilita la posibilidad de recogida y análisis de la información y los resultados relevantes (de aprendizaje y de satisfacción de los grupos de interés) para la gestión eficaz de cada uno de los títulos de la misma. Con todos estos datos es posible analizar y hacer un seguimiento (mejora continua / acciones de mejora) de cada título.

En este caso, el Grado que nos ocupa, dispone de todas esas herramientas y evidencias necesarias para llevar a cabo un análisis adecuado de la situación en que se encuentra el mismo.

Con la actualización del Sistema se indica que se ha actualizado la herramienta informática de la Universidad para hacerla más amigable para los grupos de interés. El objetivo de esta herramienta es el control de las evidencias derivadas de la implantación del sistema.

Los resultados del título están accesibles en la página web para todos los grupos de interés. En la página web de la titulación, en el apartado de CALIDAD, se incluye toda la información relacionada con la implantación y desarrollo de los procedimientos del SAIC, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés y en los indicadores, los cuales se analizan anualmente y se toman las medidas necesarias para su mejora.

El SAIC implementado dispone de un procedimiento para atender las sugerencias y reclamaciones:

- Procedimiento de gestión del buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones
- Reglamento del funcionamiento del buzón de sugerencias y reclamaciones

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El personal académico que participa en la impartición del título está constituido por una cincuentena de docentes pertenecientes a diversos departamentos universitarios tanto de la facultad de Geografía e Historia como Derecho y Economía. El análisis de la participación del profesorado por categoría en los diferentes cursos del grado muestra una elevada participación de catedráticos/as en el primer curso, lo que se valora como una buena práctica. Globalmente se valora positivamente el nivel de cualificación académica del PDI que imparte la titulación.

Los valores más destacables son que el 32% del PDI es funcionario, el 68% del PDI cuenta con el grado de Doctor y la ratio de PDI con dedicación a tiempo completo se sitúa en el 64%. No obstante, el análisis de los datos en el último sexenio no es favorable: el PDI funcionario se ha reducido considerablemente, por efecto de las jubilaciones, lo que se ha traducido en una reducción del porcentaje de PDI doctor y el PDI a tiempo completo. La evolución de estas variables debe contemplarse a la luz de las dificultades para la contratación de profesorado universitario que han caracterizado el último decenio. Sin embargo, y en la medida en que las políticas de estabilización de profesorado que despliega la Universidad lo permitan, cabe reforzar los esfuerzos para incrementar la ratio de PDI doctor y de profesorado a tiempo completo, con objeto de garantizar que el PDI dispone de la formación y la dedicación adecuada para el desarrollo de sus actividades docentes en la titulación.

En correspondencia con la evolución señalada, el número de quinquenios docentes muestra una tendencia claramente descendente mientras que el número de sexenios se mantiene pese a registrar fluctuaciones.

Se valora positivamente la participación en actividades de formación y actualización. Las evidencias aportadas muestran que el profesorado de la titulación está comprometido con la mejora docente y que tiene una actitud proactiva en la formación y en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Durante el periodo analizado, el profesorado ha participado en 13 proyectos de innovación educativa, algunos de ellos relacionados con la educación semipresencial, el aprendizaje-servicio y la empleabilidad y el emprendimiento, lo que se valora como positivo.

Adicionalmente, y dado el contexto impuesto por el periodo de confinamiento de la COVID-19 en el curso 2019/20, se considera adecuada la adaptación del profesorado de la titulación en el paso de una docencia presencial a la virtual. Con todo, cabe señalar la discrepancia entre la valoración de la adaptación de la enseñanza a la docencia no presencial que aparece en la encuesta de satisfacción a los estudiantes (con un pobre resultado, con 2,53, por debajo del aprobado) y la percepción del profesorado, que valora esta experiencia positivamente (4,1/5).

Los resultados de la Encuesta de Satisfacción del Profesorado correspondientes al curso 20/21 muestran que la valoración global del grado es positiva y que se ha incrementado la participación del profesorado en la encuesta. Algunas de las cuestiones que cabe destacar respecto a la percepción del profesorado hacen relación al perfil de ingreso del alumnado y a su nivel y motivación

para seguir las actividades previstas en el grado. También recibe una calificación más baja de promedio el apartado relativo a Laboratorios, talleres y espacios experimentales y su adecuación al número de alumnos y las actividades programadas. Se valora positivamente la propuesta en el autoinforme de una acción de mejora encaminada a este ítem.

Se consideran adecuadas las iniciativas emprendidas por la universidad a fin de avanzar en las recomendaciones definidas en informes previos para contribuir a la mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado, si bien los avances en el incremento de la ratio de PDI a tiempo completo se valoran como lentos, debido a las inercias del marco legal de referencia para la contratación de profesorado.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La titulación de Grado en Geografía y Medio Ambiente tiene a disposición las instalaciones de la Facultad de Geografía e Historia y también cuenta con dos Laboratorios: el de Geomorfología y el de SIG y Teledetección, ambos atendidos por un PAS en el primero y por un técnico especializado en el segundo. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas se valora como adecuado para los requerimientos de la titulación. La encuesta de satisfacción del personal de administración y servicios presenta datos adecuados y positivos con relación a la titulación y su implantación.

En el periodo analizado se han producido avances en el ámbito de los recursos materiales (como la mejora de infraestructura para alumnado con problemas de movilidad, la finalización del Laboratorio de Geomorfología y Palinología) y se han incorporado medios técnicos necesarios para la docencia semipresencial por la situación generada a raíz de la pandemia. Sin embargo, se observan algunos problemas de conexión por sobrecarga del servidor UV cuando se trabaja en grupos numerosos, lo que constituye un problema detectado y pendiente de resolución.

Respecto a la evolución de la satisfacción del alumnado con los espacios destinados a la docencia y al trabajo en grupo, se observa una evolución positiva en la encuesta del alumnado de primer curso, aunque empeora en el caso del alumnado de tercer curso. En este caso, se debe considerar el efecto de la pandemia y las dificultades para acceder a programa específico como elemento que incide en las opiniones, si bien cabe estar atento a la evolución de la satisfacción en una etapa de retorno a la presencialidad. En conjunto, los servicios a disposición del título se valoran como adecuados.

La Facultad desarrolla diversas actividades de orientación a los estudiantes, una línea de trabajo que se está potenciando. En este sentido cabe señalar que se han producido avances respecto a los primeros cursos observados (el curso 2015/16 por ejemplo tiene una valoración muy baja) pero que el esfuerzo debe continuar a fin de avanzar hacia la excelencia puesto que, pese a las acciones emprendidas, se siguen detectando valoraciones bajas entre el alumnado de primer curso.

Asimismo, cuenta con una valoración positiva el Programa de Movilidad. Pese a un contexto adverso en el curso en observación y pese a la baja participación en programas de movilidad, los estudiantes que han participado muestran un grado de satisfacción de los estudiantes elevado, aunque califican con valores bajos la contribución de los programas a la mejora de conocimientos lingüísticos y también están insatisfechos con las ayudas económicas recibidas. En el ámbito de movilidad internacional, se cuenta con una amplia oferta de convenios y se programa cada curso una Semana Internacional en noviembre para incentivar la movilidad, con bien acogida. Por último, la orientación para la inserción laboral es también un ámbito que se está reforzando mediante la programación de sesiones informativas. Es importante seguir trabajando en esta dirección porque en la encuesta dirigida a los graduados se detecta baja valoración (de 2,54/5 y por tanto un suspenso), en la información sobre salidas profesionales y orientación durante el desarrollo de los estudios.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Las actividades formativas son adecuadas y coherentes con las competencias contempladas en la memoria y, en principio, se ajustan a la adquisición de resultados de aprendizaje previstos. La valoración de la satisfacción general con la titulación parte del alumnado es positiva, alcanzando la puntuación de 4,33/5 entre los estudiantes de primer curso, aunque presenta valores claramente inferiores entre el alumnado de tercer curso (3,1/5) y un poco más elevados (3,4/5) entre los egresados. No se observan diferencias muy significativas en el periodo global observado: las fluctuaciones de los valores no parecen estar condicionados por la pandemia únicamente, de manera que se debería revisar con atención las razones de la percepción de los estudiantes vaya cambiando y bajando desde primer curso a tercero y se mantenga en valores medios entre los egresados.

Con relación a los resultados de aprendizaje, las evidencias analizadas de las asignaturas que se han aportado muestran una correspondencia adecuada entre la previsión y la actividad desarrollada. Los sistemas de evaluación se valoran como satisfactorios en conjunto.

Las prácticas externas es una asignatura que habitualmente se valora positivamente tanto por parte del alumnado que cursa la asignatura como parte de empresas e instituciones que acogen el alumnado de grado. Se considera que la oferta de prácticas externas es amplia y diversa y permite a los estudiantes tener un primer contacto con la actividad profesional muy bien alineado con las competencias de la titulación. No obstante, en la audiencia con empleadores y tutores de prácticas se señaló que el número de horas destinadas a esta asignatura es un tanto insuficiente (120 horas). Los participantes en la audiencia también recomiendan dedicar más tiempo en el grado a actividades prácticas, a fin de preparar al alumnado para el ejercicio profesional.

El Trabajo Final de grado es también una asignatura con una valoración positiva y que se caracteriza por su buen funcionamiento. Los trabajos realizados son coherentes con las competencias de la titulación.

Los indicadores referidos al rendimiento académico son, en general, adecuados. Con todo, cabe señalar algunos temas en que se recomienda avanzar: en primer lugar, la encuestas realizadas a alumnado de primer curso señalan la existencia de incidencias que cabría minimizar y revisar si están relacionadas con la situación excepcional generada por la COVID-19 (cambio de horarios o docencia no impartida); en segundo lugar, el análisis de los resultados de las asignaturas evidencian que algunas asignaturas cuentan con un elevado porcentaje de estudiantes que no superan la asignatura, lo que representa un reducción en la proporción de primera matrícula.

En algunos casos la ratio de suspensos es elevada y requeriría de un estudio específico a lo largo de varios cursos y, en caso de detectarse que se trata de un fenómeno estructural y no coyuntural, se debería revisar a fin de adecuar contenidos y evaluación. En tercer lugar, se debería prestar atención y -si es el caso, modificar- a la secuencia temporal y las competencias relacionadas con el ejercicio profesional, ya que las encuestas de egresados arrojan una valoración relativamente baja -por debajo de 3/5- para estas cuestiones.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

CALIFICACIÓN: C: Se alcanza parcialmente

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los datos e indicadores del título, que se presentan en la Tabla 5 y se comentan en el informe de autoevaluación, se pueden ver, en general, como adecuados.

Al hablar de estudiantes de nuevo ingreso, en la Memoria Verificada (modificada en 2020) se indican 60 nuevas plazas a ofertar cada curso, a pesar de lo cual, la Universidad oferta 80 todos los cursos, y el número de matriculados siempre (salvo por las 55 del 18/19) supera las 60 plazas. Se recomienda revisar y analizar estos datos para buscar posibles actuaciones que lleven a un adecuado número de nuevos ingresos.

Como se observa en las tablas y se hace ver durante la visita, las tasas presentan fluctuaciones, que para la coordinación del Grado se centran en los dos últimos cursos afectados por la pandemia (en los informes y tablas se observan a lo largo de los diferentes años).

La tasa de graduación de los cursos evaluados no alcanza el 55% de la Memoria, observando un llamativo 34,25% en el 19/20. Se

indica que "la pandemia la ha hecho descender en 2019-20, esperamos que de forma coyuntural". Para este comité parece lógico pensar una tasa bastante más alta. Se recomienda revisar y analizar estos datos para buscar actuaciones que lleven a unas tasas adecuadas a estos estudios.

La tasa de abandono durante los últimos cursos 18/19 y 19/20 superó el dato esperado en la Memoria del 25% (por encima del 30%). Este dato "se relaciona con el incremento de estudiantes extranjeros (fundamentalmente de China) que no dominan el idioma y que abandonan". Tras la modificación de la Memoria de 2020 (exigencia del B2 de castellano o valenciano), se indica que se espera que mejore esta tasa.

En la entrevista con los estudiantes, éstos indican que no son tantos extranjeros (los ERASMUS no cuentan, no vienen en primero), es por estudiantes "valencianos que se matriculan porque la nota no les da para hacer otras carreras y, como no era esto lo que querían hacer", por eso se dan los abandonos en el primer curso.

La tasa de eficiencia supera lo indicado en la Memoria Verificada (70%), oscilando entre un 77,68% del 19/20 y un 87,67% del 15/16.

La tasa de rendimiento está en torno al 70%.

La tasa de éxito supera el 75% todos los cursos, siendo de más de un 87% en el 19/20. Hay una asignatura, Sistemas de Información Geográfica I, que presenta una tasa de éxito del 36 % y de rendimiento del 29%.

Para mejorar estas tasas se han realizado acciones que se espera den sus frutos próximamente (se indica que durante la pandemia no se puede hacer una valoración objetiva de la situación).

En cuanto a los datos de satisfacción de los grupos de interés, se realizan encuestas a todos ellos, con resultados aceptables en general. Los datos obtenidos por las encuestas, aun siendo fiables, son preocupantes, ya que las encuestas, y en especial las de los estudiantes, presentan muy pocas respuestas. Ante esta baja participación, se desarrolló una campaña de sensibilización, desde la dirección del centro, con actuaciones para informar y motivar sobre la importancia de este proceso de evaluación.

El Grado de satisfacción de los estudiantes de tercer curso con los recursos no llega al 3, así como el Grado de satisfacción global con el título (2'91 en el 16/17 y 2'83 en el 20/21).

La valoración que hacen, a lo largo de los años, de la planificación, coordinación, evaluación..., es bastante baja, superando el 3 en pocos casos y muy rara vez superan el 3'5.

De cara al análisis de los resultados, y como todos los ítems se han valorado con escala de 1 a 5, nos gustaría dejar claro que una valoración de 3 equivaldría al aprobado, con lo que habrá que seguir esforzándose e implantar actuaciones que lleven a obtener resultados más altos, acordes con los objetivos de calidad del Título.

En cuanto a los resultados de satisfacción del profesorado y del PAS, los datos, en general, son buenos (durante el periodo evaluado están alrededor del 4).

La satisfacción de los egresados con el título varía alrededor de los 4 puntos (sobre 5). Aun así, hay cuestiones que quedan bastante por debajo del 3: "las competencias para el ejercicio profesional" (2'53), "información sobre las salidas profesionales" (2'53), "orientado y asesorado" (2'60). A pesar de todo, más de la mitad "recomendaría la titulación".

Los informes sobre la inserción laboral de la titulación, muy completos, se publican en la web. Desde la coordinación del Grado se indica que "la inserción laboral de los egresados es adecuada al contexto socio económico", lo que se ha podido corroborar en las entrevistas.

En la entrevista con los tutores de prácticas, éstos muestran su satisfacción con la formación recibida por los estudiantes y con la relación con la Universidad y la coordinación del título. Echan en falta algo de orientación laboral al respecto de las "muchas opciones" de salidas profesionales una vez terminado el Grado.

Y con relación a las prácticas, indican la poca duración de las mismas, ya que al venir con "poca formación práctica", han de aprender todo en esas 120 h.

En Valencia, a 12 de julio de 2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Oliver', enclosed within a blue circular stamp or seal.

Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP
