


	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA</p>	 Escola de Doctorat
---	---	---

**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de  
satisfacción y Acta de Aprobación  
PROGRAMA DE DOCTORADO EN BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA  
EVOLUTIVA (3101)**

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA</p>	 Escola de Doctorat
---	---	---



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Biodiversidad y Biología Evolutiva se implantó en el curso 2013-2014; en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA</p>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	---	--

servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.

- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Salvo en ítems puntuales, la encuesta ha sido respondida por 48 estudiantes (54,5% de los 88 matriculados en el programa en el momento de la realización de la encuesta). Es importante destacar, por tanto, el aceptable índice de participación. Se ha de señalar, no obstante, que diversos estudiantes manifestaron al coordinador que no habían podido acceder a la encuesta telemática. Esta circunstancia se hizo notar al servicio de evaluación, pero al menos en algunos casos nos consta que no se pudo resolver.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 43,8% son mujeres y el 54,0% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años. Se trata, pues, de una muestra con una sex ratio más que aceptable y compuesta mayoritariamente por estudiantes postgraduados/as jóvenes.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del/ de la estudiante en el programa, el 40% son de primer año, el 27% de segundo, el 17% de tercera matrícula y por último el 17% de cuarta o superior. En parte, estos porcentajes quizá reflejan en parte el incremento de matrícula a lo largo de los cursos. La gran mayoría de los/as estudiantes (89,4%) proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que más de la mitad (55,3%) están contratados/as o son becarios/as. Por el contrario, un 34,0% se encuentran en paro en el momento de la realización de la encuesta.

A continuación vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.



	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA	 Escola de Doctorat
---	---	---

## Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 2,87. A pesar de que la puntuación no es excesivamente baja, cabe destacar que (1) los dos ítems de este bloque están por debajo de 3 y por debajo de la media de la universidad, y (2) se trata del bloque con puntuación más baja. Siendo éste uno de los bloques que más conciernen a la Comisión Académica, hemos llevado a cabo el mayor esfuerzo de diagnóstico (tal y como discutimos a continuación) y de propuestas de mejora (tal y como se desarrollará en el apartado correspondiente).

El primer ítem, con una puntuación de 2,87, se refiere a si los/as estudiantes fueron informados sobre las líneas de investigación del programa antes de la matrícula. En el caso concreto de nuestro programa, esta pregunta puede ser ambigua, puesto que la decisión de realizar el Doctorado en Biodiversidad y Biología Evolutiva lleva aparejada, generalmente, la elección de director/a y tema antes de hacer la preinscripción porque los/as estudiantes conocen a muchos profesores y grupos de investigación debido a interacciones previas durante el grado o el máster. Así pues, en el documento de preinscripción siempre figura ya el nombre del/ de la directora/a de tesis. Por tanto, preguntar sobre si se ha informado de las líneas de investigación antes de matricularse no tiene mucho sentido en este contexto (esto es, uno/a podría responder que no ha sido informado, *pero tampoco le hacía falta*), si bien es cierto que podría plantearse una reunión informativa al final del máster asociado a este programa, y en másteres afines de la UV. Sí podemos confirmar, no obstante, que en absolutamente todos los casos en que se ha solicitado personalmente información sobre líneas de investigación, por parte de cualquier estudiante, se le ha remitido a la página específica del programa donde figura información sobre todas las líneas e indicación de las personas de contacto. Nos consta que dicha información ha sido de gran utilidad en el caso de varios/as estudiantes iberoamericanos/as.



En definitiva, nuestra diagnosis de este problema es que (1) la pregunta, en parte, no refleja el procedimiento usual de elección de línea y tema de investigación en nuestra área de estudio y (2) en todo caso, se hace necesario un esfuerzo informativo mayor al final, o durante la realización, de los másteres. Logísticamente, se trata de un problema relativamente complejo, pero pueden plantearse acciones de mejora, como se señala en el apartado correspondiente.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA	 Escola de Doctorat
---	---	---

El segundo ítem de este bloque ha obtenido una puntuación de 2,85, y se refiere a si las actividades formativas del programa desarrolladas hasta ahora han sido interesantes para desarrollar la formación del/ de la estudiante. En primer lugar, cabe señalar que nuestro programa consta de 6 actividades, 4 de las cuales (probablemente las más interesantes y formativas) se concentran en la segunda mitad de estancia en el programa. Por tanto, dos tercios de los encuestados (67%) sólo han tenido oportunidad de realizar las dos primeras (asistencia a ciertos seminarios de investigación, y a la primera reunión anual de estudiantes). Hubiera sido deseable conocer específicamente la opinión de los/as estudiantes del tercer y cuarto año.

En todo caso, los comentarios específicos de los estudiantes sobre aspectos negativos del programa permiten obtener pistas claras sobre las razones probables de la puntuación media otorgada. Se han consignado 34 comentarios, de los cuales uno en realidad debería ser incluido entre los positivos (*"Las actividades que propone el programa de doctorado son muy adecuadas para permitir el desarrollo de una labor investigadora sin demasiados compromisos"*) y otro no es valorativo (*"Al ser mi primer año cursando el doctorado (llevo tan solo unos meses aquí) no puedo tener una opinión completamente formada"*). De los 32 restantes, 14 (43,8%) hacen referencia a aspectos del programa formativo. De estos 14, sólo 4 cuestionan el programa como tal (si es útil o tiene sentido), mientras que el resto critican, o proponen mejoras, de aspectos concretos. De estos últimos, la inmensa mayoría (9) se centran en la utilidad y/o el formato de una de las actividades, esto es, la asistencia anual a 10 seminarios científicos, y la realización posterior de una ficha de asistencia y crítica. Algunos/as estudiantes consideran que (1) el número es excesivo y/o, (2) es gravoso e innecesario solicitar la firma del/de la conferenciante, y/o (3) las fichas de resumen y crítica son excesivamente prolijas y encorsetadas, y/o (4) los temas que se proponen en los seminarios son muy dispares, lo que difumina la sensación de unidad en el Programa.

La asistencia a seminarios fue concebida como una actividad con un trasfondo pedagógico claro: exponer a los/as estudiantes a diversas tradiciones investigadoras, en temas, problemas, objetivos y metodologías diversos para (1) fomentar la actividad crítica, regularmente, fuera de los estrechos márgenes del área específica de investigación de la tesis y (2) exponer al/ a la estudiante a ambientes interdisciplinarios muy diversos dentro de la biodiversidad y la biología evolutiva. Por ello, cada año se hace una oferta muy amplia de seminarios (alrededor de 60-70) de la que los/as estudiantes pueden escoger 10 de acuerdo con sus intereses y motivaciones, con la única condición de que no más de 3

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA	 Escola de Doctorat
---	---	---



versen sobre la misma temática. Además, ellos/as pueden elegir otros seminarios fuera de la oferta oficial, particularmente si se encuentran en otras localidades, previa aprobación por la Comisión. Esto hace que el diseño y “unidad” que reclaman algunos/as estudiantes sea, en gran medida, potestad de ellos/as mismos/as. En cualquier caso, creemos que debemos ser más pedagógicos a la hora de explicar a los/as futuros/as estudiantes las razones que motivan la actividad de asistencia a seminarios. Además, la Comisión Académica ha discutido la pertinencia y oportunidad de las observaciones de los/as estudiantes, que quedan reflejadas en las propuestas de mejora (véase abajo).

Sólo dos comentarios de los estudiantes señalan algunas carencias del programa por la falta de otras actividades, como cursos para redacción de artículos científicos, proyectos científicos o diseño experimental. Nuestro programa apostó específicamente por evitar actividades transversales por tres razones: (1) la mayoría de dichas actividades generalmente versan sobre aspectos básicos –p.e., búsqueda de información bibliográfica– que deberían ser ya dominadas por estudiantes de doctorado, o que difícilmente pueden enseñarse sino es con la propia práctica –redacción de un artículo, que figura como un actividad específica en nuestro programa; (2) la duración de estancia en el programa es muy corta –algo también señalado repetidamente entre los aspectos negativos– como para incidir en cursos presenciales, especialmente de larga duración; (3) las temáticas de investigación son excesivamente concretas y diversas como para ofertar cursos muy específicos –que serían costosos y dirigidos a porciones muy específicas del estudiantado. En cualquier caso, la Comisión Académica ha discutido la pertinencia y oportunidad de las observaciones de estos/as estudiantes, que quedan reflejadas en las propuestas de mejora (véase abajo).



### **Desarrollo de los resultados de aprendizaje**

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 16 estudiantes de los 48 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado. Cabe destacar, en primer lugar, la alta puntuación global del bloque (4,21). No obstante, dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA	 Escola de Doctorat
---	---	---

- *"Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores"*. Este ítem obtiene una puntuación de 4,13, la cual se sitúa claramente por encima de la media de la universidad.
- *"Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando"*. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,38, estando muy por encima de la media de la Universidad.
- *"Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo"* En este caso, el resultado es de 4,07, siendo el único ítem con un valor ligeramente por debajo del de la media de la Universidad.
- *"Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos"*. La puntuación de este ítem es de también de 4,07, dato que se sitúa por encima de la media de la universidad.
- *"Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica"*. En este caso, la puntuación es de 4,50, que está por encima de la media de la universidad y supone el ítem de mayor puntuación del bloque.
- *"Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público"*. En este caso se obtiene un 4,21, siendo un ítem que también se sitúa por encima de la media de la universidad.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA	 Escola de Doctorat
---	---	---

- *"Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento"*. Por último, en este ítem se obtiene un 4,14, estando también por encima de la media de la universidad.

### **Seguimiento y supervisión**

La media de este bloque es de 4,06, destacando con puntuaciones por encima de 4,20 los ítems que hacen referencia a la orientación y supervisión regular por parte del tutor/a y director/a del plan de investigación.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación alta, siendo el más bajo con un 3,84, que hace referencia a si hasta ahora se han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que están previstas. Consideramos que esta puntuación se debe a que la mayoría de estudiantes están en fases iniciales del programa y, por ello, no han podido acceder todavía a todas las actividades.



### **Movilidad**

El bloque de movilidad únicamente lo responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad; en este caso 14 de los 48 encuestados.

La media del bloque es muy alta (4,17), obteniendo las dos puntuaciones más bajas en los ítems que hacen referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia (la media es de 3,54) y las ayudas económicas recibidas (obtiene una media de 3,29). Es importante destacar que ambos ítems no dependen del Programa de Doctorado, sino que son acciones que trascienden a nuestras competencias.

Como ítems mejor valorados (ambos con un rango de 4,43 a 4,50) se encuentran los relacionados con la calidad de la institución receptora, tanto en su nivel académico-investigador global como del personal de la misma. También cabe destacar la percepción que los/as estudiantes tienen de haber mejorado su capacidad investigadora y lingüística, ambas con puntuaciones de 4,43.



	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA	 Escola de Doctorat
---	---	---

## Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,10, estando en la mayoría de los ítems en torno a la media de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más baja (3,58) es el de si los requisitos y criterios de evaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación. En este caso es difícil extraer conclusiones claras puesto que sólo una estudiante ha llegado al momento en que se ha procedido a la evaluación de la tesis. Quizá la redacción del ítem es ambigua respecto a lo que se refiere a “requisitos” y “criterios” de evaluación.

También es relativamente baja (3,86) la puntuación del ítem relativo a si el tiempo que ha empleado en la tesis estará de acuerdo con el resultado obtenido. Aunque casi ningún estudiante ha finalizado todavía el periodo de estancia en el programa, existe una percepción bastante generalizada de que una duración de 3 años (a tiempo completo) es un periodo insuficiente para la realización de una tesis de calidad en nuestra área de conocimiento (véase los comentarios negativos del programa). Es sintomático que todos/as los/as estudiantes de la primera promoción a tiempo completo, excepto una, hayan solicitado una prórroga de un año para finalizar la tesis.

El ítem mejor valorado, con un 4,65 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,46, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

## Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 3,93, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que los recursos bibliográficos para el desarrollo del programa de doctorado son accesibles (4,00). Además, este ítem obtiene una media superior a la de la universidad.

## Gestión Académica

La puntuación global, 3,31, puede considerarse aceptable, pero es mejorable. En todo caso, dos de los tres ítems están algo mejor valorados que el promedio de la universidad (información de la página *web* y la organización y planificación del programa), y el tercero es sólo ligeramente inferior (los servicios ofrecidos desde la Escuela de Doctorado).

Uno de los factores que puede ayudar a explicar estas puntuaciones es la reciente creación de la Escuela de Doctorado. La puesta en marcha de este organismo ha supuesto un notable esfuerzo organizativo y administrativo, y ello también ha provocado ciertos desajustes y demoras que, confiamos, se resolverán próximamente.

## GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el/la estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, las instalaciones, las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,81, y dos de los ítems (>4,10) se encuentran por encima de los de la universidad, tal como se puede apreciar en la tabla (la calidad del profesorado, y la experiencia vivida en la UV). No obstante, como ya se discutió en el apartado correspondiente, la valoración de las actividades específicas del programa es mejorable, por lo que serán objeto fundamental de acciones de mejora.

## Evaluación General de la titulación



	Curso 2016/17	Media de la Universidad
<b>Calidad del profesorado</b>	4,31	4,21
<b>Instalaciones e infraestructuras</b>	3,89	3,92
<b>Actividades transversales y específicas del programa</b>	2,88	3,21
<b>Experiencia vivida en la UV</b>	4,11	3,97
<b>Recomendación de este programa</b>	3,83	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



<b>PUNTOS FUERTES</b>
Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado
Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros
Los estudiantes valoran positivamente la calidad del profesorado
Los estudiantes están satisfechos con el seguimiento y supervisión de su trabajo, así como del aprendizaje y experiencia adquiridos



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<p><u>Mejora de las Actividades Específicas de Doctorado</u> (1): Flexibilizar la temporalización de la asistencia a seminarios.</p> <p>Los/as estudiantes tendrán que asistir a un total de 30 seminarios durante su estancia en el programa, pero podrán presentar un número variable por año, (no necesariamente 10), de acuerdo con su agenda.</p>	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
<p><u>Mejora de las Actividades Específicas de Doctorado</u> (2): Flexibilizar el requerimiento de petición de firma a los/as conferenciantes.</p> <p>Los/as estudiantes podrán presentar un escrito de su tutor/a académico/a como justificante de asistencia a todos los seminarios, no siendo necesaria la firma del /de la conferenciante para cada uno de ellos.</p>	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
<p><u>Mejora de las Actividades Específicas de Doctorado</u> (3): Modificar la ficha de comentario crítico de los seminarios.</p> <p>La ficha se abreviará, haciendo hincapié fundamental en los aspectos críticos que el/la estudiante debe desarrollar.</p>	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
<p><u>Mejora de las Actividades Específicas de Doctorado</u> (4): Plantear nuevas actividades formativas que puedan equivaler a parte, o la totalidad, de los seminarios.</p> <p>A principio de cada curso se enviará una breve encuesta a los/as estudiantes para recabar propuestas de cursos o seminarios que puedan ser de especial utilidad. A partir de las propuestas enviadas se estudiará una posibilidad de oferta, y formato, de acuerdo con (1) el número de interesados/as; (2) la</p>	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA	 Escola de Doctorat
---	---	---

<p>oportunidad del curso/seminario; (3) su factibilidad, especialmente respecto al profesorado necesario para impartirlo y el coste potencial.</p> <p>Cada curso se hará un esfuerzo por ofertar, al menos, <u>un curso o seminario</u> propuesto y/o apoyado por una mayoría de estudiantes. La asistencia será obligatoria sólo para aquellos/as que se hayan comprometido a asistir. La asistencia al curso reducirá, en dichos estudiantes, la carga lectiva de asistencia a otros seminarios de la forma en que se estipule.</p>		
<p><u>Mejora de las Actividades Específicas de Doctorado</u> (5): Recabar información anual del grado de satisfacción con las actividades realizadas y propuestas de mejora.</p> <p>Dicha actividad se realizará junto con los/as estudiantes durante la Reunión Anual de los Estudiantes del Programa.</p>	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
<p><u>Mejora de las Actividades Específicas de Doctorado</u> (6): Realizar actividades específicas sobre salidas profesionales y realización de proyectos.</p> <p>Dicha actividad se realizará en el seno de la Reunión Anual de los Estudiantes del Programa.</p>	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
<p><u>Mejora de acceso a la información sobre las líneas de investigación del programa:</u></p> <p>Se planteará una reunión informativa presencial, al menos para los estudiantes del máster asociado al programa, y afines, de la Facultad de CC. Biológicas.</p>	Curso académico 2018-19	Comisión Académica del Programa de Doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA</p>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	---	--

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO



La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA</p>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	---	--

La encuesta la han desarrollado 34 de los 63 profesores oficialmente incluidos en el programa, de los cuales el 24,2% son mujeres. Dicha sex ratio claramente refleja la que existe entre el profesorado del programa (25,4%).

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes, de las que se obtiene más respuesta son, en orden decreciente, los Titulares de Universidad (55,9%), los Catedráticos de Universidad (17,7%) y los Contratados Doctores (5,9%). El resto de encuestados lo componen un Titular de Escuela Universitaria, un Profesor Ayudante Doctor y 5 docentes de otras categorías.



En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 3,73). Todos los ítems se encuentran por encima del 3,5 (si bien los promedios están por debajo de los de la universidad) excepto el número 5: "*Considero que las actividades transversales son adecuadas para el programa del doctorado*", con una puntuación de 3,45. Es llamativo que se haya contestado este ítem, ya que nuestro programa no incluye actividades transversales. Esto evidencia que quizá los profesores son desconocedores de este hecho, y quizá los/as profesores que están en desacuerdo con dicha aseveración simplemente manifiestan lo que de hecho hacemos: no incluir actividades transversales. El ítem con mayor puntuación (3,97) es el que indica que las competencias del programa de doctorado y el perfil de egresado son adecuados, interesantes y están actualizados.

### **Organización de la Enseñanza**

La puntuación media de este bloque es de un 3,34. Destaca, como puntuación más alta (3,70) la de una adecuada organización del programa de actividades. Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja (3,00) hace referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, estando por debajo de la media de la universidad. Esta tarea compete a instancias superiores en la universidad, que debe articular mecanismos más eficaces de reconocimiento.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA	 Escola de Doctorat
---	---	---

## Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente incluye dos ítems, los cuales obtienen una media 3,62, con una mínima diferencia entre las puntuaciones de cada uno de ellos. Aunque el resultado es aceptable, se percibe una cierta crítica respecto a las instalaciones, recursos, y disponibilidad de información bibliográfica.

## Desarrollo de la Enseñanza

Este es el bloque que obtiene una mejor puntuación (4,16). Cabe destacar la valoración sobre el alumnado, quien se considera que cumple el plan de investigación detallado (4,38) y que acude regularmente a las sesiones de tutoría (4,26).

La puntuación más baja, aunque aceptable (3,84), es la del ítem que analiza si la orientación académica y el apoyo científico que recibe el/la estudiante para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados.

## Alumnado

Este bloque obtiene una puntuación de 3,82, estando todos los ítems algo por debajo de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 3,97, es el que plantea si los/as estudiantes están motivados/as respecto a la realización de la tesis.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si el programa satisfará las expectativas de los/as estudiantes, cuya media es de 3,59. Como se señaló más arriba, uno de los problemas percibidos respecto al programa es la corta duración de estancia en el programa, que ha generado críticas tanto desde el estudiantado como del profesorado. Creemos que esta circunstancia influye negativamente sobre la percepción respecto a las expectativas de los/as estudiantes, y cómo dicha percepción se transmite al profesorado.

## Investigación

Por último, el bloque de investigación obtiene una media de 3,84. El ítem mejor valorado (3,97) es el que afirma que la tesis que se han defendido son innovadoras y de

calidad (aspecto que necesariamente ha debido evaluarse respecto a tesis de programas previos). Por el contrario, el ítem con menor puntuación (3,67) es el que afirma que los criterios utilizados para la aprobación del plan de investigación están definidos. Aunque dichos criterios fueron comunicados verbalmente a todos los/as estudiantes, la Comisión Académica hará un esfuerzo para que queden establecidos de forma oficial, y de consulta, tanto para directores/as como para estudiantes.



## GLOBAL

De acuerdo con las puntuaciones medias otorgadas, la Comisión interpreta que el profesorado está razonablemente satisfecho con el funcionamiento del programa (ningún ítem está por debajo de 3). No obstante, entendemos que algunas áreas necesitan cierta mejora, particularmente respecto a la gestión administrativa del programa, que depende directamente de la Escuela de Doctorado. Entre las tareas que dependen de la Comisión, a continuación hacemos propuestas concretas de mejora, gracias en parte a las sugerencias que aparecen en el apartado de comentarios. En todo caso, las acciones propuestas intentan ser lo más realistas posible. Por ejemplo, entre los comentarios de mejora se indica la posibilidad de hacer reuniones informativas para el profesorado con el fin de conocer los detalles del programa, o sobre el depósito y lectura de la tesis. La experiencia previa en otras actividades (p.e., las Reuniones Anuales de Estudiantes, donde se invita al profesorado –y, en ocasiones, sus propios estudiantes hacen presentaciones en dichas reuniones) es que el profesorado tiene claras limitaciones de tiempo que suelen impedir la asistencia a este tipo de eventos. En todo caso, se arbitrarán fórmulas para solventar dichos problemas.



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
En su conjunto, el Programa está bien valorado, sin áreas deficitarias evidentes.
Las puntuaciones sobre el desarrollo de la enseñanza (un aspecto pedagógico clave de cualquier programa académico), son especialmente altas.



	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA	 Escola de Doctorat
---	---	---

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<p><u>Acción informativa sobre detalles del programa (1):</u> depósito y lectura de la tesis</p> <p>En la Reunión Anual de Estudiantes se dedicará un espacio para explicar la normativa de depósito y defensa de la tesis doctoral.</p>	<p>Curso académico 2017-18</p>	<p>Comisión Académica del Programa de Doctorado</p>
<p><u>Acción informativa sobre detalles del programa (2):</u> actividades del programa</p> <p>Finalizada la fase de matrícula, se enviará, vía correo electrónico, información a todos/as los/as directores/as y tutores/as información sobre las actividades asociadas al programa. Se invitará a solicitar cualquier aclaración que se considere pertinente.</p>	<p>Curso académico 2017-18</p>	<p>Comisión Académica del Programa de Doctorado</p>
<p><u>Mejora de las Actividades Específicas de Doctorado:</u> Realizar actividades específicas sobre salidas profesionales y realización de proyectos.</p> <p>Dicha actividad se realizará en el seno de la Reunión Anual de los Estudiantes del Programa.</p>	<p>Curso académico 2017-18</p>	<p>Comisión Académica del Programa de Doctorado</p>

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIODIVERSIDAD Y BIOLOGÍA EVOLUTIVA</p>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	---	--

## ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Biodiversidad y Biología Evolutiva, en fecha 05-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Rosario Gil García
- Juli Peretó Magraner
- Rodolfo Gozalo Gutiérrez
- Miguel Guara Requena
- Juan Monrós González (secretario)
- Francisco Javier Aznar Avendaño (coordinador)

Firma del responsable



Fco. Javier Aznar Avendaño