
	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102	 Escola de Doctorat
---	--	---

E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación

PROGRAMA DE DOCTORADO EN BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA (3102)



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Biomedicina y Biotecnología (3102) se implantó en el año 2012, como conversión del programa de Doctorado de Biología Molecular i Genética, en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión, es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 64,44% son mujeres y el 35,56% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 31% son de primer año, el 19% de segundo, el 27% de tercera matrícula y por último el 23% de cuarta.

El 89,13% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 42,55% dice que están contratados y el 44,68% que son becarios.

El índice de participación de los estudiantes en la encuesta es de 48 encuestas respondidas de un total de 159 alumnos (30%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

Programa formativo

En el bloque de Programa Formativo obtenemos una media de 2,65. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a que las actividades formativas que ha desarrollado en el programa de doctorado han sido interesantes para desarrollar su investigación, que obtiene una media de 2,67, ligeramente por debajo de la media de la Universidad.

El programa de doctorado de Biomedicina y Biotecnología no tiene un programa formativo propio, únicamente ofrece los cursos transversales organizados por la Escuela de Doctorado. Respecto a estos últimos, solemos tener quejas ya que con frecuencia son considerados desfasados y poco útiles. También suponen un problema para estudiantes extranjeros de habla no española. Hemos trasladado una solicitud a la Escuela de Doctorado solicitando que la oferta de cursos transversales incluya cursos para estudiantes de habla inglesa.

La Escuela de Doctorado ha creado una Comisión en el mes de noviembre de 2017 de cara a estudiar aspectos de mejora de estos cursos trasversales.



Desarrollo de los resultados de aprendizaje

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 24 estudiantes de los 48 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

“Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 3,82, la cual se sitúa un poco por debajo de la media de la universidad.

“Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102	 Escola de Doctorat
---	--	---

pregunta obtiene una media de 4, estando por debajo de la media de la Universidad.

“Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,27, media que está por encima de la Universidad y siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.

“Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 3,95, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.

“Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,39, siendo e ítem mejor valorado del bloque.



“Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4.14, ítem que se sitúa por encima de la media de la universidad.

“Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4, estando en la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 3,85, destacando con un 4,36 el ítem que hace referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación superior a tres, siendo el más bajo con un 3,33 el que hace referencia a si el tutor le está orientando adecuadamente. Consideramos que, esta puntuación se debe a que existe una indefinición en el concepto de tutor. En lo que respecta a la Universidad: en el reglamento de estudios oficiales de postgrado (ACGUV 265/2011) artículo 16 indica que establecerá la equivalencia

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102	 Escola de Doctorat
---	--	---

en créditos de la tutorización y dirección de tesis doctorales. Algo se ha hecho respecto a la dirección de tesis, pero nada en relación al reconocimiento de la labor de tutorización. Por ello resulta difícil exigir a los tutores una dedicación más intensa hacia los alumnos tutorizados. Aun así, muchos de ellos lo hacen.

El otro aspecto, en nuestra opinión, es que a algunos alumnos les desagradaba ser evaluados por profesores de fuera del entorno donde están realizando su tesis. El año pasado el programa hizo el esfuerzo de organizar una evaluación general donde todos los estudiantes presentaban de forma oral sus resultados. Resulta llamativo que ninguno lo considera útil. Estos sistemas de evaluación anual externa, donde varios profesores supervisan y aconsejan al doctorando, son ampliamente utilizados en otras universidades.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 6 de 48 encuestados.

La media del bloque es de 4,21, obteniendo las dos puntuaciones más bajas en los ítems que hacen referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia (la media es de 3,20) y las ayudas económicas recibidas (obtiene una media de 3,33). Es importante destacar, que ambos ítems no dependen del programa de doctorado, sino que son acciones que trascienden a nuestras competencias.



Por otro lado, el ítem mejor valorado es el que hace referencia a si considera que el nivel académico-investigador de la Universidad o institución de destino es adecuado, que obtiene un 4,83, media que está por encima de la obtenida en la universidad.

La escuela de doctorado, así como nuestro Programa, no cuenta con fondos para llevar a cabo iniciativas de movilidad. El Programa da publicidad y valora (se considera como una de las actividades específicas; permite acceder a la denominada mención internacional) las actividades de movilidad.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,13, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad o por encima de la misma.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, es el que consideran que los requisitos y los criterios de evaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación, que obtiene un 3,00. Posiblemente los estudiantes no han entendido esta

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102	 Escola de Doctorat
---	--	---

pregunta ya que normativa sobre evaluación de las Tesis Doctorales se encuentra recogida en el artículo 5 del ACGUV 172/2016 (dentro del cumplimiento del RD 99/2011 de 28 de enero), de alcance público.

Respecto a las evaluaciones anuales, podríamos decir que la Comisión Académica se encuentra con un problema semejante. Los informes de evaluación de FPU, por ejemplo, piden una valoración numérica de numerosos ítems. Sin embargo, no disponemos de información acerca de las implicaciones de esas valoraciones. Recordemos que la nota de la Tesis la pone el tribunal, no la Comisión Académica.

El ítem mejor valorado, con un 4,78 es el que hace referencia a que los estudiantes consideran que con la realización de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

El ítem que le sigue obtiene un 4,77 y hace referencia a si el director de la Tesis ha estado accesible, con una valoración por encima de la media de la Universidad. Esto indica que en general los estudiantes están satisfechos con sus directores de tesis.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 3,87, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media alta, cerca del cuatro en ambos casos.



El Programa de Doctorado y posiblemente la Escuela de Doctorado están muy lejos de poder influir en este apartado, al menos en las áreas de ciencias experimentales.

Gestión Académica

Observamos que el ítem que obtiene una puntuación más alta, es el que hace referencia a la información que proporciona la página web de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya valoración es de 2,84.

Vemos que la valoración en este punto es inferior a la media de la Universidad y por debajo de tres, pero destacamos que esta actividad no se desarrolla dentro de la capacidad administrativa del programa de Doctorado.

Con respecto al otro ítem que compone el bloque y que ha obtenido una menor valoración, es la adecuación de la organización y planificación del programa de doctorado,

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

con una puntuación de 2,71.

La CAD es sensible a que en ocasiones al estudiante se le piden muchos informes, especialmente a los alumnos becados (piden muchos informes de seguimiento).



GENERAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,45, destacando el ítem con mayor puntuación el de la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universidad de València. En líneas generales, muchos estudiantes son críticos respecto a las actividades y cursos complementarios de formación(*). Se solicitó ampliar la oferta de actividades transversales para alumnos de habla inglesa. Se ha creado una Comisión en la Escuela de Doctorado para mejorar la oferta de cursos transversales. También parece que muchos consideran burocráticas y pérdida de tiempo los documentos que periódicamente les solicita el programa (Proyecto de investigación, informes anuales, actividades específicas). Una parte numerosa de los estudiantes de nuestro programa (63,52%) están realizando su tesis en hospitales o institutos de investigación. Sería interesante averiguar si esa lejanía de la Universidad los distancia más de los objetivos del programa.



Quisiéramos resaltar la observación de los estudiantes como aspecto negativo del hecho que no exista coordinación entre el programa de Doctorado y las diferentes becas (FPU/ FPI/ GVA). La Comisión de Doctorado está totalmente de acuerdo con la opinión de los estudiantes. No tiene sentido que para solicitar estas becas/contratos se les exija que ya estén matriculados en el Programa de doctorado. Si esto fuera así, entonces debería ser la Comisión Académica del programa quien gestionara la concesión de dichas becas.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el reconocimiento académico de su periodo de estudios en el país de estancia.
Los estudiantes valoran con alta puntuación que su tutor o director supervisa el plan de investigación con regularidad
Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis
Destacable el bloque de desarrollo de resultados de aprendizaje, con la mayoría de ítems por encima del 4 de puntuación o cercano a él

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
El bloque programa formativo en su conjunto, con una media de 2,65. Información sobre las líneas de investigación (ya mejorado en la página web) y las actividades formativas realizadas.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
El bloque Gestión académica en su conjunto, con una media de 2,79.	Curso académico 2017-18	Escuela de Doctorado /CAD
Conseguir fondos para llevar a cabo iniciativas de movilidad	Curso 2018-2019	Escuela Doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO



La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 35 profesores de 157 (22%), de los cuales el 55,88% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 25,71% son Catedráticos de Universidad, el 22,86% Titulares de Universidad, 8,57% contratado doctor y el 2,86% Ayudantes doctores, 5,71 % Ayudantes y un 34,29 % queda englobado dentro de otras categorías.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 3,90).

En particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados, el ítem mejor valorado con un 4,18.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 3,67, es el que hace referencia a si las actividades transversales con adecuadas al programa de doctorado. Este punto coincide con los estudiantes. Hay en general descontento con las actividades transversales. Tal como se ha comentado anteriormente se solicitó a la Escuela de Doctorado la ampliación de actividades en inglés y se ha creado una Comisión de trabajo por parte de la Escuela de Doctorado para trabajar en la mejora y ampliación de las mismas.



Consideramos muy interesante que se preguntara a estudiantes y directores del programa que actividades complementarias de formación considerarían adecuadas.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 3,57.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 3,84.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia al servicio que proporciona al alumnado la Escuela de Doctorado para la gestión de aspectos

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102	 Escola de Doctorat
---	--	---

relacionados con el doctorado, cuyo resultado es de 3,37, destacando que este aspecto no se gestiona desde nuestro Departamento.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 3,76.

La media de 3,84 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

En este programa, los profesores están menos satisfechos con las instalaciones y fondos bibliográficos que los alumnos. No son aspectos que, a corto plazo, dependan del programa.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,13, estando todos los ítems bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,45 es el que analiza si el alumnado cumple regularmente con su plan de investigación.



Por el contrario, la puntuación más baja (aunque bastante buena) es el ítem que hace referencia a si considera que el programa de doctorado, la orientación y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y de la tesis son adecuados (media del ítem 3,94).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,03, estando todos los ítems levemente por debajo de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,19, es el que analiza si los estudiantes se encuentran motivados respecto de la realización de una tesis.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102	 Escola de Doctorat
---	--	--

estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 3,88.



Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 3,90, destacando el ítem que hace referencia a si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad, con un 4,00 de media.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El alumnado acude regularmente a sesiones de tutoría
El alumnado cumple regularmente con el plan de investigación
Los alumnos se encuentran en general muy motivados con la realización de la tesis doctoral
Alcanzan los objetivos definitivos del programa de doctorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la información proporcionada al alumnado por la Escuela de Doctorado	Curso académico 2017-18	Escuela de Doctorado
Mejorar el servicio que la Escuela proporciona al alumnado para la gestión de aspectos relacionados con el doctorado	Curso académico 2017-18	Escuela de Doctorado
Se ha trasladado a la Escuela de Doctorado la solicitud de ampliación de cursos transversales para alumnos de habla no inglesa. Se ha creado una Comisión al respecto	Curso académico 2017-18	Escuela de Doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y BIOTECNOLOGIA 3102</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado 3102 de Biomedicina y Biotecnología, en fecha 03-05-2015, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Mercedes Costell Roselló
- Felipe Javier Chaves Martínez
- Santiago Elena Fito
- Baltasar Escriche soler
- José García Martínez
- Nicolas Garrido Puchalt
- Sergi Maicas Prieto
- Isabel Pardo Cubillos
- Amparo Querol Simón
- Susana Rodriguez Navarro
- Juan Sandoval del Amor
- Pascual Sanz Iborra

Firma del responsable:

Mercedes Costell Roselló