
	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ALIMENTACION</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ALIMENTACIÓN

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de doctorado en Ciencias de la Alimentación se implantó en el curso 2013-14, en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.



- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 85 % son mujeres y el 45 % están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 15 % son de primer año, el 25 % de segundo, el 45 % de tercera matrícula y por último el 15 % de cuarto año.

El 66.67 % proceden de la Universitat de València y es importante destacar que el 57.89 % están contratados y el 31.58 % son becarios.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3.89.

De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado hace referencia a la importancia de las actividades formativas en el desarrollo de la investigación, que obtiene una media de 4.11.



Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están por encima de la media de la universidad.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (12 estudiantes de 20 encuestas).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 4.67, la cual se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4.00, ligeramente inferior a la media de la Universidad (4.06). Señalar el bajo porcentaje de respuesta a este ítem (3 estudiantes) de las cuales un 66.6 % está totalmente de acuerdo con el ítem, consideramos que esta puntuación se debe a que los estudiantes dudan entre la originalidad correspondiente a las técnicas de laboratorio y la de los objetivos.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4.55, media que está por encima de la Universidad y siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.



	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ALIMENTACION</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4.27, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4.64, ítem que obtiene la segunda puntuación más elevada del bloque y a la que el 75 % de los encuestados valora con la puntuación máxima
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4.18, ítem que se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene una puntuación de 4.36, estando por encima de la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4.74, destacando con un 4.7 el ítem que hace referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 4.30 que hace referencia a la orientación académica recibida hasta ahora para el desarrollo de los estudios, aun así, el 60 % de los encuestados atribuye a este ítem la puntuación más alta, consideramos que esta valoración se debe a la reciente implantación de los estudios, que conlleva inicialmente una serie de incidencias organizativas que poco a poco se van conociendo y corrigiendo con el tiempo.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ALIMENTACION</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	---	---

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 6 de 20 encuestados.

Le media del bloque es de 4.52, superando todos los ítems la media global de la universidad.

Las dos puntuaciones más bajas en los ítems que hacen referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia (la media es de 3.67) y las ayudas e cómicas recibidas (obtiene una media de 3.80). Es importante destacar, que ambos ítems no dependen del programa de doctorado, sino que son acciones que trascienden a nuestras competencias.

Por otro lado, el 100% del estudiantado que respondió en este apartado otorgó la máxima valoración de 5.00 a los ítems que hacen referencia a si la realización de la estancia a mejorado el nivel de conocimientos lingüísticos y a si la estancia ha mejorado su capacidad investigadora

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4.31, superando todos los ítems la media global de la universidad.

El ítem mejor valorado, con un 4.75 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4.60, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

El ítem que obtiene una puntuación más baja 3.85, aunque supera a la media de la universidad, es el que hace alusión a si son adecuados y se publican con suficiente antelación los requisitos y criterios de evaluación, consideramos que la puntuación en este apartado, aun siendo satisfactoria, mejorará a medida que se instaure el programa.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 4.45, siendo el ítem mejor valorado el que hace

referencia a la accesibilidad de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Gestión Académica

Observamos que al igual que el resto de bloques, todos los ítems están por encima de la media de la universidad. La puntuación más baja se refiere a la utilidad y accesibilidad de la información proporcionada en la web de la escuela doctoral, cuya media es de 3,75.

Por otro lado, se han valorado, por igual, con un 4.00 de media, muy por encima de la media de la universidad, la organización y planificación del programa de doctorado y la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa.



GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4.32, estando todos los ítems por encima de la puntuación media de la universidad, tal como se puede apreciar en la tabla.

Evaluación General de la titulación



	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,33	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4,32	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	4.05	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,44	3,97
Recomendación de este programa	4,47	3,94

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ALIMENTACION</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	---	---

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado
Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros
Los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa están accesibles y las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas
Los estudiantes están muy satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis
Los estudiantes valoran muy positivamente la realización de estancias y están satisfechos con la formación investigadora y la atención recibida
Los estudiantes consideran adecuado el seguimiento y supervisión de la actividad formativa e investigadora por el profesorado responsable de su dirección y tutorización
Los estudiantes valoran positivamente la organización y planificación del programa

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejora de la gestión administrativa en los ámbitos, de la Información y comunicación, tanto en el aspecto administrativo como en el académico.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Mejorar la información proporcionada por la escuela doctoral a través de la web.	Curso académico 2017-18	Dirección Escuela Doctoral

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ALIMENTACION</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	---	---

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO



La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ALIMENTACION</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	---	---

La encuesta la han desarrollado 18 profesores, de los cuales el 77.78 % son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 27.78 % son Catedráticos de Universidad, el 38.89 % Titulares de Universidad, 5.56 % contratado doctor y el 27.78 % investigadores de CSIC.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, estando los ítems iguales o por encima de la media de la universidad (obtiene una media del bloque de 4.35); se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4.50), obteniendo idéntica valoración la referida a si el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa. Con la misma puntuación de 4.50, el profesorado valora la adecuación entre la formación investigadora que proporciona el programa y la demanda social.



El ítem del bloque con más baja valoración se refiere a la adecuación entre las actividades transversales y específicas con el programa de doctorado, con una valoración media de 4.22 y 4.00 respectivamente, no manifestando un total desacuerdo ninguno de los encuestados.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4.26, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destacan con la puntuaciones más altas, los ítems que hacen referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 4.28 y difusión del programa con 4.39.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyo resultado es de 4.13.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ALIMENTACION</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	---	---

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4.48, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La media de 4,47 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Una valoración ligeramente superior, con una media de 4.50, indica que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4.59, estando todos los ítems muy bien valorados y por encima de la media de la universidad

El que mejor puntuación obtiene es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4,65).



Valoran positivamente con un 4,59 la adecuación de la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral. Con puntuación ligeramente más baja de 4.53, se valora el cumplimiento del plan de investigación por parte del alumnado que tutela.

Alumnado

Este bloque obtiene una alta valoración, estando todos los ítems con la misma puntuación de 4.44 y todos por encima de la media de la universidad.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4.45, destacando el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4.65 de media).

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ALIMENTACION</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado esta satisfecho con la estructura y organización del programa
El profesorado considera que los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa están accesibles y las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas
Las líneas de investigación del programa son innovadoras

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Reconocimiento de las labores de tutorización y dirección de tesis	Curso académico 2017-18	Vicerectorado de Recursos Humanos
Establecer otros criterios para la aprobación del plan de investigación	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Ciencias de la Alimentación, en fecha 26-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Dr Jordi Mañes Vinuesa
- Dra María Jesús Lagarda Blanch
- Dra Ana María Frígola Cánoves
- Dr Lorenzo Zacarías García
- Dra Mónica Fernández Franzón
- Dra Carmen Escrivá Peyró

Dr. Jordi Mañes Vinuesa
Coordinador del programa