
	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	 Escola de Doctorat
---	---	--

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016	ESTUDIANTES	Mejorar la información de las sublíneas de investigación y las actividades formativas que se desarrollan.	<ul style="list-style-type: none"> - Sesiones de Información a los estudiantes del programa de doctorado. - Mejorar la información de la web relacionada con la estructura del programa de doctorado. 	ALTA	Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	Se siguen llevando a cabo.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- La nueva Comisión Académica elegida en noviembre de 2020 ha continuado las acciones iniciadas por la anterior. A partir del curso 2021/22 se realizará una sesión informativa sobre líneas Previa a la matrícula en la que profesores de las mismas presentarán sus contenidos y a los profesores participantes.
2016-17	PROFESORADO	Mejorar la información a todo el Claustro del Profesorado sobre las sublíneas de investigación de todo el grupo y sobre el protocolo utilizado para la aprobación del plan de investigación, en particular al PDI recién incorporado al programa.	<ul style="list-style-type: none"> - Correos electrónicos y reuniones con el Claustro de Profesorado que forma parte del Programa de Doctorado. 	ALTA	Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	Se siguen llevando a cabo.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Se ha mejorado la información.
ESCUELA DE DOCTORADO								
2016	ESTUDIANTES	Mejorar la información de la página web de la Escuela de Doctorado.	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitar a la Escuela de Doctorado que mejore la información de la página web. - La Escuela de Doctorado, teniendo en cuenta toda la información de los 	ALTA	Escuela de Doctorado.	2017-18	Completado.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Aunque se sigue mejorando se han Desarrolladas las acciones de mejora. Ha mejorado el resultado de este ítem en los programa de doctorado.



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS





Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			informes de seguimiento y de acreditación de los programas de doctorado ha mejorado la página web general y las específicas.					
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar los procesos de gestión e información de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"> - Se solicita a la Escuela de Doctorado un examen de la gestión e información de los asuntos referidos al doctorado a fin de optimizarlas. - La Escuela ha estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de todos los programas de doctorado y ha mejorado la gestión de los mismos, desarrollando nuevos procedimientos dentro del ENTREU, en concreto se ha mejorado la administración telemática. - La inclusión de personal PAS en las Comisiones Académicas de los Programas de doctorado supone una mejora en la gestión de los programas. 	MEDIA	Escuela de Doctorado.	2017	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- se ha mejorado la gestión administrativa de la Escuela de Doctorado.
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar las actividades transversales de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"> - Desde la Escuela de doctorado se han estudiado las recomendaciones de 	ALTA	Escuela de Doctorado. Vicerrectorado de Estudio	2020	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Se ha presentado la modificación de las



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<p>los procesos de seguimiento y acreditación de los programas de doctorado.</p> <ul style="list-style-type: none">- Se han realizado reuniones con los Coordinadores de los Programas de Doctorado para mejorar las actividades transversales.- Se ha acordado una modificación de las actividades transversales de los programas de doctorado, aprobándose en el Consejo de Gobierno de la UV.- Presentación de la modificación de las memorias de verificación de los programas de doctorado a ANECA.		Coordinadores de los Programas de Doctorado Servicio de Estudiantes Consejo de Gobierno.			Memorias de verificación de los Programas de Doctorado. Falta aprobación de los cambios por ANECA.
2016	PROFESORADO	Mejorar el reconocimiento a los coordinadores de los programas de doctorado.	<ul style="list-style-type: none">- Estudio de las encuestas de satisfacción junto a los informes de evaluación externa del proceso de seguimiento de los programas de doctorado.- La Dirección de la Escuela de Doctorado realiza una propuesta que es aprobada por la Junta Permanente y el Comité de Dirección	MEDIA	Escuela de Doctorado Consejo de Gobierno	2016	2019	Realizado, curso 18-19. Reglamento Cargos Académicos

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			- Aprobación del Consejo de Gobierno de la UV					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas, es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se están desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2016-17	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.	<p>1. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los programas de doctorado para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Comisión Académica del Programa de Doctorado se motiva a los grupos de interés.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html).</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.
ACCIONES FUTURAS							



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2017-18	Seguir mejorando los índices de participación y el número de encuestas.	<p>1. Reunión con los responsables de los programas de doctorado para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción del PAS (primer curso de implantación 2018-19).</p> <p>4. Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción de los egresados (se ha puesto en marcha en el programa ENTREU en septiembre del 2020).</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Escuela de Doctorado Coordinadores de los Programas de Doctorado.	2018	2021	Se están desarrollando las acciones. Actualmente se están desarrollando todas las encuestas para conocer la satisfacción de los grupos de interés.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Dirección de Empresas se implantó en el curso 2014/15, en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2020/21.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los



recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.

- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 14,3% son mujeres y el 85,7% todos mayores de años.

El 42,8% proceden de la Universitat de València y es importante destacar que el 57,1% están contratados y el 14,3%

A continuación, se analizan los distintos bloques de la encuesta:

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,93. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si hasta el momento las actividades formativas que se han llevado a cabo en el programa han sido interesantes para el desarrollo de la investigación, con una media de 4,29.

Por otro lado, es importante destacar que el primer ítem está por encima de la media de la universidad, mientras que el segundo está significativamente, por encima.

Si analizamos la evolución de los datos cabe destacar que en el último curso académico los datos están por debajo de lo habitual (en el curso 2019/20 la media fue de 4,28).



Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 3,86, la cual se sitúa un poco por encima y ha bajado desde los 4,33 puntos obtenidos en el curso académico 2019/20.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,29, estando por encima de la media de la Universidad. Este ítem se mantiene en las puntuaciones de años anteriores.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,86, media que está más de medio punto por encima de la Universidad, mejorando respecto de las medias ya altas de los cursos anteriores.
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4,43, dato que, como el resto de la serie, se sitúa por encima de la media de la universidad. Con respecto a cursos anteriores, se mejora la media del ítem, igualando el mejor resultado de la serie alcanzado en 2017/18.



- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,71, alcanzó el máximo de la serie, y supera la media también alta de la Universitat de València. La tendencia del ítem en los últimos cursos académicos ha sido estable, obteniendo en todas las ediciones una puntuación elevada.
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4,57.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,43, igualando el máximo alcanzado en 2017/18 y estando por encima de la media de la universidad y con una tendencia positiva en los últimos cursos académicos.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,51, destacando con un 4,86 el ítem que hace referencia a la satisfacción del estudiante con la orientación recibida del tutor/a.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 4,11 el que hace referencia a si hasta ahora, han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tengo previstas. Consideramos que, esta puntuación se debe a que son estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han podido acceder a todas las actividades.

Movilidad

El bloque sobre movilidad de la encuesta en 2020/21 no contaba con respuestas por parte de los estudiantes que han realizado estancias en el extranjero. Por ello, miembros de la Comisión Académica del Programa de Doctorado llevaron a cabo entrevistas individuales con egresados que habían alcanzado la mención internacional. Respecto del elevado nivel de los centros de destino y la contribución de las estancias, no solo para la mejora de las capacidades de investigación y de las competencias lingüísticas, sino también del favorable impacto de la estancia a nivel de crecimiento personal, la respuesta fue unánime.



Hubo menos consenso respecto de las ayudas recibidas. Finalmente, aunque no existe un ítem equivalente que lo recoja en la encuesta, los estudiantes destacan el apoyo de sus tutoras/es para facilitar el contacto con las universidades de acogida, así como el seguimiento realizado por estos durante las estancias.

Los resultados de las entrevistas están en línea con los obtenidos en la encuesta en cursos anteriores, en los que igualmente destacaba el nivel académico de la universidad de destino y la contribución de la estancia a los conocimientos y la capacidad de investigación.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,45, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, siendo muy favorable es el que hace alusión a si hasta la fecha, han satisfechos sus expectativas iniciales, que obtiene un 4,00, estando por encima de la media de la universidad y su tendencia positiva con respecto a los últimos cursos académicos.

El ítem mejor valorado, con un 5,00 es el que ha referencia a la importancia de la tesis para la formación investigadora, seguido del correspondiente a la accesibilidad del director/a de la tesis (4,86), dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado. Dichos ítems se sitúan por encima de la media de la universidad y han obtenido una puntuación muy alta también en el resto de cursos.

El ítem que le sigue obtiene un 4,57, y hace referencia al apoyo que el estudiante ha recibido hasta la fecha del director/a.

Instalaciones y recursos

La media de este bloque es de 4,43, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que los recursos bibliográficos están accesibles.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad y la tendencia de los datos de los últimos cursos académicos ha sido mantenerse alta (siendo la media del bloque en el curso 2019-20 de 4,5).

Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más



alta, es el que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya media es de 4,43, lo que supone una constante mejora durante los últimos cursos.

Por otro lado, el ítem con la valoración más baja, con un 4,14 de media, una puntuación también elevada y que iguala la del curso anterior.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,43, estando todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla.

Es de destacar que la puntuación más elevada corresponde a la calidad del profesorado (4,86). Así mismo, respecto de las actividades formativas, se constata una puntuación significativamente mayor para las actividades específicas del programa en Dirección de Empresas (4,43) que para las transversales ofrecidas para el conjunto de programas de la Universitat de València (3,86).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/19	Curso 2019/20	Curso 2020/21	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,14	4,33	4,86	4,35
Instalaciones e infraestructuras	4,08	4,56	4,43	4,05
Actividades transversales del programa	3,73	3,89	3,86	3,59
Actividades específicas del programa	4,15	4,11	4,43	3,76
Experiencia vivida en la UV	3,92	4,12	4,39	4,02
Recomendación de este programa	4,36	4	4,71	4,10

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están altamente satisfechos con el programa de doctorado, especialmente con la calidad de su profesorado y su accesibilidad



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas
Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis
Los estudiantes valoran con la máxima calificación posible el impacto de la tesis en su formación investigadora



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo: señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza: tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos: se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza: pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado: se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación: se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.



Vamos a analizar el curso 2019-20 comparándolo con la media de la universidad y, donde proceda con los resultados de la acción de seguimiento realizada con los datos del curso 2016-2017, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 19 profesores, 10 mujeres y 9 hombres. Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes, de las que se obtiene más respuesta son: el 18,2% son Catedráticos de Universidad, el 59,1% Titulares de Universidad, el 18,2% Contratado/a doctor y el 4,5% Ayudante Doctor.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,09), si bien los resultados arrojan una media ligeramente inferior en todos los ítems a la media de la universidad.

Los ítems del bloque mejor valorados son los que hacen referencia a si el perfil de ingreso es adecuado (media de 4,36) y a si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado, obteniendo una puntuación de 4,18 (siendo la media de la universidad 4,41 en el primer caso y 4,28 en el segundo). Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 3,68, es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el Programa de Doctorado. En esto coincide con los resultados de la encuesta a los estudiantes. Dicho ítem se sitúa por debajo de la media de la universidad y se mantiene como el que obtiene la menor valoración del bloque.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 3,76 (ligeramente inferior a la alcanzada en la evaluación de seguimiento, que era de 3,31). Se trata del bloque que obtiene la menor puntuación y el único con una media por debajo de 4. Destacan con la puntuación más alta los ítems que hacen referencia a la organización del Programa en Dirección de Empresas, con 4,24, y los mecanismos para la difusión de la información del programa (3,91).



Por el contrario, los ítems del bloque con la puntuación más baja hacen referencia el servicio que presta la Escuela de Doctorado a los alumnos y a los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyos resultados son, respectivamente, 3,55 y 3,43 en ambos casos por debajo de la media de la universidad.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media de 4,55, estando en ambos casos casi a la par de la obtenida por la universidad.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo (4,45), así como la cantidad, la calidad y la accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales (4,64).

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,14. El ítem mejor valorado, con una puntuación 4,23, es el que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4,41). Por el contrario, la puntuación más baja (aunque buena) es del ítem que analiza si el estudiante cumple con el plan de investigación (4,00).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,09, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,24, es el que analiza si los estudiantes están motivados para la realización de la tesis.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes alcanzan los objetivos definidos en el programa de doctorado, cuya media es de 4,05.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,09, destacando el



ítem que hace referencia a si los criterios para la aprobación del plan de investigación están definidos (4,27 de media).

En este bloque los ítems están por debajo de la media de la universidad, aunque los resultados son muy satisfactorios. La tendencia ha sido de mejora en todos los ítems desde el curso académico 2016/17.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Programa formativo
Desarrollo de la investigación
Desarrollo de la enseñanza
Instalaciones y recursos



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

En este caso, los resultados son del **PAS de la Escuela de Doctorado**, que es la responsable de llevar a cabo la gestión administrativa de estos estudios, por ellos son comunes para todos los programas de doctorado.




Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, destacando la tendencia al compararla con los resultados del curso 2018-19 y la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,31. Es importante destacar que todos los ítems de este bloque se encuentran por encima de 4 y superan la media de la universidad. El ítem mejor valorado es la adecuación accesibilidad de la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente en la página web, obteniendo una media de 4,5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,69, destacando el ítem sobre si la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad es fluida, que es valorada con un 3,75. Ambos ítems de este bloque están ligeramente por debajo de la media de la universidad, aunque las puntuaciones son satisfactorias. Si comparamos los datos del curso 2020-21 con los del 2018-19 se visualiza que también han bajado las puntuaciones, por ello se trata de un apartado que será de especial seguimiento en futuras ediciones de la encuesta, ya que los datos de este curso pueden ser derivados de la crisis sanitaria que estamos viviendo y que ha afectado a los mecanismos de comunicación.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,25, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre la adecuación de los recursos materiales para el desarrollo de las tareas encomendadas, que ha obtenido una media de 3,75. El ítem que obtiene una media más baja y muy por debajo de la media de la universidad es el que hace referencia a las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, que obtiene un 2,62. En este sentido, se plantea a la Escuela de Doctorado que solicite a los responsables del desarrollo de la plataforma Tramitem que mejore su eficiencia y funcionamiento. Aunque los resultados de este bloque son mejorables es importante comentar que se han mejorado con respecto al curso 2018-19 que obtuvo una media de 2,71 y actualmente de un 3,25.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,33, estando todos los ítems en la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuación de la respuesta a la sugerencia o reclamación, que obtiene un 3,5.

	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO</p>
--	--

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,97.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,12
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	5
Satisfacción con la organización del título	3,38
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,38

Por último, queremos destacar que analizando los ítems de la encuesta se tendrían que acometer mejoras relacionadas con:

- Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de los programas de doctorado, concretamente la plataforma Tramitem, aspecto en el que se está trabajando, pero sobre el que existe un amplio margen para la mejora.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

Desde la Escuela de Doctorado en colaboración con la Unitat de Qualitat, se ha desarrollado una encuesta para conocer la satisfacción de los egresados con los programas de doctorado. Esta encuesta es la misma que la realizada a los estudiantes que están realizando el programa de doctorado, y por tanto se va a comentar utilizando el mismo esquema. Dado que es la primera vez que se realiza no se dispone de datos históricos para analizar las tendencias.

Han contestado 4 egresados. De los Doctores que han respondido la encuesta, el 50% son mujeres. El 25% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años, el 25% están comprendidos en el rango de edad de 40 49 años y el 50% son mayores de 49 años.

El 100% están contratados.

A continuación, analizamos los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,88, obteniéndose una puntuación de 4 en el ítem que valora el interés para la formación de las actividades formativas.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje

Como hemos hecho anteriormente, dada la importancia de este bloque para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “He adquirido conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y he demostrado, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación muy positiva de 4,50.
- “He hecho una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento y esta contribución ha sido reconocida como tal por la comunidad universitaria”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4.
- “Soy capaz de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde



aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,50, lo que se valora positivamente.

- “He desarrollado autonomía suficiente para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4.
- “Soy capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,75, siendo el ítem mejor valorado en este bloque.
- “Soy capaz de participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 3,75.
- “Dentro de mi contexto científico específico, soy capaz de realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,25, ligeramente por debajo de la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,60, destacando con un 4,75 dos ítems. Por una parte, el ítem que hace referencia a la supervisión por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación y, por otra, el que se refiere a la posibilidad de desarrollar las actividades que tenía previstas.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación alta, siendo el más bajo con un 4,25 el que hace referencia a la suficiencia de la información para desarrollar el plan de investigación.

Movilidad

En este bloque únicamente responden los egresados que han participado en programas de movilidad, en este caso solo 1 de los encuestados por lo que no se recogen las puntuaciones en el informe.



Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,64. Obteniendo todos los ítems puntuaciones superiores a 4, siendo el ítem menos valorado el que se refiere a si los objetivos y competencias de la tesis estaban claros desde el inicio de su desarrollo.

En cualquier caso, se considera que las valoraciones de este bloque son muy positivas.

Instalaciones y recursos

La media de este bloque es de 4,63, obteniendo valoraciones muy positivas tanto en el que hace referencia a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado (4,75), como en el ítem referido a los recursos bibliográficos (4,50).

Gestión Académica

Observamos que la media de este bloque es de 3,67.

Es el bloque que obtiene una puntuación que, aun siendo positiva, es la más baja del informe.

La valoración más positiva se obtiene en el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado (4).

El ítem al servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa recibe una valoración de 3,50, que es la misma puntuación obtenida por el ítem que hace referencia a la utilidad y accesibilidad de la información proporcionada por la página web de la Escuela de Doctorado.

GENERAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando. La valoración en este ítem es de 4,50.

La media de este bloque es de 4,38, lo que interpretamos positivamente en línea con todos los bloques de la encuesta.



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos. En general, señalar que la totalidad de los ítems de la encuesta obtienen una valoración superior a 3,5

PUNTOS FUERTES
Los egresados están satisfechos con el programa de doctorado
Los egresados recomendarían el programa a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas
Los egresados están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis
Los egresados valoran positivamente la calidad del profesorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE

Dadas las puntuaciones de la encuesta, no se plantean acciones de mejora.