
	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><i>Doctorado en Economía Internacional y Turismo</i></p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de
satisfacción y Acta de Aprobación**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN ECONOMÍA INTERNACIONAL Y
TURISMO**

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES



En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa doctorado en Economía Internacional y Turismo se implantó en el curso 2013-2014 recogiendo la experiencia del programa de doctorado anterior. En este análisis vamos nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), treinta y seis con formato de escala tipo Likert con cinco puntos de anclaje desde 1 muy en desacuerdo hasta 5 muy de acuerdo; y cuatro que evalúan el nivel de satisfacción con un formato de pregunta tipo escala con cinco puntos de anclaje desde 1 muy insatisfecho a 5 muy satisfecho. Se añaden dos preguntas abiertas para que los estudiantes valoren los aspectos positivos y negativos del programa.

Estas cuarenta afirmaciones se estructuran en las siguientes secciones o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><i>Doctorado en Economía Internacional y Turismo</i></p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.

- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.



La muestra estuvo constituida por 7 estudiantes de una población de 18 que llevan cursando el doctorado desde el curso 2013-14. Se invitó a participar a todos los estudiantes del programa de doctorado, obteniendo un porcentaje de respuesta inferior al 50%.

Las personas que respondieron al cuestionario son mayoritariamente mujeres (85,71%); un 43% con edades comprendidas entre los 30-34 años. Un 67,15% de los estudiantes trabajan y mayoritariamente están matriculados en su tercer año de doctorado. En su mayoría son estudiantes que provienen de la Universitat de València.

A continuación vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

El bloque de **Programa Formativo** se evalúa a partir de dos indicadores relativos al grado de conocimiento de las líneas de investigación y el interés suscitado por las actividades

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><i>Doctorado en Economía Internacional y Turismo</i></p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

formativas.

Aunque la información relativa a las líneas de investigación del programa de doctorado se encuentran en la página web tanto de la Universidad como del Instituto de Economía Internacional, sin embargo la valoración media obtenida sobre el nivel de conocimiento de las mismas previo a la matriculación se sitúa ligeramente por debajo de la media de la Universidad (3,43), por lo que la comisión entiende que no es suficiente la información proporcionada, siendo necesaria una mejora de la misma.

La utilidad de las actividades formativas desarrolladas se sitúa en el punto central de la escala de contestación (3), observando la comisión una clara oportunidad de mejora. Aunque el programa de doctorado no tiene vinculadas actividades formativas específicas en su memoria Verifica, sin embargo se considera interesante completar la oferta formativa con algunas actividades de esta naturaleza, con el fin de contribuir a la mejora de la experiencia y de las percepciones de los estudiantes de doctorado de este programa. Actualmente el programa formativo se consensua anualmente entre éstos y su tutor/director de forma que se personaliza ajustándolo a sus necesidades personales.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Los cuatro estudiantes que contestan este bloque no han contestado los dos primeros ítems relativos a la calidad de los conocimientos adquiridos y a la contribución de su investigación. Sin embargo, los estudiantes entienden que están adquiriendo competencias para el desarrollo de un proyecto de investigación complejo (4); son capaces de desarrollar y gestionar de forma autónoma proyectos innovadores y colaboraciones científicas (4; por encima de la media de la universidad), con responsabilidad social e integridad científica (3,75), participando con competencia en discusiones científicas a nivel internacional para divulgar su actividad investigadora (3,75), y realizar avances fomentando la innovación a través de la investigación (3,75).



En general, la valoración media de este bloque se sitúa en 3,95.

Estos resultados hay que tomarlo con cautela debido a la escasa respuesta obtenida (4 estudiantes de la muestra de 7 que provienen de una población de 18).

Seguimiento y supervisión

Las tareas de seguimiento y supervisión obtienen una valoración media de 3,43.

En general se valora adecuadamente la labor del tutor (3,86) y la orientación recibida para el correcto desarrollo de los estudios de doctorado (3,57). El plan de investigación es

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><i>Doctorado en Economía Internacional y Turismo</i></p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

supervisado de forma correcta por el director y/o tutor (3,43) y el estudiante considera que posee suficiente información para desarrollar su plan de investigación (3,57). Sin embargo, se observa un gap entre las expectativas de actividades que el estudiante deseaba desarrollar y su programa formativo, obteniéndose en este caso una puntuación por debajo del punto central de la escala (2,71).

De nuevo se observan expectativas inadecuadas por parte de los estudiantes con lo que respecta a lo que debe ser un programa formativo de doctorado.

Movilidad

Ningún estudiante ha contestado este bloque dado que el 100% de la muestra no ha desarrollado ninguna estancia de movilidad internacional. La comisión considera que la difusión actual de las becas de movilidad no es eficiente.

Actualmente dos estudiantes han solicitado una estancia de investigación de tres meses en una universidad extranjera.



Tesis Doctoral

Este bloque obtiene una puntuación media global de 3,41, siendo los ítems mejor valorados los relativos a la accesibilidad del director (3,71), la mejora de la formación investigadora por el hecho de realizar la tesis (3,71) y la orientación y apoyo científico del director de la tesis (3,57). El resto de indicadores relativos a la claridad de los objetivos y competencias de la tesis, y la adecuación del tiempo para la realización de la misma, obtienen en ambos casos puntuaciones medias de 3,29, siendo los ítems con menores puntuaciones los relativos a la adecuación de los criterios de evaluación y la satisfacción de las expectativas iniciales, con una puntuación media en ambos casos de 3,14.

Hay que tener en cuenta que muchos estudiantes han pasado de dedicación a tiempo completo a dedicación a tiempo parcial, desvinculándose en la misma medida del programa de doctorado. No obstante, la comisión considera adecuada la gestión realizada por los directores de las tesis doctorales.

Instalaciones y recursos

Este bloque se evalúa a partir de dos indicadores. La accesibilidad de los recursos bibliográficos obtiene la mejor valoración (4), obteniendo una puntuación muy cercana los aspectos relativos a la conveniencia de las instalaciones y recursos para el desarrollo del programa de doctorado (3,86)

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><i>Doctorado en Economía Internacional y Turismo</i></p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

La valoración global de este bloque se sitúa en 3,93.

Sin duda, la existencia en el IEI de un espacio propio destinado a los grupos de investigación ha influido sobre estas valoraciones tan positivas.

Por otro lado, la comisión desea hacer constar el esfuerzo de modernización realizado por el servicio de información bibliográfica de la Universitat de València.

Gestión Académica

La organización y planificación del programa de doctorado obtiene una valoración media de 3,14.

En relación a la valoración de la información proporcionada por la escuela de Doctorado y su gestión de aspectos generales del doctorado, ésta se sitúa por debajo del punto central de la escala de evaluación, alcanzando los dos ítems que la evalúan una puntuación media en ambos casos de 2,57. Estos valores afectan de forma directa a la valoración media de este bloque que se sitúa en 2,76, aun cuando la comisión entiende que sólo es directamente responsable de aquellos aspectos relativos a la planificación y organización del programa de doctorado en donde se obtiene una puntuación óptima.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

El 71,42% de los estudiantes recomendaría el programa de doctorado siendo este un punto fuerte del mismo. De hecho, todos aquellos aspectos que directamente se relacionan con la gestión propia obtienen las mejores valoraciones siendo las instalaciones e infraestructuras lo que mayor satisfacción provoca (4), junto con la calidad del profesorado (3,57). La experiencia vivida en la Universitat de València se sitúa en un nivel intermedio (3,29), mientras que el aspecto con menores valoraciones se refiere a las actividades transversales y específicas del programa de doctorado con una valoración media de 2,29. La oferta de actividades transversales la realiza la Universitat de València no siendo responsable de su organización y contenido el programa de doctorado. Sin embargo y

aunque este programa de doctorado no oferta actividades específicas, la comisión entiende que sin menoscabar el punto fuerte que supone la personalización de las actividades formativas de los estudiantes, es necesario realizar alguna acción de mejora en ese sentido, sobre todo con el objetivo de facilitar la mejora en la formación y cohesionar a los estudiantes.



Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	3,57	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	2,29	3,21
Experiencia vivida en la UV	3,29	3,97
Recomendación de este programa	3,14	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Atención de los directores
Adaptación a las necesidades específicas del estudiante
Calidad del profesorado
Los resultados de aprendizaje son buenos
Instalaciones y recursos adecuados

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Revisión de la información relativa a las líneas de investigación, analizando su ubicación y contenido.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Recomendación de actividades externas para completar el programa de formación de los estudiantes para el curso 2017-2018	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Organización de actividades propias para completar el programa de formación de los estudiantes para el curso 2017-18	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado e Instituto de

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <i>Doctorado en Economía Internacional y Turismo</i>	 Escola de Doctorat
---	---	--

		Economía Internacional
Facilitar información acerca de las ayudas y el procedimiento para favorecer la movilidad internacional de los doctorandos	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Realización de una reunión informativa al inicio del programa de doctorado.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Realización de una reunión con tutores / directores para coordinar acciones conjuntas e informar aspectos claves del programa de doctorado	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Secuenciar los procesos de tutorización y su traslado tanto a tutores/directores como a estudiantes.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><i>Doctorado en Economía Internacional y Turismo</i></p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.

- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.



La encuesta la han cumplimentado 7 profesores de una población de 19, de los cuales el 71,43% son mujeres y el resto hombres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categoría docente, el 16,67% son Catedráticos de Universidad, el 50% Titulares de Universidad, 16,67% contratado doctor y el 16,67% Ayudantes doctores.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,20); siendo el ítem mejor valorado el referido a la capacidad del programa para proporcionar una formación investigadora adecuada a la demanda social (4,43) estando por encima de la media de la universidad. Además se han valorado que las competencias del programa formativo sean adecuadas y que las actividades específicas se ajustan a las necesidades del programa de doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><i>Doctorado en Economía Internacional y Turismo</i></p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

(ambas con una media de 4,29)

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4,14, es el que hace referencia a si el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 3,88, estando algunos de los ítems por encima de la media de la universidad.

Destacan con la puntuación más alta, los que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado y la adecuación de los mecanismos utilizados para la difusión del programa, ambos con una puntuación de 4,14.

Por el contrario, el ítem del bloque con una puntuación menor hace referencia al servicio para estudiantes proporcionado por la Escuela de Doctorado (3,43)

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,83, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La media de 5 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,30, estando todos los ítems muy bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,33 es el relativo al cumplimiento del plan de investigación por parte de los estudiantes. Los otros dos ítems que obtienen una valoración similar (4,29) son los relativos a si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis

doctoral son adecuados y si los estudiantes acuden a tutorías regularmente.

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,32. El ítem que consigue mejor puntuación, con un 4,67 (claramente por encima de la media de la universidad), es el que analiza si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 4,17.

Investigación



Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,56, destacando el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,67 de media). Todos los ítems están claramente por encima de la media de la universidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



PUNTOS FUERTES
La formación investigadora es adecuada
La organización y difusión del programa es adecuada
La calidad y cantidad de los fondos bibliotecarios
El seguimiento de los estudiantes es adecuado
Los estudiantes consiguen sus objetivos de investigación
La investigación que se desarrolla es innovadora.

Como se ha visto, no hay ningún ítem con una valoración inferior a 3. No obstante el bloque relativo a la organización de la enseñanza es el que obtiene una media por debajo de 4. Así pues las acciones de mejora se centran en ese aspecto.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Se propone la organización de actividades propias para completar el programa de formación de los estudiantes para el curso 2017-18	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado e

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><i>Doctorado en Economía Internacional y Turismo</i></p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

		Instituto de Economía Internacional
Realización de una reunión con tutores / directores para coordinar acciones conjuntas e informar aspectos claves del programa de doctorado	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Secuenciar los procesos de tutorización y su traslado tanto a tutores/directores como a estudiantes.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><i>Doctorado en Economía Internacional y Turismo</i></p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Economía Internacional y Turismo, en fecha 25 de mayo de 2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Amparo Cervera Taulet
- Gregorio García Mesanat
- Salvador del Saz Salazar
- Gloria Berenguer Contrí



Firmado Gloria Berenguer Contrí
Coordinadora del programa de doctorado