
	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN se implantó en el curso 2014/2015, en este análisis vamos nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este boque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 70.83% son mujeres y el 29.17% están comprendidos en el rango de edad de 23 a 49 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 30% son de primer año, el 33% de segundo, el 22% de tercera matrícula, y por último el 15% de cuarta. Téngase presente que se han computado los años previos a la entrada de los estudiantes que se incorporan excepcionalmente desde los programas de doctorado a extinguir

El 84% proceden de la Universidad de Valencia –por tanto el 16% proceden de otras universidades –UNED, UPV,...- y es importante destacar que el 47.83% están contratados, son autónomos un 8.70%, parados 13.04% y el 17.39% son becarios. Otras situaciones 13.04%.

El índice de participación de los estudiantes en la encuesta es bajo con una muestra de 27 encuestas respondidas.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo



En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,0. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 3,04, ligeramente por debajo de la media de la universidad (3,51).

Desarrollo de los resultados de aprendizaje

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 10 estudiantes de los 27 encuestados que es la totalidad de esta situación que han respondido esta encuesta).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, dada la importancia que tienen para la evaluación del programa. La media de este bloque “Desarrollo de los resultados de aprendizaje” es de 3.97. A continuación analizaremos la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 3,88, la cual es ligeramente inferior a la media de la universidad (3,92).
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,25, estando por encima de la media de la Universidad (4,06) y siendo el ítem con la puntuación mayor del bloque.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---



conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo". En este caso, el resultado es de 4,10, media que está en el nivel general de la Universidad y siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.

- "Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos". La puntuación de este ítem es de 3,78, dato que se encuentra algo por debajo de la media de la universidad (3,89).
- "Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica". En este caso, la puntuación es de 3,90.
- "Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público". En este caso se obtiene un 3,80, ítem que obtiene la puntuación más elevada del bloque y que se sitúa algo por debajo de la media de la universidad.
- "Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento". Por último, en este ítem se obtiene un 4,10, estando algo por encima de la media de la universidad (4,00).

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 3,74, destacando con un 4,30 el ítem que hace referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación que corresponde con la media de la universidad. Adicionalmente, la proporción de estudiantes de primer año también condiciona a la baja el nivel expresado, ya que, de manera natural, los estudiantes del primer curso tienen una fase de inserción más corta en el período de tiempo evaluado.

Es importante señalar que todos los niveles se sitúan por encima de 3, siendo el más elevado el relativo a la adecuación de la orientación por parte del/a tutor/a (4,30). El aspecto más deficitario es el relativo a la realización de las actividades de doctorado (3,4). Este hecho se conecta de una parte con el hecho del gran número de estudiantes a tiempo

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

parcial cuyas obligaciones exteriores dificultan con frecuencia el seguimiento de las mismas. Por otro lado, la falta de regulación de estas actividades dentro de las obligaciones docentes del profesorado también condiciona esta cuestión de modo muy sustancial.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 1 de 27 encuestados.

En este bloque los aspectos mejor valorados son: el nivel académico e investigador de la universidad de destino, el reconocimiento académico del período de estudios del país de destino, la mejora de la capacidad investigadora a través de la estancia, el personal docente de la universidad de destino y el periodo de estancia en general. El aspecto más deficitario se refiere a la información y atención recibida por parte de la universidad de origen, así como la ayuda económica recibida.



Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 3,85, algo por debajo de la media de la universidad. En general los ítems de este apartado se sitúan igual o por encima de 3.

El ítem mejor valorado, con un 4,60, ligeramente por encima de la media de la universidad, es el que hace referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,36, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora. Asimismo, el siguiente ítem mejor valorado (4,05) es la consideración de que el tiempo empleado en la realización de la tesis doctoral será acorde a los resultados que se obtengan. Otro aspecto destacable lo constituye la valoración respecto a la orientación y refuerzo científico recibido por parte del director(a) de tesis doctoral (3.92).

El ítem que obtiene una puntuación más baja se refiere a considerar que los criterios y requisitos de evaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación (2.91) lo que, teniendo presente el cambio que el currículo y programa del doctorado supone respecto a los niveles de formación anteriores, debe de contextualizarse como algo relativamente ordinario, aunque se deberá tratar de mejorar.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 3,40, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a la accesibilidad de los recursos bibliográficos. Los dos ítems de este bloque (accesibilidad de los recursos bibliográficos (3,77) y la adecuación de las instalaciones y recursos (3,04)) sitúan su valoración ligeramente por debajo de la media de la universidad.



Gestión Académica

El conjunto del bloque recibe una valoración de 2.88 y se sitúa por debajo de la media de la universidad- El ítem que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, obtiene una media de 2,96 y con respecto a la información de la página web es de 3. La información y planificación del programa de doctorado es valorada con 2,69 lo que, sin duda ha tenido que ver con diferentes deficiencias del soporte general ofrecido a los programas de doctorado y, particularmente las deficiencias del soporte de personal administrativo específico para este programa de gran tamaño (y demanda). Situación que se ha tratado de mejorar pero que, hasta la fecha, solamente se ha dotado de soluciones provisionales tratándolo, de hecho, como algo coyuntural tras un esfuerzo constante y denodado de reivindicación de estos extremos. Obviamente esto es lo que reflejan las puntuaciones obtenidas por este programa, uno de los dos programas diferencialmente de mayor volumen respecto al resto de programas de esta universidad.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado **GLOBAL**.

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,56, estando todos los ítems por encima de la media de valoración de la escala y algo inferior a la media de la universidad y tal como se puede

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--



apreciar en la tabla.

Evaluación General de la titulación



	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	3,96	4,21
Instalaciones e infraestructuras	3,46	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	2,96	3,21
Experiencia vivida en la UV	3,79	3,97
Recomendación de este programa	3,60	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento.
La capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y mis metodologías de trabajo para realizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el que trabajo
El desarrollo de competencias para realizar avances en los aspectos culturales, sociales o tecnológicos así como fomentar la innovación en todos los ámbitos de la sociedad.
El alumnado está satisfecho con la accesibilidad de los/as directores/as de tesis Los/as tutores/as están orientando adecuadamente al alumnado.
La supervisión con regularidad del plan de investigación por parte del tutor o tutora y/o director/a de tesis.
De los estudiantes de doctorado que han respondido la encuesta, solo 1 ha realizado estancia de movilidad. De los ítems que se contemplan en este bloque se concluye: que el nivel académico-investigador de la universidad y/o institución de destino es adecuado, reconocimiento académico adecuado de su periodo de estudios en el país de recepción, mejor de la capacidad investigadora en la realización de la estancia. Personal docente de la Universidad de destino, y finalmente la valoración muy positiva de la estancia realizada en otra universidad o institución.
La percepción de que el tiempo empleado en la realización de la tesis estará de acuerdo con los resultados obtenidos
La mejora de la capacidad investigadora del alumnado con la realización de la tesis doctoral.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<p>Hacer una mayor difusión de las estancias de movilidad para que los estudiantes participen más en estos programas.</p>	<p>Inmediatamente después de la publicación de las becas</p>	<p>Comisión Académica del Programa de Doctorado</p>
<p>Hacer un esfuerzo por divulgar a todas las audiencias indicadas, tanto los requisitos y criterios de evaluación, como establecer mecanismos periódicos para recibir propuestas de modificación</p>	<p>A principio de cada uno de los cursos la divulgación y al final del primer semestre presentar valoraciones y propuestas</p>	<p>Comisión Académica del programa de Doctorado</p>
<p>Solicitar a la Escuela de Doctorado, de nuevo, y a los gestores de la universidad implicados, que se mejore tanto los apoyos de personal como los mecanismos de atención para proporcionar un adecuado funcionamiento</p>	<p>Inmediatamente</p>	<p>Escuela Doctoral Gestores de la Universidad</p>
<p>Establecer un mecanismo para mejorar los seminarios de formación e investigación, en las diferentes líneas, incluyendo el estudio de la reorganización de las mismas por ámbitos diferentes de contenido</p>	<p>Para el próximo curso</p>	<p>Comisión Académica del programa de Doctorado</p>
<p>Aun habiendo hecho algunas mejoras en las actividades transversales (no siempre percibidas por los usuarios), aún existe margen de mejora tanto en la oferta como en la gestión académica de las mismas. Solicitar el reconocimiento académico de las actividades específicas del programa y de sus itinerarios, cosa que animaría al profesorado a participar en las mismas</p>	<p>Para el próximo curso</p>	<p>Escuela Doctoral</p>
<p>Fomentar la participación de los estudiantes en los procesos anuales de reflexión y valoración para la mejora de los diferentes aspectos del doctorado, mediante organización de grupos de discusión</p>	<p>Para el próximo curso</p>	<p>Comisión Académica del programa de Doctorado</p>

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.



El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

Al igual que en la encuesta de estudiantes, vamos analizarla con unos datos

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

imaginarios para que puedan servir de guía/ejemplo, en el estudio de su programa de doctorado.

Hay que tener en cuenta que, si no tiene informe de satisfacción del profesorado o se realizan otros mecanismos para conocer la opinión de los implicados, se pueden incluir en el comentario de este informe (por ejemplo, entrevistas, grupos de discusión, etc.).

La encuesta la han desarrollado 27 profesores, de los cuales el 62,96% son hombres y el 37,04% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 22,22% son Catedráticos de Universidad, el 44,44% Titulares de Universidad, el 14,81% Contratado doctor, el 14,81% Ayudantes doctores y el 3,70% Ayudantes.

En el análisis de resultados vamos a considerar todos los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales, el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 3,88); estando todos los ítems por encima de 3,5 de la escala de valoración, aunque ligeramente por debajo de la media de la universidad.

El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia a si las competencias del programa de doctorado y el perfil de ingreso son adecuados, interesantes y están actualizados, obteniendo un valor de 4,19.



Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja (3,63), es el que hace referencia a la adecuación de las actividades transversales en el programa de doctorado, aunque considerado un valor positivo, pensamos que tiene que mejorarse.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 3,30, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 3,44.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

de tesis doctorales, cuyo resultado es de 2,77.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 3,98, estando en ambos casos por debajo de la obtenida por la universidad.

El ítem mejor valorado de los dos que se contemplan – media 4,26- hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,21, estando todos los ítems bastante bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,42 es el que hace referencia a si el alumnado cumple regularmente con el plan de investigación.

Por el contrario, el ítem peor valorado es el que hace referencia al programa de doctorado, la orientación y el soporte específico que recibe el alumnado para la realización del plan de investigación de la TD con un 3,88, pero igualmente consideramos positivo el valor obtenido.

Alumnado



Este bloque obtiene un 4,01, estando todos los ítems algo por debajo de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,11, es el que se refiere a la motivación de los doctorandos/as respecto a la realización de la tesis doctoral.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 3,93.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 3,87, inferior al nivel



	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

medio de la universidad. El punto mejor valorado se refiere a la calidad y la innovación de las tesis doctorales defendidas (4,08). El elemento menos valorado pero igualmente considerado como una valoración positiva, se refiere a los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación (3,60).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Las competencias del programa de doctorado y el perfil de ingreso son adecuados interesantes y están actualizados
El perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecúan a las necesidades del programa
El alumnado que tutelo acude regularmente a las sesiones de tutoría
El alumnado que tutelo cumple regularmente el plan de investigación
Considero que los estudiantes alcanzan los objetivos definidos en el programa de doctorado
En general, los alumnos y alumnas se encuentran motivados respecto a la realización de la TD
La TDs defendidas son innovadoras y de calidad

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Modificar los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y TD, de manera que se incluyan en el POD	Próximo curso	Universidad y Escuela de doctorado
Establecer mejoras en la página Web del doctorado, de manera que se acceda con mayor facilidad a la información	Próximo curso	Comisión Académica del Programa de Doctorado. Escuela de doctorado
Solicitar a la Escuela de Doctorado, de nuevo, y a los gestores de la universidad implicados, que se mejore tanto los apoyos de personal como los mecanismos de atención para proporcionar un adecuado funcionamiento	Próximo Curso	Escuela de doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO EN EDUCACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Educación, en fecha 06-07-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Juan M. Fernández
- Bernardo Gargallo
- Ángel San Martín
- Rosa M. Bo
- Jesús M. Suárez



Firma del responsable