

**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de
satisfacción y Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN ESTADÍSTICA Y OPTIMIZACIÓN**



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Doctorado en Estadística y Optimización se implantó en el curso 2013-14, en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17. Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 22,7% son de primer año, el 22,7% de segundo, el 18,2% de tercera matrícula y por último el 36,4% de cuarta. El 68,2% de los estudiantes matriculados en el programa de doctorado proceden de la Universidad de Valencia.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO ESTADÍSTICA Y OPTIMIZACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	---	---

académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Es importante destacar que el índice de participación de los estudiantes en la encuesta no ha sido alto, obteniendo una muestra de 9 encuestas respondidas de los 22 alumnos matriculados. De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 22% son mujeres y el 56% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años, y es importante destacar que el 66,67% están contratados y el 33,33% son becarios.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,80. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado,

que obtiene una media de 4,14.

Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están por encima de la media de la universidad.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.



Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 4 estudiantes de los 9 encuestados), obteniendo una media en el bloque de 4,68.

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems. En los dos primeros, no se da una puntuación media porque 3 estudiantes responden con un “no sabe/no contesta”.

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”.

Para los restantes bloques tenemos que:

- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 5, están todos muy de acuerdo, siendo el ítem mejor valorado de este bloque.
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4.5, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO ESTADÍSTICA Y OPTIMIZACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,5, estando por encima de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4.75, ítem que se sitúa también por encima de la media de la universidad.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,75, estando por encima de la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,47, destacando con un 4,56 el ítem que hace referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 4,11 el que hace referencia a si hasta ahora, han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tengo previstas. Consideramos que, esta puntuación se debe a que son estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han podido acceder a todas las actividades.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 1 estudiante de entre los 9 encuestados.

La valoración del bloque es de 5, para todos los ítems. Tanto en los ítems que hacen referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universidad de Valencia antes, durante y después de la estancia, y las ayudas e cómicas recibidas. Como a los que hacen referencia a si la realización de la estancia a mejora el nivel de conocimientos lingüísticos, o a si la estancia ha mejorado su capacidad.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,60, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

El ítem peor valorado, con una media de 4,25, es el de si consideran que los requisitos y los criterios de evaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación.

El ítem que hace alusión a si hasta la fecha han satisfechos sus expectativas iniciales, obtiene un 4,63, y teniendo en cuenta que los estudiantes pueden ser de los primeros años del programa, es evidente que obtiene una puntuación muy favorable.

El ítem que hace referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, obtiene también una media de 4,63; lo que se considera muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem mejor valorado, con un 5, hace referencia a que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 4,50, ambos ítems con la misma valoración, tanto el que hace referencia a que las instalaciones físicas son adecuadas para el desarrollo del programa de doctorado, como el que pregunta por la accesibilidad de los recursos bibliográficos.

Es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más alta con un 4,11 de media, es el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado.

Por otro lado, el peor valorado es el que hace referencia a la información proporcionada en la web de la Escuela de Doctorado, cuya media es de 3,33.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado **GLOBAL**.

Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,21, estando todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla.



Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,75	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4,13	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	3,33	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,38	3,97
Recomendación de este programa	4,56	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado
Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas
Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis
Los estudiantes están muy satisfechos con el desarrollo de sus estudios de doctorado y de los resultados de su aprendizaje

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Hay que mejorar la información que reciben los estudiantes, también a través de la web de la Escuela de Doctorado	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado Escuela de Doctorado
Hemos de mejorar la información que se proporciona a los estudiantes sobre las actividades transversales y específicas	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO ESTADÍSTICA Y OPTIMIZACIÓN</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 9 profesores, de los cuales el 22,22% son

mujeres. Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 44,44% son Catedráticos de Universidad, el 44,44% Titulares de Universidad y el 11,11% Ayudantes doctores.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,07); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,44 siendo similar a la de la universidad que es 4,38). Respecto a si el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa, la puntuación media es de 4,11, por debajo de la media de la universidad de 4,30.

El ítem del bloque mejor valorado, con una media de 4,44, es el que hace referencia a si la formación investigadora que se proporciona se adecua a la demanda social (la media de la universidad se sitúa en un 4,25).

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 3,13, es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa.

El ítem que pregunta si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado ha obtenido una puntuación de 4,11, pero está por debajo de la media de la universidad que tiene una media de 4,24.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 3,19, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 4,22 (la media de la universidad se sitúa en un 4,23).

Por el contrario, los ítems del bloque con la puntuación más baja hacen referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyo resultado es de 2,56, y al servicio que proporciona a los estudiantes la Escuela de Doctorado para la gestión de aspectos relacionados con el

doctorado, con una media de 2,50.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,83, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La media de 4,78 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,19, estando todos los ítems muy bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,56 es el que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados. Dicho ítem está por encima de la media de la universidad.

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4,00).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,67, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,78, es el que analiza si los estudiantes se encuentran motivados respecto a la realización de la tesis.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si el programa de doctorado satisface las expectativas de los estudiantes, cuya media es de 4,56, estando la media de la universidad en 4,19.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,62, destacando el

ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,89 de media).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están motivados respecto a la realización de la tesis
Las tesis defendidas son innovadoras y de calidad
La orientación y el soporte científico que reciben los estudiantes para la realización del plan de investigación y la tesis son adecuados
Las instalaciones y recursos que ofrece el programa son muy adecuados para desarrollar la investigación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Hay que mejorar la información que reciben los estudiantes, también a través de la web de la Escuela de Doctorado	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado Escuela de Doctorado
Hay que mejorar el servicio que proporciona la Escuela de Doctorado a los estudiantes para la gestión de aspectos relacionados con el doctorado	Curso académico 2017-18	Escuela de Doctorado
Hay que mejorar los mecanismos de reconocimiento de las tareas y tutoría y dirección de tesis	Curso académico 2017-18	



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en ESTADÍSTICA Y OPTIMIZACIÓN, en fecha 15-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Andrés Carrión
- Alberto Ferrer
- Antonio López
- Francisco J. Santonja
- Enriqueta Vercher

Firma del responsable

Enriqueta Vercher González