
	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO FISICA</p>	 Escola de Doctorat
---	---	---

**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de
satisfacción y Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN FISICA**

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de doctorado en Física se implantó en el curso 2013-14, en este análisis vamos nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el

servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.

- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 20,41% son mujeres y el 50% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 29% son de primer año, el 38% de segundo, el 21% de tercera matrícula y por último el 10% de cuarta.

El 76,09% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 41,18% están contratados y el 50,98% son becarios.

Es importante destacar el alto índice de participación de los estudiantes en la encuesta, obteniendo una muestra de 52 encuestas respondidas.

A continuación vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,36. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 3,55.

Por otro lado, observamos que la valoración del primer ítem está por encima de la media de la universidad, y la del segundo ligeramente por debajo.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 17 estudiantes de los 52 que han respondido la encuesta).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 4,33, la cual se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,67, estando por encima de la media de la Universidad y siendo el ítem con la puntuación más elevada del bloque, junto con el ítem 7.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo”. En este caso, el resultado es de 4,24, media que está por encima de la Universidad.
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4,06, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este ítem la

puntuación es de 4,67, por encima de la media de la universidad y siendo el ítem con la puntuación más elevada del bloque, junto con el ítem 2.

- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4.50, ítem que se sitúa por encima de la media de la universidad, siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 3,63, siendo el único que se encuentra por debajo de la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,20, destacando con un 4,48 el ítem relativo a la orientación adecuada por parte del tutor/a del estudiante.



Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, mayor o igual que la media de la universidad, siendo el más bajo con un 4,02 el que hace referencia a si hasta ahora, han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tienen previstas. Consideramos que esta puntuación se debe a que son estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han podido acceder a todas las actividades.

Movilidad

En el bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 12 de los 52 que han completado la encuesta.

La media del bloque es de 4,22, obteniendo las dos puntuaciones más bajas en los ítems que hacen referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia (la media es de 2,92) y las ayudas económicas recibidas (obtiene una media de 3,25). Es importante destacar, que ambos ítems no dependen del programa de doctorado, sino que son acciones que trascienden a nuestras competencias.

Por otro lado, el ítem mejor valorado es el que hace referencia al grado de

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO FISICA	 Escola de Doctorat
---	--	---

satisfacción con el personal docente de la Universidad de destino, que obtiene un 4,92, media que está por encima de la obtenida en la universidad.

Le siguen positivamente el ítem que hace referencia a si la estancia ha mejorado su capacidad investigadora que obtiene un 4,83, y con la misma puntuación el ítem sobre la adecuación del nivel académico-investigador de la institución de destino, datos que se sitúan ambos por encima de la media de la universidad.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,07, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad o por encima de la misma.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, 2,93, es el que hace alusión a si los requisitos y criterios de evaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación. Consideramos que este ítem es confuso, ya que parece adecuado para valorar una asignatura pero no una tesis doctoral juzgada por un comité de expertos, que depende de cada área.

El ítem mejor valorado, con un 4,69 es el que hace referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,45, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este bloque es de 3,90, siendo el ítem ligeramente mejor valorado el que hace referencia a que los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado están accesibles.

Gestión Académica

La media de este bloque es bastante baja, 2,64. Observamos que todos los ítems están por debajo de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más baja es el que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya media es de 2,51.

Por otro lado, el mejor valorado con un 2,82 de media, es el ítem que evalúa la

organización y planificación del programa de doctorado.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,74 y la valoración de cada ítem se muestra en la siguiente tabla:



Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,30	4,21
Instalaciones e infraestructuras	3,82	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	2,79	3,21
Experiencia vivida en la UV	3,83	3,97
Recomendación de este programa	3,96	3,94

El ítem con puntuación más baja, referente a las actividades transversales y específicas del programa, es difícil de valorar, ya que las primeras dependen de la Escuela de Doctorado y las segundas de nuestro programa de doctorado, por lo que consideramos que deberían evaluarse separadamente.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el bloque relativo al desarrollo de los resultados de aprendizaje
Los estudiantes consideran que el seguimiento y supervisión son adecuados.
Las estudiantes que han participado en algún programa de movilidad están muy satisfechos con el nivel académico-investigador y el personal docente de las universidades/instituciones de destino.
Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas.
Los estudiantes consideran que la calidad del profesorado es alta y recomendarían el programa a otros compañeros

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO FISICA	 Escola de Doctorat
---	--	---

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la atención e información de la Universitat de València antes, durante y después de una estancia de los estudiantes en el extranjero.	Curso académico 2017-18	Servicio de estudiantes
Informar en líneas generales sobre los requisitos y criterios de evaluación de una Tesis Doctoral.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Mejorar la gestión académica	Próximos cursos académicos	Escuela de Doctorado y Comisión Académica del Programa de Doctorado
Separar la valoración de las actividades transversales y específicas del programa de doctorado.	Próximos cursos académicos	Unitat de Qualitat

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la

planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.

- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 47 profesores, de los cuales el 23,26% son mujeres.

La distribución por categorías docentes es la siguiente: el 34,09% son Catedráticos de Universidad, el 34,09% Titulares de Universidad, 2,27% Titulares de Escuela Universitaria, 4,55% contratados doctor y el 25% otros, presumiblemente en su mayoría personal del CSIC, dado que participa en este programa de doctorado.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,33); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,49, superior a la de la universidad

que es 4,38).

El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia a si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado obteniendo una puntuación de 4,48 y estando por encima de la media de la universidad.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4,10, es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de 3,95.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a los adecuados mecanismos utilizados para difundir la información del programa de doctorado, que obtiene un 4,26.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia al servicio que la Escuela de Doctorado proporciona al alumnado para la gestión de aspectos relacionados con el doctorado, cuyo resultado es de 3,65, estando por debajo de la media de la universidad.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,34, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

El ítem mejor valorado hace referencia a si la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado, obteniendo una puntuación de 4,42.

Estos datos también denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo, dado el resultado obtenido, 4,35.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,52, estando todos los ítems de este bloque muy

bien valorados, por encima de la media de la universidad.

Los que mejor puntuación obtienen (media 4,53) son los que analizan si los alumnos acuden regularmente a las sesiones de tutoría y si cumplen regularmente el plan de investigación.

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados (media del ítem 4,51).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,42, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

El ítem que obtiene mejor puntuación, con un 4,67, es el que analiza si los estudiantes se encuentran motivados respecto a la realización de la tesis.



Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes satisfacen sus expectativas sobre el programa de doctorado, cuya media es de 4,23.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,37, destacando el ítem que hace referencia a si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad con un 4,59, por encima de la media de la universidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado está satisfecho con el programa formativo.
El profesorado considera que la organización del programa de doctorado y los mecanismos utilizados para difundir la información del programa son adecuados.
Las instalaciones y recursos destinados para el desarrollo de este programa son adecuados.
El profesorado está satisfecho con el desarrollo de la enseñanza en este programa.
La actitud de los alumnos es muy buena: están motivados para realizar la tesis y alcanzan los objetivos definidos en el programa de doctorado.
Los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores y las tesis de calidad.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO FISICA</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
El servicio que se proporciona al alumnado en la Escuela de Doctorado	Próximos cursos académicos	Escuela de Doctorado

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Física, en fecha 28-07-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Jose Antonio Font Roda
- Nuria Garro Martínez
- Nuria Rius Dionis
- Carlos Zapata Rodríguez
- Juan Zúñiga Román



Nuria Rius Dionis

Coordinadora del Programa de Doctorado en Física