



**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de
satisfacción y Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN: Estudios históricos y sociales
sobre ciencia, medicina y comunicación científica**

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de **Estudios históricos y sociales sobre ciencia, medicina y**



comunicación científica se implantó en el curso 2014-15 y en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.

Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.

Seguimiento y Supervisión, es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.

Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.

Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.

Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.

Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los 7 estudiantes que han respondido la encuesta, el 28.57% son mujeres, el 14% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años, el 14% están comprendidos en el rango de edad de 32 a 36 años, el 29% están comprendidos en el rango de edad de 40 a 49 años y el 43% están comprendidos en el rango de edad de mayores de 49 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 43% son de primer año, el 0% de segundo y el 57% de tercera matrícula.

El 71,43% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 28,57% están contratados, el 14,29% son autónomos y el 28,57% son becarios.

Es importante destacar el bajo índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 7 encuestas respondidas sobre una población encuestada de 22 estudiantes.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 4,14, siendo el mejor valorado de todos los bloques. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 4,29.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente los han respondido los estudiantes que están en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 4 estudiantes de los 7 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:



- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,33.
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”.
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,67, ítem que obtiene la puntuación más elevada del bloque.
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 3,94 destacando con un 4,00 los ítems que hacen referencia al desarrollo de las actividades del programa de doctorado previstas, a tener la suficiente información para desarrollar el plan de investigación y a la adecuada orientación académica recibida para desarrollar el programa.



Movilidad

En el bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 1 de 7 encuestados.

El estudiante ha valorado con la máxima puntuación los ítems referidos al adecuado nivel académico-investigador de la universidad de destino, la mejora de su capacidad investigadora tras la realización de la estancia y al grado de satisfacción con el personal docente de la universidad de destino.

El estudiante ha valorado con un 4 los ítems referidos a la adecuación del reconocimiento académico de su periodo de estudios en el país de destino, a la mejora de sus conocimientos lingüísticos y al grado de satisfacción de la estancia realizada. Ha valorado con un 3 la ayuda económica recibida para la realización de la estancia.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,05.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, aún siendo favorable, es el que hace alusión a si considera que el tiempo dedicado a la realización de la tesis estará acorde con el resultado alcanzado, que obtiene un 3,83. Algún estudiante ha manifestado en el apartado de aspectos negativos que su situación laboral no le permite dedicar a la tesis doctoral todo el tiempo que ésta necesita, siendo consciente que ello no es responsabilidad del programa.

El ítem mejor valorado, con un 4,33, es el que hace referencia a que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 4,07, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado, con 4,14 de media.

Gestión Académica

En este bloque la media alcanzada es de 3,80, destacando que el ítem que obtiene una puntuación más baja es el que hace referencia a la adecuación del servicio de la



Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya media es de 3,71.

Por otro lado, el mejor valorado con un 3,86 de media, es el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,97



Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17
Calidad del profesorado	4,33
Instalaciones e infraestructuras	4,00
Actividades transversales y específicas del programa	3,43
Experiencia vivida en la UV	4,00
Recomendación de este programa	4,00

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la calidad del profesorado del programa
Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas
Los estudiantes están satisfechos con el programa formativo
Los estudiantes consideran que la realización de la tesis doctoral está mejorando su formación investigadora

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Una mayor orientación del tutor/a	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Una mayor supervisión regular del plan	Curso académico	Comisión

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO	 Escola de Doctorat
---	---	---

de investigación por parte del tutor/a y/o director/a de la tesis	2017-18	Académica del Programa de Doctorado
---	---------	-------------------------------------

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17, presentando a continuación el informe

elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 14 profesores, de los cuales el 35,71% son mujeres. La población encuestada fue de 16 profesores.

Si tenemos en cuenta la distribución por categoría docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 38,46% son Catedráticos de Universidad, el 30,77% Titulares de Universidad, 15,38% Contratados doctores y el 7,69% Ayudantes doctores.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,45); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados, con una media de 4,93.

El ítem del bloque que le sigue como mejor valorado es el que hace referencia a si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado, obteniendo una puntuación de 4,57.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 3,77, es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4,16

Destaca con la puntuación más alta, el ítem que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 4,64.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyo resultado es de 3,77. La misma puntuación obtiene la consideración del servicio que proporciona la Escuela de Doctorado al alumnado para la gestión de aspectos relacionados con el doctorado.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media de 4,82,



siendo el bloque que ha obtenido una puntuación más alta.

La media de 4,86 hace referencia a si la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,60, estando todos los ítems muy bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,79 es el que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados.

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque buena) es el ítem que hace referencia a si el alumno cumple regularmente el plan de investigación (media del ítem 4,31).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,36. Los tres ítems que contiene alcanzan la misma media, un 4,36: el que analiza si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado, el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas y el que considera si los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización de la tesis.

Investigación

Por último, el bloque de investigación obtiene una media de 4,60, destacando el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,64 de media) y el que considera si los criterios utilizados para la aprobación del plan de investigación están definidos (4,64 de media)



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

El profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo

Las competencias del programa y el perfil de los egresados son adecuados, interesantes y están actualizados

La organización del programa es adecuada

El programa de doctorado, la orientación y el soporte científico que recibe el alumnado para la realización del plan de investigación y la tesis son adecuados

Los proyectos y líneas de investigación llevados a cabo por el órgano responsable del programa son innovadores

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mayor adecuación de las actividades transversales al programa	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Intensificar la labor de tutela del alumnado para lograr un cumplimiento más regular del plan de investigación y de la tesis doctoral	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado de **Estudios históricos y sociales sobre ciencia, medicina y comunicación científica**, en fecha 05-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- María José Báguena
- Rosa Ballester
 - José Ramón Bertomeu
 - Antonio García Belmar
 - Carolina Moreno
 - Enrique Perdiguero

Firma del responsable:

María José Báguena