
	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y
Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE
PROCESOS**



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado que está realizando el programa de doctorado.

El programa de Doctorado en Ingeniería Química, Ambiental y de Procesos se implantó en el curso 2013-2014; en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello el número de respuesta en este bloque no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa cómo los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



Es importante destacar el alto índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 11 encuestas respondidas de un total de muestra de 12 estudiantes (92%). Este dato garantiza la representatividad de los resultados de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 70% son mujeres y el 64% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 18% son de primer año, el 55% de segundo, el 18% de tercera matrícula y por último el 9% de cuarta.

El 64% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 81% realizan la tesis doctoral con financiación pública: el 36% están contratados con cargos a proyectos de investigación y el 45% son becarios predoctorales (con contrato de investigación asociado a concurrencia competitiva).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

Programa formativo



En el bloque de Programa Formativo obtenemos una media de 4,00. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 4,09. Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están por encima de la media de la universidad.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente los han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 3 estudiantes de los 11 encuestados/as, para una muestra total posible de 4 estudiantes).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:



- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem no ha sido contestado por ningún estudiante debido a un error en el proceso informático de cumplimiento de la encuesta. Los estudiantes matriculados en el programa de doctorado 3 o más años ya han presentado su investigación en congresos internacionales y la mayoría han publicado sus resultados en revistas de alto índice de impacto JCR, por tanto creemos que hubieran contestado a esta pregunta en sintonía general a la valoración positiva que realizan en el resto de la encuesta.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. Como en el caso anterior, este ítem tampoco ha sido contestado por ningún estudiante

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS	 Escola de Doctorat
---	--	---

debido a un error en el proceso informático de cumplimiento de la encuesta. Como en el caso anterior y teniendo en cuenta las evidencias de calidad de la investigación que están realizando consideramos que la valoración hubiera sido positiva.

- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 3,67, valor que está por debajo de la media de la universidad (4,13).
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y colaboraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 3,67, dato que se sitúa ligeramente por debajo de la media de la universidad (3,89).
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,00 de media, estando ligeramente por debajo de la media de la universidad (4,25).
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4,33 de media, ítem que obtiene la puntuación más elevada del bloque y que se sitúa por encima de la media de la universidad (4,04).
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,00 de media, valor que coincide con la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS	 Escola de Doctorat
---	--	---

La media de este bloque es de 4,36, destacando con un 4,64 el ítem que hace referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación. Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta con valores por encima de la media de la universidad; siendo el más bajo con un 4,18 el que hace referencia a la orientación académica recibida hasta el momento para el desarrollo de los estudios. Consideramos que la puntuación recibida en este apartado indica una clara satisfacción de los estudiantes en relación al seguimiento y supervisión de sus estudios.

Movilidad



El bloque de movilidad únicamente es respondido por los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 1 de 11 encuestados/as. Es importante destacar que en la actualidad únicamente 2 de los 4 estudiantes matriculados en 3 o más años han realizado una estancia de investigación en centros extranjeros. En este caso, el estudiante que ha contestado la encuesta de los 2 posibles ha respondido con una puntuación de 5 en todos los ítems, mostrando su clara satisfacción con este aspecto formativo, realizado en el marco de un proyecto europeo y que le permitirá defender su tesis doctoral bajo Doctorado Industrial con Mención Internacional.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,36, estando todos los ítems en un valor muy alto y la mayoría de ellos por encima de la media de la universidad, excepto el ítem relativo a si considera que con la realización de la tesis doctoral está mejorando su formación investigadora que con un valor de 4,45 se sitúa mínimamente por debajo de la media de la universidad (4,52).

El ítem que obtiene una puntuación más baja, siendo muy favorable es el que hace alusión a si hasta la fecha, han satisfecho sus expectativas iniciales, que obtiene un 4,00 de media. Teniendo en cuenta que los estudiantes pueden ser de los primeros años del programa, es evidente que todavía no se han satisfecho en su totalidad.

El ítem mejor valorado, con un 4,73 es el que hace referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado. El ítem que le sigue obtiene un 4,55, y hace referencia al apoyo y asesoramiento científico que han recibido por parte del director/a de la tesis. Ambos indicadores reflejan claramente la naturaleza

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS	 Escola de Doctorat
---	--	---

eminentemente científica de los estudios de doctorado en los que el/la director/a de tesis juega un papel fundamental en la formación investigadora del estudiante/a.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 4,45, siendo ambos ítems, el que hace referencia a las instalaciones y recursos del programa de doctorado y el que hace referencia a los recursos bibliográficos disponibles, valorados prácticamente por igual, y con una media claramente superior a la de la universidad.



Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el que mejor valorado con un 4,09, es el que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa. Por otro lado, el ítem que obtiene una puntuación más baja es el que hace referencia a la página web de la Escuela de Doctorado, cuya media es de 3,55. Consideramos que los estudiantes de este programa tienen una mejor percepción de los servicios centrales de doctorado en parte por el trabajo que se realiza desde la Comisión Académica para guiarles en el proceso administrativo, que tanto para los estudiantes como para los directores/as y tutores/as es novedoso por cuanto supone un cambio importante con respecto a los planes de estudio anteriores. De hecho, los estudiantes de este plan de estudios han estado conviviendo con estudiantes de planes de estudio anteriores que han finalizado su tesis doctoral en los últimos cursos académicos, y que estaban sujetos a obligaciones administrativas diferentes, lo que podría haber afectado a la valoración del bloque.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque se sitúa en un nivel alto con un valor de 4,26, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad y tal como se puede apreciar en

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS	 Escola de Doctorat
---	--	---

la siguiente tabla.



	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,55	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4,36	3,92
Actividades transversales y específicas programa	3,80	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,18	3,97
Recomendación de este programa	4,36	3,94

Evaluación General de la titulación

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos. En general, la valoración que los estudiantes realizan del programa de doctorado es bastante positiva, y no existe ningún ítem valorado por debajo de 3,55. En acciones de mejora se propone continuar trabajando para mejorar aquellos aspectos que en la encuesta han obtenido un valor medio inferior a 4,00, y que fundamentalmente están relacionados con la percepción que los estudiantes tienen del desarrollo de los resultados de aprendizaje. Además habría que mejorar la percepción que se tiene de la página web de la Escuela de Doctorado, así como de las actividades transversales del programa organizadas por la Escuela de Doctorado.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado en general, y con el desarrollo de la tesis doctoral, en particular
Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis y con su elevada capacidad científica para la supervisión de su formación y tesis doctoral
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son muy adecuadas
Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<i>Mejora de la percepción de los resultados del aprendizaje y papel Escuela de Doctorado con las siguientes acciones:</i>		
1. Difusión entre los directores de tesis de éste informe. <i>Importancia: media</i>	Curso académico 2016-17 (Julio 2017)	Coordinadora. Comisión Académica del Programa de Doctorado
2. Jornada de seguimiento con todos los/las estudiantes al inicio del curso. <i>Importancia: media</i>	Curso académico 2017-18 (Noviembre 2017)	Coordinadora. Comisión Académica del Programa de Doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta. La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han realizado 20 profesores, de los cuales el 45% son mujeres. Si

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS	 Escola de Doctorat
---	--	---

tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes, de los que se obtiene respuesta son: 9,09% son Catedráticos/as de Universidad, 68,18% Titulares de Universidad, 18,18% Contratados/as Doctores/as y 4,55% Ayudantes Doctores/as. La muestra recogida es amplia y representativa del colectivo que realiza la evaluación. En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,75); con todos los ítems por encima de la media de la universidad.



Especialmente se valoran muy positivamente los ítems relativos a: las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,95 siendo la de la universidad 4,38); el perfil de ingreso (media de 4,85, siendo la de la universidad 4,30); formación investigadora (media de 4,85, media de la universidad 4,25) y actividades específicas (media de 4,77, media de la universidad 4,24).

Quizás por tratarse de un plan de estudios con elementos formativos novedosos que no son impartidos por el cuadro de tutores y/o directores del programa, el ítem peor valorado es el relativo a las actividades transversales como, por otra parte, ocurre en el resto de la universidad (media de 4,41, siendo la de la universidad 3,94). Es conveniente recordar que las actividades transversales se realizan en conjunto con el resto de Programas de Doctorado de la Universitat de València, y son gestionadas por la Escuela de Doctorado.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4,52, estando todos los ítems de nuevo muy por encima de la media de la universidad. Destacan con las puntuaciones más elevadas los que hacen referencia la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 4,77 y a los mecanismos de difusión de la información del programa que obtiene un 4,68.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia al servicio que la Escuela de Doctorado proporciona al alumnado para la gestión, cuyo resultado es de 4,28, estando por encima de la media de la universidad. Consideramos

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

que la Escuela de Doctorado viene realizando en los últimos dos años un trabajo muy importante encaminado a mejorar la visibilidad del centro y facilitar las gestiones administrativas con la puesta en marcha de nuevos procedimientos electrónicos como el depósito de tesis. Todas estas acciones pensamos que irán mejorando la percepción que los directores/as de tesis tienen de la gestión administrativa de la Escuela de Doctorado.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media de 4,68, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad. Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son una de las fortalezas del mismo. Es conveniente destacar que el valor obtenido coincide con la percepción que los estudiantes tienen de las instalaciones y recursos del programa, en ese caso, se obtuvo un valor medio del bloque de 4,45, tan sólo ligeramente inferior.



Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,93, estando todos los ítems muy bien valorados, y por encima de la media de la universidad. El que mejor puntuación obtiene con un 5,00 es el que analiza si el alumnado cumple regularmente con el plan de investigación, para el que hay unanimidad. La puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si la orientación y el apoyo científico que recibe el alumnado para la realización de la tesis es adecuado (media del ítem 4,86).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,79, estando de nuevo todos los ítems por encima de la media de la universidad, y con valores muy similares. El que consigue mejor puntuación, con un 4,82, es el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas. Los otros dos ítems del bloque relativos a si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado y a si se encuentran motivados respecto a la realización de la tesis consiguen la misma puntuación, medias de 4,77.

Los resultados conjuntos de este bloque y el anterior denotan una muy elevada satisfacción por parte del profesorado en relación a la actitud y trabajo realizado por

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS	 Escola de Doctorat
---	--	---

parte de los estudiantes pertenecientes al Programa de Doctorado.

Investigación



Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,78, destacando el ítem que hace referencia a si las tesis doctorales defendidas son innovadoras y de calidad para el que prácticamente existe unanimidad (4,95 de media). La evaluación de este bloque está, como en todos los bloques anteriores, por encima de la media de la universidad.

Evaluación General de la titulación

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos. En general, la valoración que los profesores realizan del programa de doctorado es altamente positiva, todos los indicadores son valorados por encima de 4,40, excepto el ítem relativo al servicio de gestión proporcionado al alumnado por la Escuela de Doctorado con un 4,28. Se propone mejorar este indicador.

PUNTOS FUERTES
Los profesores están muy satisfechos con el programa formativo.
La organización de los estudios se considera adecuada.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa se consideran muy adecuadas.
Los profesores están muy satisfechos con la actitud, grado de cumplimiento del plan de investigación y expectativas satisfechas de los estudiantes de este programa.
Los profesores consideran que la investigación realizada y las tesis doctorales defendidas son de altísima calidad.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<i>Mejora de la percepción sobre la gestión administrativa de los estudios de doctorado</i>		
1. Reunión informativa con directores/as de tesis del programa Importancia: baja	Curso académico 2017-18 (Noviembre 2017)	Coordinadora. Comisión Académica del Programa de Doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO INGENIERÍA QUÍMICA, AMBIENTAL Y DE PROCESOS</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado de Ingeniería Química, Ambiental y de Procesos, en fecha 31-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Juan B. Montón Castellanos (Vocal)
- Carmen Gabaldón García (Coordinadora)
- Aurora Seco Torrecillas (Vocal)
- Benjamín Solsona Espriu (Secretario)
- Vicent Orchilles Balbastre (Vocal)

Firma de la responsable
Carmen Gabaldón