





RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión>



**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de
satisfacción y Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN LECTURA Y COMPRENSION**

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión></p>	 Escola de Doctorat
---	---	---

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado. Como este doctorado se imparte tanto en la Universidad de Valencia como en la de Salamanca, se presentarán por separado los resultados de los informes de satisfacción realizados en Valencia y los recogidos en Salamanca.

Informe de la Universidad de Valencia

Aunque el programa **de doctorado interuniversitario Lectura y Comprensión** se implantó en el curso 2013-2014, en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula. Por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión es el bloque que evalúa cómo los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante.
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.



- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer cómo se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, tales como calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, si se recomendaría el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 81.8% son mujeres y el 36% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 27% son de primer año, el 27% de segundo, el 27% de tercera matrícula y por último el 18% de cuarta.



El 81.8% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 27.27% están contratados y el 45.45% son contratados predoctorales.

Han participado en la encuesta 11 estudiantes de un total de 18 estudiantes activos (hay una estudiante en baja temporal), lo que supone cerca de 2/3 de los estudiantes.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 4,27. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión></p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	---	---

doctorado, que obtiene una media de 4,55.

Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están por encima de la media de la universidad.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente han sido respondidos por los estudiantes que estén matriculados en el programa 3 o más años (en este caso 5 estudiantes de los 18 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado. Por ello, dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem solo ha sido contestado por 2 estudiantes por lo que no se ha obtenido una puntuación media. Los dos estudiantes que han contestado lo han hecho de forma alta (4 y 5).
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta es idéntico al anterior.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,80, media que está por encima de la Universidad y siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares



y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos". La puntuación de este ítem es de 4,40 dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.

- "Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica". En este caso, la puntuación es de 4,80, estando muy por encima de la media de la universidad.
- "Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público". En este caso se obtiene un 4.40, ítem que obtiene una puntuación elevada y por encima de la media de la universidad.
- "Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento". Por último, en este ítem se obtiene un 4,60, estando por encima de la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión



La media de este bloque es de 4,40, destacando con un 4,73 el ítem 10 "El tutor o tutora me están orientando adecuadamente".

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 4,09 el que hace referencia a la orientación académica. Consideramos que, esta puntuación se debe a que son estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han podido acceder a todas las actividades.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 3 de 11 encuestados.

La media del bloque es de 4,83, puntuación es muy alta. Buena parte de los ítems han sido calificados con la máxima puntuación. Hay que hacer notar que las estancias han sido realizadas por contratados predoctorales en centros y con profesores de alto prestigio internacional con los que los directores de tesis tienen estrecha relación. Hay que resaltar además que están presentando sus trabajos en congresos (preferentemente

	<p style="text-align: center;">RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión></p>	 <p style="text-align: center;">Escola de Doctorat</p>
---	---	---

internaciones) y publicando sus trabajos en revistas.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,25, estando en la práctica totalidad de los ítems por encima de la media de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación algo más baja se refiere a la adecuación de los criterios de evaluación y a su publicación (3,82).

El ítem mejor valorado, con un 4,73 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,64, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 4,55, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.



Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más baja, es el que hace referencia a la información proporcionada en la página web de la Escuela Doctoral, cuya media es de 3,64. El resto de los ítems han sido valorados con 4.0

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión>	 Escola de Doctorat
---	---	---

universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,17, estando todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla.



Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,60	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4,09	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	3,45	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,27	3,97
Recomendación de este programa	4,45	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes disponen de tecnología avanzada para desarrollar proyectos innovadores
Se realizan charlas quincenales que permiten formar al doctorando y aprender de investigadores importantes tanto de la UV como externos
El trato con los doctorandos y la atención es muy buena
Todos los aspectos que dependen directamente del Programa de doctorado (i.e., programa formativo, desarrollo de resultados de aprendizaje, seguimiento y supervisión, estancia y movilidad, tesis doctoral,) han sido valorados con una media igual o superior a 4.25

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<i>Mejorar la publicidad de los conocimientos de evaluación de la tesis doctoral (obtiene 3.82)</i>	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Requerir a la Escuela Doctoral para que mejore su información en la página web	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión></p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	---	---

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.



El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta ha sido contestada por 13 profesores, de los cuales el 53,85% son

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión></p>	 Escola de Doctorat
---	---	---

mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 7,69% son Catedráticos de Universidad, el 38,46% Titulares de Universidad, 30,77% contratado doctor y el 15,38% Ayudantes doctores.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,58); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,54 siendo superior a la de la universidad que es 4,38).

El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia a si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado obteniendo una puntuación de 4,77 y estando por encima de la media de la universidad.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4,31, es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado.

Organización de la Enseñanza



La puntuación media de este bloque es de un 3,98, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales que obtiene un 4,46.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a la información proporcionada en la web de la Escuela Doctoral, cuyo resultado es de 3,38.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,46, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad. Ambos ítems son valorados con la misma puntuación. Estos datos denotan que el profesorado considera

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión>	 Escola de Doctorat
---	---	---

que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,84, estando todos los ítems muy bien valorados. Ello indica que el profesorado está muy satisfecho con el desarrollo de la enseñanza.

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,67, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. Hay que decir que este programa tiene un bajo número de admisión de alumnos (máximo 6/año) y que aproximadamente un 40% de los mismos son contratados predoctorales. Es decir, en general se trata de estudiantes motivados y con una voluntad clara de aprovechar las enseñanzas del programa.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,74, destacando el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,85 de media).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El programa tiene una temáticas específica con recursos tecnológicos de última generación para los investigadores
El programa está estrechamente vinculado a la ERI-Lectura, compuesta de grupos de investigación innovadores, de alta calidad científica y con estrechos contactos con otros grupos de investigación internacionales líderes en la investigación que desarrollan los grupos.
Se alcanza un grado notable de especialización científica en las distintas líneas de investigación del programa con notable proyección internacional



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
La acción más importante es la mejora de la coordinación con la Universidad de Salamanca. La CA realizará una reunión monográfica al comienzo del curso para tratar este asunto y proponer medidas concretas	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión>



Requerir a la Escuela Doctoral una mejora de la comunicación de los estudiantes	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión>	 Escola de Doctorat
---	---	---

A continuación figura el informe elaborado por la U. de Salamanca. Dicho informe ha sido elaborado a partir del cuestionario preparado por dicha universidad, el cual es diferente del empleado por la U. de Valencia. Entendemos que este procedimiento no es el que debería haber sido, pero dado que ha sido el empleado este año, lo reflejamos tal cual a continuación del informe de la U. de Valencia. En el futuro entendemos que debería elaborarse un único informe. De hecho esta es una de las acciones de mejora que proponemos

Informe de la Universidad de Salamanca
Evaluación de la Satisfacción de estudiantes y profesores con el Programa de Doctorado
Lectura y Comprensión



El Informe está elaborado a partir de los resultados del cuestionario de satisfacción de los estudiantes y profesores con el Programa de Doctorado en *Lectura y Comprensión* aportados por la Unidad de Calidad de la Universidad de Salamanca. La encuesta fue realizada vía telemática durante el mes de marzo de 2017. A continuación, se comentan primero los datos proporcionados por los estudiantes y, en segundo lugar, los proporcionados por los profesores.

La encuesta valoró las opiniones de los estudiantes con respecto a: a) Sistema de Gestión, b) Organización Académica, c) Tutor y director de Tesis, d) Actividades formativas, e) Recursos y Servicios de apoyo al aprendizaje, f) Movilidad y g) Valoración global del programa. Contestaron la encuesta un total de 2 estudiantes de los 6 matriculados en la Universidad de Salamanca. De los resultados obtenidos destaca la alta valoración global que hacen del Programa (8) mientras que la más baja es la que muestran hacia el Sistema de Gestión (6,5). El resto de las puntuaciones oscilaron entre 7 y 8,5 de media en cada uno de los apartados.

Posiblemente los resultados no son todo lo relevantes que se hubiera deseado debido a la escasa participación de los alumnos matriculados en el Programa. Por tanto, uno de los puntos de mejora para los próximos cursos académicos es conseguir una mayor participación de los estudiantes en la contestación a las encuestas. Así, desde la Coordinación de Salamanca se informará a los alumnos matriculados de la relevancia que tienen estas encuestas para la calidad del Programa.

Por otra parte, la encuesta valoró las opiniones de los profesores con respecto a: a) Sistema de Gestión, b) Organización del programa, c) Actividades formativas del programa de doctorado, d) Depósito y defensa de la tesis, e) Recursos e infraestructuras, f) Resultados y g) Valoración global del programa. En este caso, contestaron la encuesta un total de 2 profesores de los 4 profesores de la Universidad de Salamanca que participan en el Programa de Doctorado. De los resultados obtenidos destaca la alta valoración global que los profesores hacen del Programa de Doctorado (9,5). El resto de las puntuaciones oscilaron entre 9 y 10.

De nuevo, hay que señalar que los resultados de la encuesta deben tomarse con cautela debido a la baja participación de los profesores del Programa. Así, uno de los puntos de mejora para

	<p style="text-align: center;">RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado Interuniversitario Lectura y Comprensión></p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

los próximos cursos académicos es conseguir una mayor implicación del profesorado para que respondan la encuesta. Para ello, la Coordinación de Salamanca enfatizará a los profesores la importancia de la encuesta para la mejora de la calidad del Programa.

Puntos Débiles: Escaso número de estudiantes y profesores que completaron el cuestionario

Puntos Fuertes: Valoración global elevada del Programa

Propuesta de Mejora:

- 1) La Coordinación informará, tanto a estudiantes como a los profesores del Programa de Doctorado, de la conveniencia de contestar a las encuestas de satisfacción para mejorar la calidad del Programa.
- 2) Se valorará la posibilidad de realizar una única encuesta para los estudiantes y profesores del Programa de Doctorado en sus sedes de Valencia y Salamanca. En la actualidad, las Unidades de Calidad de cada Universidad elaboran un cuestionario diferente, con lo que es difícil elaborar un Informe que aborde de forma coordinada la mejora del Programa.



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado Lectura y Comprensión, en fecha 31-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Eduardo Vidal-Abarca
- Manuel Perea
- Gemma LLuch
- Javier Rosales
- Emilio Sánchez

Firma del responsable

Eduardo Vidal-Abarca