





RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la
Dependencia



**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de
satisfacción y Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN Promoción de la Autonomía y
Atención Socio Sanitaria a la Dependencia**

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia se implantó en el curso 2014-15, un curso después que los demás programas verificados en esa convocatoria con la UV, es decir, se prorrogó el ya extinto programa anterior un año aplicándose las directrices y criterios de mejora del nuevo en la medida de lo posible, y utilizando esa transición como laboratorio de ensayo. Se hizo así por petición de los propios doctorandos (la matrícula en uno y otro escenario variaba mucho) y porque al constituirse por vez primera la Escuela Doctoral, muchos procedimientos a nivel institucional (formación transversal) estaban por implementar por primera vez. y en este análisis vamos nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.

- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 75% son mujeres y también el 75% están comprendidos en el rango de edad de 32 a 36 años. El restante 25% tiene edad superior a 49. Esta distribución es representativa pues por un lado el flujo de doctorandos accede desde un plano académico o profesional de responsabilidad en residencias y dispositivos de atención a la dependencia, y por otro lado hay admisiones de personas con trayectoria profesional dilatada que de forma tardía se incorporan por exigencias de su carrera, para promoción o mantenimiento de plaza.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 25% son de primer año, el 50% de segundo y por último el 25% de tercera.

El 100% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 75% están contratados y el 25% están en situaciones distintas de becarios, o autónomos, como puede ser funcionario.

Debe tenerse en cuenta la baja tasa de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 4 sobre un censo de 31 encuestas respondidas,

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

aunque la correspondencia entre las características demográficas (p.e. mayoría de mujeres en un sector, el de los cuidados, como el ámbito del programa tan feminizado) nos apoya en la idea de que son sino representativos en número, al menos indicativos.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 4. Esa media se obtiene con la misma puntuación en todos y cada uno de los 5 ítems. Por otro lado, es importante destacar que todos los ítems están por encima de la media de la universidad ya que en el ítem 1 obtenemos 4,25 (universidad es 3,51) y en el 2 es 3,67 donde la referencia universitaria es un 3,37.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, pero solo aplican a los doctorandos con 3 o más años matriculados. Dada la baja representatividad de un único punto de información no detallaremos ítem a ítem las valoraciones, que son para 6 de los ítems de la subescala de valor 4 sobre el máximo de 5. Aunque no podemos tenerlo en cuenta por ser un único caso, lo informamos.



Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,35, destacando con un 4,75 el ítem que hace referencia a que "hasta el momento he podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tengo previstas", seguida con empate del 4,50 del ítem referido a que tienen suficiente información para desarrollar su plan de investigación, y el ítem 1 sobre que están orientados correctamente por sus tutores, es decir, la tutela funciona.

Nos mantenemos de nuevo en valores superiores a la media de la universidad en 3 de los 5 ítems que componen este bloque y en los otros 2 ligeramente por debajo. Por ejemplo 2 centésimas 4,25 frente a 4,27 en el ítem que consulta sobre la regularidad de la labor de seguimiento del tutor o director. A este aspecto le daremos especial atención en futuras ediciones del programa.

Movilidad

En el bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso ninguno, aunque nos constan

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

doctorandos actualmente disfrutando de becas de movilidad en Calgary, Canadá en este periodo.

Tesis Doctoral

En este apartado la media global es de 4,14, estando en la mayoría de los ítems , 5 del bloque, por encima de la media universitaria general.

Solo un ítem tiene puntuación más baja de 4, siendo 3,67 (mayor que el 3,59 del total de la universidad) relativo a considerar que los criterios para evaluar la tesis son conocidos con anterioridad y se publican con antelación.

El ítem mejor valorado, con un 4,67 es el que ha referencia a que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este apartado con dos ítems es 3.88. El segundo de los ítems valorado prácticamente igual que la media de universidad (4 frente a 3,97), resultado esperable porque los servicios de bibliografía y documentación son generales de la universidad y son el recurso principal de apoyo para nuestra labor tanto en doctorandos como en investigadores.



Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el mejor valorado alcanza un 4,25 de media (la universidad aquí tiene un 3,39) y es el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado.

GENERAL

Insistiendo el que puede que sea el bloque más importante a nuestro juicio, el general, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,16, estando todos y cada uno de los 5 ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia	 Escola de Doctorat
---	---	---

Evaluación General de la titulación



	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,75	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4,25	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	3,33	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,00	3,97
Recomendación de este programa	4,25	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes

PUNTOS FUERTES
El profesorado del programa es de calidad
Las instalaciones y recursos se valoran positivamente
La organización y planificación del programa es muy valorada
Buena información para desarrollar el plan de investigación y están bien tutelados
Recomendarían claramente el programa

También informar de las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos. En ningún caso el programa ha recibido de los doctorandos una valoración inferior o igual a 3, pero resulta útil identificar cuáles son los aspectos "menos buenos" del programa y fijarlos como objetivo a mejorar. Esta información se traduce en potenciales acciones de mejora que esperamos tengan apoyo por parte de los órganos responsables.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<i>Seguir ampliando la oferta de formación transversal. Hemos avanzado en el 2016-17 con la oferta total de cursos en modo presencial u online, y con la reciente inclusión del de perspectiva de género en los análisis. Pero los alumnos reivindican formación en métodos cuantitativos, cualitativos y mixtos</i>	Curso 2017-18	Escuela doctoral y servei de formació
Seguir mejorando los mecanismos para que la supervisión de los doctorandos sea más regular, utilizando los mecanismos ya establecidos como el cronograma del plan de investigación	Curso 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO



La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta de forma anónima y confidencial, por lo tanto esperando sinceridad en sus respuestas.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

La encuesta la han completado de forma válida 4 profesores de un censo de 16, es decir la tasa de respuesta es del 25%. De la muestra el 75% son mujeres, pues al igual que ocurría con estudiantes, en su mayoría hoy en día, las funciones de cuidado recaen en las mujeres.



Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes: el 25% son Catedráticos de Universidad, el 50% Titulares de Universidad y restante 25% CEU. Estos aspectos del informe se expresan en porcentajes porque aunque se trata de cuatro investigadores/docentes del programa, en un futuro cuando se desee estudiar de nuevo parámetros de calidad y comparar evolución de encuestas, será más fácil hacerlo en términos porcentuales o relativos y no en frecuencias o valores absolutos. Debe tenerse en cuenta qué con tan pocos casos, el efecto de una observación sobre el conjunto es muy influyente y hay un encuestado profesor o profesora que sistemáticamente valora en desacuerdo los aspectos del programa. Mientras todos los demás señalan totalmente de acuerdo, este caso indica el extremo contrario. En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,00); las valoraciones a los 5 ítems del bloque son invariables, en todos los casos de 4. Menos en un ítem, en los cuatro restantes la media de la universidad es ligeramente superior y por tanto habrá que sentarse con el claustro de profesores e indagar el motivo del desajuste: porqué el programa es tan valorado en este ámbito por los alumnos y no por sus tutores. Este tema es crucial para la mejora, pues deberíamos funcionar todos con el mismo modelo de perfil de objetivos y competencias para la formación en el programa.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 3,44, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. El valor más bajo de todos los ítems considerando la totalidad de bloques o aspectos de la encuesta es el referido a los mecanismos de reconocimiento de tutoría y dirección, que recibe un 2. Esta información por encuesta anónima es coincidente con numerosas verbalizaciones de los profesores. Todos encontramos muy poco reconocida la labor de tutorización de tesis. Solo en los últimos

	<p style="text-align: center;">RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia</p>	 <p style="text-align: center;">Escola de Doctorat</p>
---	--	---

años se empieza a reconocer parcialmente como mérito en términos de reducción de carga docente. La cuestión se agrava en las tareas de coordinación, el 2017-18 será el primer año que se reconozca esta labor mínimamente. Hasta la fecha solo se reconocía en los programas con mención de excelencia, a pesar de que hace años que no se abre esa convocatoria y esta situación supone un agravio comparativo.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, que obtienen una media 4,63, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La media de 4,75 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado, siendo superior al valor de 4,37 global de universidad.



Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,17, estando todos los ítems bien valorados. El que mejor puntuación obtiene con un 4,75 es el que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media de universidad 4,41). El aspecto con mayor potencial de mejora es el que obtiene un 3,75 siendo el de la universidad un 4,42. Es decir, a criterio del profesorado encuestado los doctorandos no cumplen regularmente el plan de investigación. Efectivamente esta es una cuestión comentada en CCD y reuniones de doctorado, y el perfil de nuestro programa con pocos alumnos becarios orientados a formación como futuro profesorado, sino que en su mayoría tienen responsabilidades de gestión y asistenciales, con turnos intensivos, implican un sobre esfuerzo a la hora de acometer con regularidad el plan investigador.

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,08, estando los tres por debajo de la media de la universidad aunque sean de 4, 4 y 4,25 (la universidad en global puntua alto aquí) y por

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia	 Escola de Doctorat
---	---	---

tanto apuntando que debe incluirse en nuestras futuras acciones de mejora. LA mayor discrepancia en valor absoluto entre la valoración de nuestros encuestados y los de la universidad en conjunto es de -0,31 y reside en que en nuestro programa se piensa que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa un poco menos que la universidad en general. Se trata pues de una cuestión valorativa y no objetivable, simplemente los profesores del programa parecen desplegar una mayor autoexigencia.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4, destacando como valor más alto el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,25 de media).

Observaciones

Aunque ningún bloque baja del 3, el valor 3,44 de la organización de las enseñanzas nos hace poner el foco en su mejora. En concreto el valor determinante es el 2 para el ítem sobre mecanismos de reconocimiento de la labor tutorial y de dirección.

En la información más cualitativa, abierta, recogida en la encuesta se señala también en este mismo sentido "la sostenibilidad del programa preocupa, pues funciona como un voluntariado, no se reconoce la dedicación de una buena dirección y las tesis dirigidas cuentan por bloques, a granel en lotes de 3 o más sin distinción", tampoco la coordinación se ve reconocida.

Acción de mejora: solicitar un mayor reconocimiento

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes (valorados con puntuación de 4 o más) y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Programa formativo
Instalaciones y recursos
Desarrollo de la enseñanza
Alumnado
Investigación
Además en el espacio reservado para observaciones, los encuestados han registrado estas fortalezas: " Cubre una necesidad formativa para investigar en un área relevante social y económicamente" " Es internacional e interdisciplinar" " Egresados del programa son reconocidos con premios extraordinarios, premios de fundaciones,..por la calidad y transferencia de su investigación"



ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Aunque ningún bloque baja del 3, el	2017-18	Escuela Doctoral



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la
Dependencia



<p>valor 3,44 de la organización de las enseñanzas nos hace poner el foco en su mejora. En concreto el valor determinante es el 2 para el ítem sobre mecanismos de reconocimiento de la labor tutorial y de dirección.</p> <p>En la información más cualitativa, abierta, recogida en la encuesta se señala también en este mismo sentido "la sostenibilidad del programa preocupa, pues funciona como un voluntariado, no se reconoce la dedicación de una buena dirección y las tesis dirigidas cuentan por bloques, a granel en lotes de 3 o más sin distinción", tampoco la coordinación se ve reconocida.</p> <p>Acción de mejora: solicitar un mayor reconocimiento</p>		<p>como interlocutora con Vicerrectorado de Ordenación Académica, Profesorado y Sostenibilidad.</p>
<p>Acción de mejora 1: abrir las sesiones de bienvenida para alumnos de nuevo ingreso en los grados UV en septiembre a los preinscritos en el programa de doctoradas.</p> <p>Acción 2: que esté en nuestra intranet la información sobre plazos y status de doctorandos, accesible con su usuario y contraseña y la de coordinación programa</p>	<p>Curso académico 2017-18</p>	<p>Acción 1: Escuela doctoral y vicedecanato de Organización Académica, Psicología</p> <p>Acción 2: Escuela Doctoral y servicio de Informática</p>

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Promoción de la Autonomía y Atención Socio Sanitaria a la Dependencia, en fecha 25 septiembre de 2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes (miembros de la CCD):

- Francisco Alcantud
- Sacramento Pinazo
- Francisco X. Uceda
- M. Dolores Sancerni
- Amparo Oliver

Firma de la responsable

