E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación

PROGRAMA DE DOCTORADO EN TELEDETECCION

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Teledetección se implantó en el curso 2013-2014, en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este boque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.

- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.

- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y especificas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 28.57% son mujeres y el 71.43% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 49 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 29% son de primer año, el 36% de segundo, el 21% de tercera matricula y por último el 14% de cuarta.

El 78.57% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 76.92% están contratados y el 15.38% son becarios.

Es importante destacar el bajo índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 14 encuestas respondidas.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3.38. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matriculase les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 3.75. Por otro lado, es importante destacar que

este ítem está por encima de la media de la universidad.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 5 estudiantes de los 14 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- "Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores". Este ítem obtiene una puntuación de 3.67, la cual se sitúa un poco por debajo de la media de la universidad.
- "Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando". El resultado de esta pregunta obtiene una media de 3.67, estando un poco por debajo de la media de la Universidad.
- "Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo" En este caso, el resultado es de 3.40, media que está por debajo de la Universidad.
- "Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos". La puntuación de este ítem es de 3.20, dato que también se sitúa por debajo de la media de la universidad.

- "Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica". En este caso, la puntuación es de 3.75, estando mínimamente por debajo de la media de la universidad.
- "Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público". En este caso se obtiene un 4.00.
- "Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento". Por último, en este ítem se obtiene un 3.40.

  Puesto que el número de respuestas es muy bajo, no podemos sacar excesivas conclusiones.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 3.91, destacando con un 4.07 los ítem que hacen referencia a la orientación y la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación..

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden 1 estudiante por lo que no es válido.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 3.92, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, siendo muy favorable es el que hace alusión a si hasta la fecha, han satisfechos sus expectativas iniciales, que obtiene un 3.62 y teniendo en cuenta que los estudiantes pueden ser de los primeros años del programa, es evidente que todavía no se han satisfecho en su totalidad.

El ítem mejor valorado, con un 4.54 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4.23, y hace referencia a que los estudiantes

consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 4.31, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa están accesibles.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más baja, es el que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya media es de 3.51.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3.76, estando casi todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,27	4.21
Instalaciones e infraestructuras	3.82	3.92
Actividades transversales y	3.00	3.21

especificas del programa		
Experiencia vivida en la UV	3.83	3.97
Recomendación de este programa	3.92	3.94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas a nivel internacional y a divulgar los resultados de la investigación.
Los estudiantes piensan que sus tutores les están orientado adecuadamente.
Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis
Los estudiantes están satisfechos con su formación investigadora
Las infraestructuras y recursos bibliográficos destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas

ACCIÓN DE MEJORA	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
Se pretende mejorar la vía de comunicación para optimizar las actividades transversales y algunas actividades específicas del programa de doctorado	Curso académico 2017-18	Escuela Doctoral y Comisión Académica del Programa de Doctorado

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señaliza la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 16 profesores, de los cuales el 43.75% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 20% son Catedráticos de Universidad, el 46.67% Titulares de Universidad, el 13.33% Ayudantes doctores y 20% de otros (normalmente investigadores).

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4.41); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4.75 siendo bastantes superior a la de la universidad que es 4.38).

El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia a las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados con un 4.75 seguido de un 4.5 para el bloque de la adecuación de la formación investigadora a la demanda social. Tambien las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado obteniendo una puntuación de 4.47 y estando por encima de la media de la universidad.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4.06, es el que hace referencia las actividades transversales del programa.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4.04, estando casi todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 4.50.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntación más baja hace referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyo resultado es de 3.50, estando por debajo de la media de la universidad, lo cual es lógico pues no se reconoce las tutorías de tesis mientras se está realizando y solo cuando se ha leído la tesis se reconoce con unas horas de

descuento (10 o 20 en total según el caso).

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4.53, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La media de 4.53 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4.50, estando todos los ítems muy bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4.56 es el que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados. Dicho ítem está por encima de la media de la universidad.

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4.44).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4.71, estando todos los ítems muy por encima de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4.75, es el que analiza si los estudiantes están motivados respecto a la realización de la tesis.

Por el contrario, los que tiene una puntuación más baja son el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas y si los estudiantes cumplen las expectativas, cuya media de ambos 4.69.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4.64, muy por encima de los valores medios de la universidad, destacando el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4.75 de media).No obstante también se obtienen muy buenos resultados en la calidad de la tesis Doctorales con un 4.63.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado destaca como muy satisfactorio el programa formativo.
El profesorado destaca como muy satisfactorio las instalaciones y recursos
El profesorado encuentra muy satisfactorio el desarrollo de las enseñanzas así como el seguimiento y supervisión de los estudiantes.
El profesorado destaca como muy satisfactorio la motivación de los estudiantes en la realización de la tesis, y cree que el programa doctorado cumple muy bien las expectativas de los estudiantes
Otro de los puntos fuertes a señalar es el bloque de investigación donde se cumple que los proyectos y líneas de investigación propuestas son innovadoras por lo que resultan tesis innovadora y de calidad.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Realmente todos los bloques encuestados tienen notas por encima de 4 sobre 5, resultados por lo tanto muy satisfactorios. *Lo que se podría mejorar es el reconocimiento de las tareas de tutorías y de dirección de tesis doctoral por parte de la Universidad.*	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado. Universidad de Valencia

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado Teledetección, en fecha 24-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Utrillas Esteban, M.P
- Coll Company, C.
- Camps Valls, Gustavo
- Gilabert Navarro, M.A.
- Jiménez Muñoz, J.C.

Firma del responsable