
	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO EN FISIOTERAPIA</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, es habitual realizar una INTRODUCCIÓN en la que se incluyen las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas y la situación en la que se encuentra su desarrollo. Sin embargo, al ser la primera evaluación a la que se somete el Programa de Doctorado en Fisioterapia, no se estableció previamente un plan de mejora con acciones concretas. De este modo, en el curso académico 2022-23 la CAPD ha realizado un análisis de los aspectos susceptibles de mejora en base a las encuestas realizadas por los estudiantes y la propia revisión de la información disponible en diferentes medios de difusión, que serán detallados en los apartados correspondientes:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ESCUELA DE DOCTORADO								
2017	ESTUDIANTES	Mejorar la información de la página web de la Escuela de Doctorado.	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitar a la Escuela de Doctorado que mejore la información de la página web. - La Escuela de Doctorado, teniendo en cuenta toda la información de los informes de seguimiento y de acreditación de los programas de doctorado ha mejorado la página web general y las específicas. 	ALTA	Escuela de Doctorado.	2017-18	Completado.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Aunque se sigue mejorando se han desarrollado las acciones de mejora. Ha mejorado el resultado de este ítem en el programa de doctorado.
2017-18	ESTUDIANTES	Mejorar los procesos de gestión e información de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"> - Se solicita a la Escuela de Doctorado un examen de la gestión e información de los asuntos referidos al doctorado a fin de optimizarlas. - La Escuela ha estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de todos 	MEDIA	Escuela de Doctorado.	2017	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- se ha mejorado la gestión administrativa de la Escuela de Doctorado.



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO EN FISIOTERAPIA



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<p>los programas de doctorado y ha mejorado la gestión de los mismos, desarrollando nuevos procedimientos dentro del ENTREU, en concreto se ha mejorado la administración telemática.</p> <ul style="list-style-type: none">- La inclusión de personal PAS en las Comisiones Académicas de los Programas de doctorado supone una mejora en la gestión de los programas.					
2017-18	ESTUDIANTES	Mejorar las actividades transversales de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none">- Desde la Escuela de doctorado se han estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de los programas de doctorado.- Se han realizado reuniones con los Coordinadores de los Programas de Doctorado para mejorar las actividades transversales.- Se ha acordado una modificación de las actividades transversales de los programas de doctorado, aprobándose en el	ALTA	Escuela de Doctorado. Vicerrectorado de Estudio Coordinadores de los Programas de Doctorado Servicio de Estudiantes Consejo de Gobierno.	2020	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Se ha presentado la modificación de las Memorias de verificación de los Programas de Doctorado. Falta aprobación de los cambios por ANECA.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO EN FISIOTERAPIA	 Escola de Doctorat
---	--	--

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			Consejo de Gobierno de la UV. - Presentación de la modificación de las memorias de verificación de los programas de doctorado a ANECA.					
2017	PROFESORADO	Mejorar el reconocimiento a los coordinadores de los programas de doctorado.	- Estudio de las encuestas de satisfacción junto a los informes de evaluación externa del proceso de seguimiento de los programas de doctorado. - La Dirección de la Escuela de Doctorado realiza una propuesta que es aprobada por la Junta Permanente y el Comité de Dirección - Aprobación del Consejo de Gobierno de la UV	MEDIA	Escuela de Doctorado Consejo de Gobierno	2016	2019	Realizado, curso 18-19. Reglamento Cargos Académicos

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas, es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se están desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2017-18	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.	1. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los programas de doctorado para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.	ALTA	Unidad de Calidad Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO EN FISIOTERAPIA



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>3. Desde la Comisión Académica del Programa de Doctorado se motiva a los grupos de interés.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html).</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>				de las encuestas.	mejora del índice de participación.
ACCIONES FUTURAS							
2017-18	Seguir mejorando los índices de participación y el número de encuestas.	<p>1.Reunión con los responsables de los programas de doctorado para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2.Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción del PAS (primer curso de implantación 2018-19).</p> <p>4. Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción de los egresados (se ha puesto en marcha en el programa ENTREU en septiembre del 2020).</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Escuela de Doctorado Coordinadores de los Programas de Doctorado.	2018	2021	Se están desarrollando las acciones. Actualmente se están desarrollando todas las encuestas para conocer la satisfacción de los grupos de interés.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El Programa de Doctorado en Fisioterapia se implantó en el curso 2017-18 y en este análisis nos vamos a centrar en los resultados obtenidos durante el curso 2021-22.

La encuesta consta de 35 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el



servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.

- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida y, por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 56 % son mujeres y el 52 % están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años. El 59 % proceden de la Universitat de València, siendo importante destacar que el 48 % están contratados y el 2 % son becarios de investigación. Es importante destacar la participación de los estudiantes en la encuesta, obteniendo una muestra de 28 encuestas respondidas. A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta. Además del esfuerzo realizado desde la Unitat de Qualitat para la cumplimentación de los cuestionarios, desde el Programa de Doctorado, para incrementar la participación, se recuerda al estudiantado en las fechas de realización de las encuestas la importancia de su participación en los procesos de evaluación a través de la cumplimentación de las mismas.

Programa formativo

En el bloque de Programa Formativo obtenemos una media de 3,55. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matriculase les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 3,65. Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están muy próximos a la media institucional.

Si analizamos la evolución de los datos desde que tenemos registros de encuestas (curso 2019-20), observamos en el último año un descenso en este apartado. Aunque la valoración se encuentra por encima de 3 puntos y es similar a la media institucional, en el procedimiento DE1 ya se han sugerido acciones de mejora para



tratar de revertir esta tendencia a la baja de modo que, aunque existe en estos momentos información básica sobre las líneas de investigación y las actividades de formación en el sitio web del programa de doctorado y el aula virtual, se va a tratar de ir ampliando, actualizando y dándole mayor visibilidad para tratar de mejorar la información de las líneas de investigación y la difusión de las actividades formativas.

Desarrollo de los resultados de la enseñanza.

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado. Por ello, dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- "3.1. Desarrollo de estrategias de análisis de teorías, fundamentos, y planteamientos y métodos de investigación". Este ítem obtiene una puntuación de 4,23, que se sitúa dos décimas por encima de la media de la Universitat.
- "4.1. Realización de una contribución original a la investigación científica que tenga reconocimiento por la comunidad científica internacional". El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,17, estando ligeramente por encima de la media de la Universitat.
- "5.1. Capacidad para diseñar un proyecto de investigación donde se identifiquen situaciones en las que aplicar las contribuciones de la investigación" En este caso, el resultado es de 4,23, media que está por encima de la Universidad.
- "5.2. Capacidad para generar nuevo conocimiento". La puntuación de este ítem es de 4,33, dato que también se sitúa por encima de la media institucional y es uno de los mejor valorados en el apartado.
- "6.1. Autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y colaboraciones científicas". En este caso, la puntuación es de 3,90, estando al mismo nivel que la media institucional.
- "6.2. Capacidad para realizar trabajo colaborativo.". En este caso se obtiene una puntuación media de 4.42, ítem que obtiene la puntuación más elevada del bloque y que se sitúa por encima de la media de la Universitat.
- "6.3. Competencia para transferir el conocimiento investigador a la sociedad". En este ítem se obtiene un 3,91, estando ligeramente por debajo de la media de la universidad, aunque muy próximo a 4.
- "6.4. Capacidad para trabajar en contextos multidisciplinares". La media obtenida en este ítem es de 4,17, coincidente con la media institucional.



- “7.1. Capacidad para investigar con responsabilidad social e integridad científica”. El resultado de este ítem arroja el apartado mejor valorado junto con el ítem 6.2 en el bloque con una media de 4,42, por encima de la media institucional.
- “8.1. Capacidad para redactar informes/ artículos de investigación”. La media obtenida en este ítem ha sido de 4,33, uno de los mejor valorados, también por encima de la media institucional
- “8.2. Competencia para divulgar y exponer de los resultados de investigación a cualquier audiencia”. La puntuación media obtenida en este ítem ha sido de 4,17, muy similar a la media institucional.
- “9.1. Capacidad para realizar avances en aspectos culturales, sociales o tecnológicos” y “9.2. Capacidad para fomentar la innovación”. Estos dos ítems, con puntuaciones medias de 3,90 y 3,92 han sido junto al 6.1 los que han obtenido las puntuaciones más bajas en el apartado. No obstante, estas valoraciones son, en todo caso, similares a la media institucional y muy próximas a 4.

Globalmente, sobre los resultados de la enseñanza, podríamos considerar que los estudiantes muestran un grado de satisfacción bastante elevado, encontrándose las puntuaciones generalmente por encima de la media institucional e, incluso en los ítems que han obtenido puntuaciones más bajas, muy próximas a 4, siendo la media total del bloque de 4,17 puntos.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,18 puntos, destacando con una media de 4,67 el ítem 10, que hace referencia a la adecuada orientación por parte del tutor/a en el programa de doctorado. Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación elevada, por encima de 4,2 puntos, a excepción de los ítems 11 y 14 que hacen referencia, respectivamente, a el desarrollo de las actividades de la manera prevista (3,70) y la adecuación de la orientación académica (3,96 puntos). La explicación al primero de los ítems podrían ser los efectos derivados de la situación sanitaria vivida en los dos últimos años, que ha impactado directamente en el desarrollo de muchos de los proyectos. En cualquier caso, dichas puntuaciones son superiores a 3 y muy próximas a 4 puntos.



Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 3 de 28 encuestados (el 10,71 %). Cabe destacar que el acceso de los estudiantes a este tipo de programas es todavía reducido porque la mayoría de ellos están simultaneando el trabajo en la clínica con el desarrollo de sus proyectos de investigación, lo cual dificulta la realización de estancias. No obstante, esperamos que con el crecimiento investigador que ha experimentado la Facultad de Fisioterapia, el porcentaje de estudiantes con beca competitiva pueda ir aumentando y, con ello, la participación en los programas de movilidad.

La media del bloque es de 4,33, estando todos los ítems (menos uno) por encima de 3 puntos. Destacamos la obtención de una media de 5 puntos en 5 de los 8 ítems que componen este apartado, hecho que muestra el elevado grado de satisfacción de los estudiantes en: el nivel académico-investigador de la Universidad y/o Institución, la mejora de los conocimientos lingüísticos, la mejora de la capacidad investigadora, el personal docente del centro receptor y la calidad de la estancia realizada. Por otro lado, la percepción de los doctorandos sobre el reconocimiento académico del periodo de estudios obtiene una media de 3,67, próxima a 4 pero inferior a la media institucional. La información y atención recibida por la Universitat de València, antes, durante y después de la estancia ha recibido una puntuación de 3,33 puntos, lo cual se encuentra por debajo de la media institucional, pero por encima de 3 puntos. Por último, el ítem peor valorado ha sido el referente a las ayudas económicas recibidas, con una puntuación inferior a 3 puntos (2,67) Es importante destacar, que estos dos últimos puntos, que han sido valorados con las puntuaciones más bajas, no dependen del programa de doctorado, sino que son acciones que trascienden a nuestras competencias.

Instalaciones y recursos

La media de este bloque es de 3,92, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a la accesibilidad a los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa. Respecto a las instalaciones, la valoración es de 3,71, 3 décimas por debajo de la puntuación institucional. Es importante destacar que los espacios de



investigación no dependen del programa de doctorado, pero desde la propia Facultad de Fisioterapia se está trabajando intensamente a nivel institucional para intentar obtener más espacio y laboratorios para desarrollar la investigación.

Gestión Académica

Observamos en este apartado que las puntuaciones de los tres ítems están por encima de tres puntos, aunque son ligeramente inferiores a la media institucional. Los doctorandos valoran con una media de 3,59 puntos el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado para la gestión académica, con una media de 3,48 puntos la utilidad y accesibilidad de la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado y con 3,48 puntos la organización y planificación del programa.


GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,02 puntos, estando 4 de los 7 ítems valorados por encima de la media institucional, tal y como puede observarse en la tabla que aparece a continuación.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,40	4,67	4,27
Instalaciones e infraestructuras	4,05	3,83	4,07
Actividades transversales y específicas del programa	3,81	-	3,60
Experiencia vivida en la UV	3,96	4,17	3,97
Recomendación de este programa	3,8	4,00	4,03

	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO</p>
--	--

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el desarrollo de los resultados de la enseñanza y las competencias adquiridas
Los estudiantes están satisfechos con el seguimiento y supervisión de los directores/tutores de tesis
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas
Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Actualización de la información de las líneas de investigación y personal del programa de doctorado	Curso 2022-23	CAPD y Escuela de Doctorado
Difusión de información sobre los procedimientos administrativos	Curso 2022-23	CAPD



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo: señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza: tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos: se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza: pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado: se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación: se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

A continuación, analizaremos el curso académico 2021-22 comparándolo con la media institucional. Dada la fecha de implantación del programa de doctorado



(curso 2017-18) y la no realización de un procedimiento de seguimiento por una serie de cuestiones normativas y de plazos, no ha sido posible incluir los resultados de la acción de seguimiento porque no tuvo lugar.

La encuesta ha sido completada por 19 profesores, el 37% de los cuales fueron hombres. Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes, de las que se obtiene más respuesta son: el 10% son Catedráticos de Universidad (2), el 32% Titulares de Universidad (6), el 47% Contratados Doctor (9) y el 11% Ayudantes Doctor (2). En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta realizada:

Programa formativo


En términos generales, el profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,70), arrojando una media superior en todos los ítems a la media institucional de casi tres décimas. La práctica totalidad de los ítems del bloque han sido muy bien valorados (rango: 4,61 a 4,79). Estos ítems valoran: la adecuación de las competencias del programa y perfil de los doctorandos, la correspondencia de la formación investigadora con la demanda social y la adecuación de las actividades específicas y transversales.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4,51, superior en todos los ítems a la media institucional. De nuevo, las puntuaciones, en general, son bastante elevadas, oscilando entre una puntuación mínima de 4,33 y una máxima de 4,68. Dentro del apartado, la puntuación más baja corresponde al ítem que valora el servicio proporcionado al alumnado por parte de la Escuela de Doctorado en aspectos relacionados con la gestión académica.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente recoge dos ítems, siendo la media obtenida de 4,45 puntos. El profesorado valora las instalaciones y recursos materiales con 4,21 puntos, ligeramente inferior a la media institucional. Por otro lado, el acceso a los

	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO</p>
--	--

recursos bibliográficos obtiene una mejor valoración (4,68 puntos), superior a la media institucional.

Desarrollo de la Enseñanza, seguimiento y supervisión

Este bloque obtiene una media de 4,56 puntos, encontrándose los tres ítems con puntuaciones muy similares (rango: 4,53 a 4,61). De este modo, el profesorado muestra un elevado grado de satisfacción con el alumnado (asistencia a tutorías y cumplimiento del plan de investigación) y la orientación que reciben los doctorandos para la realización del plan de investigación y tesis doctoral.

Alumnado

La puntuación media obtenida en este bloque es de 4,43, estando todos los ítems por encima o muy próximos a la media institucional. Los dos ítems mejor puntuados fueron los que evaluaron la consecución de los objetivos definidos en el programa y la satisfacción de las expectativas de los estudiantes (media de 4,53 y 4,50 puntos, respectivamente). La puntuación más baja (media de 4,26) fue el ítem que evaluaba la motivación de los alumnos con la realización de la tesis doctoral.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,61 puntos, oscilando los valores entre un 4,44 de mínimo (valoración del carácter innovador de los proyectos y las líneas de investigación) y un 4,72 de máximo (las tesis defendidas son innovadoras y de calidad). Todos los ítems obtienen una puntuación similar o por encima de la media institucional.

En general por lo que respecta al profesorado, la tendencia de los últimos cursos académicos ha sido constante, obteniéndose puntuaciones muy similares en todas las dimensiones evaluadas en los dos últimos cursos académicos.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

PUNTOS FUERTES

En general, el profesorado muestra un elevado grado de satisfacción con todos los apartados evaluados: programa formativo, organización, instalaciones y recursos, seguimiento y supervisión, alumnado e investigación, siendo la valoración media de cada uno de ellos igual o superior a 4,4.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

En este caso, los resultados son del **PAS de la Escuela de Doctorado**, que es la responsable de llevar a cabo la gestión administrativa de estos estudios, por ellos son comunes para todos los programas de doctorado.




Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, destacando la tendencia al compararla con los resultados del curso 2018-19 y la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,31. Es importante destacar que todos los ítems de este bloque se encuentran por encima de 4 y superan la media de la universidad. El ítem mejor valorado es la adecuación accesibilidad de la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente en la página web, obteniendo una media de 4,5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,69, destacando el ítem sobre si la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad es fluida, que es valorada con un 3,75. Ambos ítems de este bloque están ligeramente por debajo de la media de la universidad, aunque las puntuaciones son satisfactorias. Si comparamos los datos del curso 2020-21 con los del 2018-19 se visualiza que también han bajado las puntuaciones, por ello se trata de un apartado que será de especial seguimiento en futuras ediciones de la encuesta, ya que los datos de este curso pueden ser derivados de la crisis sanitaria que estamos viviendo y que ha afectado a los mecanismos de comunicación.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,25, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre la adecuación de los recursos materiales para el desarrollo de las tareas encomendadas, que ha obtenido una media de 3,75. El ítem que obtiene una media más baja y muy por debajo de la media de la universidad es el que hace referencia a las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, que obtiene un 2,62. Aunque los resultados de este bloque son mejorables es importante comentar que se han mejorado con respecto al curso 2018-19 que obtuvo una media de 2,71 y actualmente de un 3,25.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,33, estando todos los ítems en la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuación de la respuesta a la sugerencia o reclamación, que obtiene un 3,5.

	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO</p>
--	--

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,97.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,12
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	5
Satisfacción con la organización del título	3,38
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,38

Finalmente, queremos destacar que analizando los ítems de la encuesta se tendrían que acometer mejoras relacionadas con:

- Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de los programas de doctorado, aspecto en el que se está trabajando, pero sobre el que existe un amplio margen para la mejora.