
	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><DERECHOS HUMANOS, DEMOCRACIA Y JUSTICIA INTERNACIONAL ></p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ESCUELA DE DOCTORADO								
2016	ESTUDIANTES	Mejorar la información de la página web de la Escuela de Doctorado.	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitar a la Escuela de Doctorado que mejore la información de la página web. - La Escuela de Doctorado, teniendo en cuenta toda la información de los informes de seguimiento y de acreditación de los programas de doctorado ha mejorado la página web general y las específicas. 	ALTA	Escuela de Doctorado.	2017-18	Completado.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Aunque se sigue mejorando se han Desarrolladas las acciones de mejora. Ha mejorado el resultado de este ítem en los programa de doctorado.
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar los procesos de gestión e información de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"> - Se solicita a la Escuela de Doctorado un examen de la gestión e información de los asuntos referidos al doctorado a fin de optimizarlas. - La Escuela ha estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de todos los programas de doctorado y ha mejorado la gestión de los mismos, desarrollando nuevos 	MEDIA	Escuela de Doctorado.	2017	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- se ha mejorado la gestión administrativa de la Escuela de Doctorado.



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<DERECHOS HUMANOS, DEMOCRACIA Y JUSTICIA
INTERNACIONAL >



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<p>procedimientos dentro del ENTREU, en concreto se ha mejorado la administración telemática.</p> <ul style="list-style-type: none">- La inclusión de personal PAS en las Comisiones Académicas de los Programas de doctorado supone una mejora en la gestión de los programas.					
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar las actividades transversales de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none">- Desde la Escuela de doctorado se han estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de los programas de doctorado.- Se han realizado reuniones con los Coordinadores de los Programas de Doctorado para mejorar las actividades transversales.- Se ha acordado una modificación de las actividades transversales de los programas de doctorado, aprobándose en el Consejo de Gobierno de la UV.- Presentación de la modificación de las memorias de verificación de los	ALTA	Escuela de Doctorado. Vicerrectorado de Estudio Coordinadores de los Programas de Doctorado Servicio de Estudiantes Consejo de Gobierno.	2020	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Se ha presentado la modificación de las Memorias de verificación de los Programas de Doctorado. Falta aprobación de los cambios por ANECA.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><DERECHOS HUMANOS, DEMOCRACIA Y JUSTICIA INTERNACIONAL ></p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016	PROFESORADO	Mejorar el reconocimiento a los coordinadores de los programas de doctorado.	<p>programas de doctorado a ANECA.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudio de las encuestas de satisfacción junto a los informes de evaluación externa del proceso de seguimiento de los programas de doctorado. - La Dirección de la Escuela de Doctorado realiza una propuesta que es aprobada por la Junta Permanente y el Comité de Dirección - Aprobación del Consejo de Gobierno de la UV 	MEDIA	Escuela de Doctorado Consejo de Gobierno	2016	2019	Realizado, curso 18-19. Reglamento Cargos Académicos

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas, es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se están desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2016-17	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los programas de doctorado para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Comisión Académica del Programa de Doctorado se motiva a los grupos de interés. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas 	ALTA	Unidad de Calidad Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<DERECHOS HUMANOS, DEMOCRACIA Y JUSTICIA
INTERNACIONAL >



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>(http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html).</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2017-18	Seguir mejorando los índices de participación y el número de encuestas.	<ol style="list-style-type: none">1.Reunión con los responsables de los programas de doctorado para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.2.Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción del PAS (primer curso de implantación 2018-19).4. Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción de los egresados (se ha puesto en marcha en el programa ENTREU en septiembre del 2020).3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.	ALTA	Unidad de Calidad Escuela de Doctorado Coordinadores de los Programas de Doctorado.	2018	2021	Se están desarrollando las acciones. Actualmente se están desarrollando todas las encuestas para conocer la satisfacción de los grupos de interés.



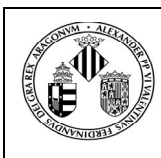
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de doctorado Derechos Humanos, Democracia y Justicia Internacional se implantó en el curso 2014-2015, en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2019-2020 por ser el último curso de que se disponen datos tanto de las encuestas de los estudiantes como de los profesores. No obstante, como de los estudiantes también se disponen datos del curso 2020-21, estos también serán tomados en consideración para su análisis contrastado con el curso anterior.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel



académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

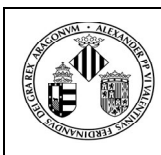
De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 70,00 % son mujeres y el 30% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 49 años.

El 88,89 % proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 40,00 % están contratados y ninguno es becario.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,65. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, relativos a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, con un 3,50,



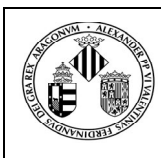
ligeramente por debajo de la media de la universidad, y si las actividades formativas han sido interesantes para el desarrollo de la investigación, con un 3,80 puntuación superior a la media de la universidad.

Si analizamos la evolución de los datos es importante destacar que se mantienen los resultados de los cursos anteriores.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

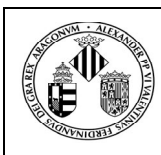
- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 3,80, la cual coincide media de la universidad y presenta una subida en la media en los cursos académicos anteriores.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 3,33, estando por debajo de la media de la Universidad, pero sí ha experimentado una progresiva mejora en cada curso.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo”. En este caso, el resultado es de 3,78, y si bien representa una ligera bajada respecto del curso anterior cabe avanzar media que en la encuesta del curso 2020-21 sube considerablemente (4,27) situándose prácticamente en una media idéntica a la de la Universidad



- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 3,67, pero en el curso 2020-21, del que ya se disponen datos en el caso de los estudiantes, es de 4,36, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad y también experimenta una importante mejora con respecto a cursos anteriores.
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación para el curso 2019-20 es de 3,89, pero en el curso 2020-21 sube a 4,27, estando mínimamente por debajo de la media de la universidad, pero también al alza en contraste con los cursos anteriores.
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4,00, ítem que obtiene la puntuación más elevada del bloque y que se sitúa muy cerca de la media de la universidad y con una tendencia positiva en los últimos cursos académicos que efectivamente se consolida con la encuesta del curso 2020-21, que con 43,6 si se supera la media de la universidad.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 3,80 en el curso 2019-20 y un 4,36 en el curso 2021, estando en este último caso por encima de la media de la universidad y es el mejor resultado en la secuencia histórica.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque del curso 2019-20 es de 3,77, destacando con un 4,00 el ítem que hace referencia a la adecuada orientación que se recibe del director. En



cambio en el curso 2020-21 la media es de 3,86 y destaca el bloque relativo a la suficiente información para desarrollar el plan de investigación con un 4,08.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación alta, siendo el más bajo con un 3,40 el que hace referencia a si en general la orientación académica recibida para el desarrollo de sus estudios ha sido adecuada, lo que resulta chocante con la puntuación obtenida en ítem señalado antes sobre la orientación dada por el director. En el curso 2020-21 la puntuación más baja es la relativa a si hasta ahora, han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tengo previstas (3,69). Consideramos que, esta puntuación se debe a que son estudiantes que compaginan el desarrollando el programa con otra actividad profesional o laboral que les he impedido realizar las actividades previstas.

Movilidad

El bloque de movilidad, en el curso 2019-20 únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 4 de 10 encuestados. La media del bloque es de 4,30 y en todos los ítems, a excepción de dos, la puntuación es igual o superior a la media de la universidad. En la encuesta del curso 2020-21 todavía se igualan más esas medias de la universidad.

Tesis Doctoral

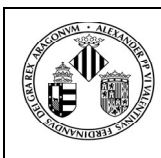
En este apartado la media del curso 2019-20 es de 3,77, y el ítem que obtiene una puntuación más baja es el que se refiere a si hasta el momento se han satisfecho las expectativas iniciales (3,13). El ítem mejor valorado, con un 4,00 es el que hace referencia a la accesibilidad del director de la tesis.

Esos datos han mejorado sensiblemente en el curso 2020-21, en el que el bloque obtiene una media 4,14 y el ítem que obtiene una puntuación más baja, siendo en todo caso muy favorable es el que hace alusión a si considera que los requisitos y los criterios de evaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación, que obtiene un 3,92, que es prácticamente igual a la media de la universidad (3,96).

Es muy significativo que el ítem mejor valorado, con un 4,31 es el que hace referencia a considerar que la realización de la tesis está mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

En el curso 2019-20 la media de este bloque es de 4,00 siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa están accesibles (4,20). En cambio se observa una bajada en los datos



relativos al curso 2020-21, con una media del bloque de 3,54 que podría explicarse por el efecto de la pandemia.

Gestión Académica

En este bloque los resultados del curso 2019-20 son ligeramente inferiores a los generales de la universidad, y tiene una media de 3,32, resultado muy condicionado por el ítem relativo a la información disponible en la web de la Escuela de Doctorado (3,13).

Pero en cambio, para el curso 2020-21, en este bloque los resultados son prácticamente coincidentes con los generales de la universidad, destacando precisamente que el que mayor puntuación obtiene es el relativo a la organización y planificación del programa de doctorado (3,92) y asimismo las últimas encuestas confirman la tendencia al alza en la valoración de este apartado.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

Para el curso 2019-20 la media de este bloque es de 3,56, con la mayoría de los ítems ligeramente inferiores a la media de la universidad, siendo la mejor puntuación con un 4,00 el ítem relativo a las instalaciones y infraestructuras.

Para el curso 2020-21 se experimenta una mejora y la media de este bloque es de 3,86, con la mayoría de los ítems en términos muy similares a la media de la universidad, siendo la mejor puntuación con un 4,08 el ítem relativo a si se recomendaría el programa de doctorado que experimenta un remarcable incremento respecto del curso anterior, que era de 3,67.

Evaluación General de la titulación



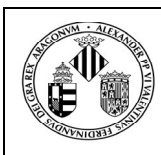
RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

	Curso 2019/20	Curso 2020/21	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	3,88	3,92	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4	3,9	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	3,22/3	3,58/3,83	3,21
Experiencia vivida en la UV	3,62	3,82	3,97
Recomendación de este programa	3,67	4,08	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES		
Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado		
Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros		
Los estudiantes están muy satisfechos con el desarrollo de los resultados de aprendizaje		
Los estudiantes están muy satisfechos con el desarrollo de su tesis doctoral		
ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Cabe mejorar lo relativo al seguimiento y supervisión de los doctorandos mediante la sensibilización al respecto de los tutores y directores y la organización de sesiones formativas para los mismos	Curso académico 2021-22	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Gestionar espacios en las bibliotecas que permitan un mejor acceso de los doctorandos a los materiales bibliográficos	Curso académico 2021-22	Comisión Académica del Programa de Doctorado



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo: señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza: tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos: se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza: pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado: se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación: se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.



Vamos a analizar el curso 2019-20 comparándolo con la media de la universidad y, donde proceda con los resultados de la acción de seguimiento realizada con los datos del curso 2018-2019, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 11 profesores, 8 mujeres y 3 hombres. Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes son por igual Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares los que contestan a un 45,45 % de las encuestas además de 1 contratado doctor.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

El profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,59), y los resultados arrojan una media superior en todos los ítems a la media de la universidad, destacando el relativo a las competencias del programa y el perfil de ingreso de los doctorandos, con un 4,82 respecto de un 4,41 de la universidad.

Organización de la Enseñanza


La puntuación media de este bloque es de un 4,40, también con medias superiores en todos los ítems a la media de la universidad. Destaca el relativo a la adecuación de la organización del programa con 4,73 puntos (4,36 de la universidad).

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media de 4,41, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,00 y en este caso los resultados sí están por debajo de la media de la universidad. En particular la puntuación más baja es aquella relativa a si el alumnado cumple regularmente con el plan de investigación, con un 3,82 en el programa y un 4,36 de media en la universidad. Sin tanta diferencia, pero también destaca por estar por debajo de la media (4,40) el punto

	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO</p>
--	--

relativo a la orientación y soporte que el programa ofrece al alumnado para desarrollar su plan de investigación (4,20).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,52, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El que consigue mejor puntuación, con un 4,73, es el que analiza si el programa satisface las expectativas de los doctorandos.

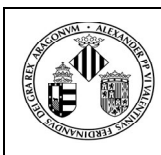
Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,52, destacando el ítem que hace referencia a si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad (4,55 de media en el programa y un 4,44 en la universidad).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado en términos generales está muy satisfecho con el programa
A excepción de un bloque, todos obtienen medias superiores a la universidad

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Cabe organizar sesiones de orientación y soporte científico para los doctorandos que les permita un mejor desarrollo de su plan de investigación	Curso académico 2021-22	Comisión Académica del Programa de Doctorado



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

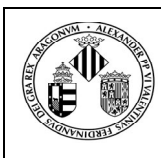
La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

En este caso, los resultados son del **PAS de la Escuela de Doctorado**, que es la responsable de llevar a cabo la gestión administrativa de estos estudios, por ellos son comunes para todos los programas de doctorado.



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, destacando la tendencia al compararla con los resultados del curso 2018-19 y la media de la universidad.


En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,31. Es importante destacar que todos los ítems de este bloque se encuentran por encima de 4 y superan la media de la universidad. El ítem mejor valorado es la adecuación accesibilidad de la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente en la página web, obteniendo una media de 4,5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,69, destacando el ítem sobre si la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad es fluida, que es valorada con un 3,75. Ambos ítems de este bloque están ligeramente por debajo de la media de la universidad, aunque las puntuaciones son satisfactorias. Si comparamos los datos del curso 2020-21 con los del 2018-19 se visualiza que también han bajado las puntuaciones, por ello se trata de un apartado que será de especial seguimiento en futuras ediciones de la encuesta, ya que los datos de este curso pueden ser derivados de la crisis sanitaria que estamos viviendo y que ha afectado a los mecanismos de comunicación.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,25, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre la adecuación de los recursos materiales para el desarrollo de las tareas encomendadas, que ha obtenido una media de 3,75. El ítem que obtiene una media más baja y muy por debajo de la media de la universidad es el que hace referencia a las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, que obtiene un 2,62. Aunque los resultados de este bloque son mejorables es importante comentar que se han mejorado con respecto al curso 2018-19 que obtuvo una media de 2,71 y actualmente de un 3,25.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,33, estando todos los ítems en la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuación de la respuesta a la sugerencia o reclamación, que obtiene un 3,5.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,97.

	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO</p>
--	--

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,12
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	5
Satisfacción con la organización del título	3,38
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,38

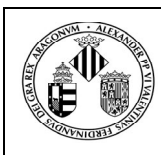
Por último, queremos destacar que analizando los ítems de la encuesta se tendrían que acometer mejoras relacionadas con:

- Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de los programas de doctorado, aspecto en el que se está trabajando, pero sobre el que existe un amplio margen para la mejora.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción de los doctorandos que han defendido su tesis doctoral. La encuesta realizada durante el curso 2019-20 ha sido contestada por 5 doctorandos, y en ella se formulan los mismos ítems que contiene la encuesta general a los estudiantes que están realizando sus estudios en el programa, pero desde la perspectiva de la consolidación de resultados. Esta encuesta así pues también está distribuida en el siguientes bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes han percibido los procesos de seguimiento que se han desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que se ha llevado a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la



percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

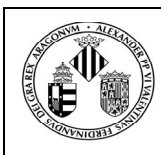
De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 20,00 % son mujeres y el 50% están comprendidos en el rango de edad de 32 a 36 años.

El 60,00 % proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 60,00 % están contratados y ninguno es becario.

Estos son los resultados de la encuesta por bloques contrastados con los resultados de la encuesta al conjunto de estudiantes del programa del curso 2019-2020.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos la media e de 3,50, ligeramente inferior a la encuesta general, pero por lo contrario el ítem 1 relativo a la información



previa sobre las líneas de investigación sí es superior, en concreto de 4 puntos frente a 3,50.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

En este bloque los resultados son notablemente mejores que en el caso de la encuesta general, con una media 4,63 puntos la encuesta de egresados y 3,75 la del resto de doctorandos. Destaca que en diversos ítems se puntúa con 5 (ítems 4, 7 y 8) y el resto en ningún caso se puntúan por debajo de 4.

Seguimiento y supervisión

Lo mismo ocurre en este bloque, con una puntuación media de 4,76 (respecto de una media de 3,77 en la encuesta general) y con los ítems 10 y 12 con una puntuación de 5 y el resto igual o superior a 4.

Movilidad

El bloque de movilidad, en el curso 2019-20 únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 3 de 5 encuestados. Todos los ítems tienen una puntuación de 5, salvo tres de ellos en los que no consta la puntuación, de modo que la media del bloque es de 4,90.

Tesis Doctoral

En este apartado la media del curso es de 4,86, y todos los ítems, menos dos, están puntuados con 5.

Instalaciones y recursos

También los resultados de este bloque son superiores a los de la encuesta general, y con una media de 4,50 se sitúan además por encima de la media de la universidad.

Gestión Académica

Este es bloque que obtiene menor puntuación, con una media de 3,93, que prácticamente es igual a la de la universidad.

GLOBAL



La media de este bloque (4,14) también es superior a la de la encuesta general de doctorandos (3,56), y aspectos como la calidad del profesorado y la recomendación del programa de doctorado tienen una puntuación superior a la media de la universidad.

Los resultados de la encuesta de egresados ponen de manifiesto como la finalización de los estudios del programa contribuye a mejorar considerablemente la percepción que los doctorandos tienen del mismo.