



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
Lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones



**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de
satisfacción y Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO "Lenguas, literaturas, culturas y sus
aplicaciones"**

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>Lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones</p>	 Escola de Doctorat
---	---	---

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de doctorado "lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones" se implantó en el curso 2014-2015, en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

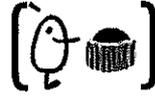
De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 40,91% son mujeres y el 59,00% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 17,00% son de primer año, el 46,00% de segundo, el 25,0% de tercero y por último el 8,00% de cuarto.

El 95,24% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 40,91% están contratados y el 9,09% son becarios.

Es importante destacar el alto índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 22 encuestas respondidas.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,15. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 3,42.

Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems el primero está por encima de la media de la Universidad, con un resultado de 3,42 y, el segundo, ligeramente inferior, pues roza la media de la Universidad con un 3,37.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente los han respondido los estudiantes que están en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 9 estudiantes de los 22 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- "Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores". Este ítem obtiene una puntuación de 4,33, la cual se sitúa por encima de la media de la universidad. Es uno de los ítems mejor valorados del bloque
- "Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando". El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,25, estando por encima de la media de la Universidad y siendo el ítem con la puntuación mejor valorada del bloque.
- "Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo" En este

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

caso, el resultado es de 4,00, media que está ligeramente por debajo de la Universidad.

- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 3,78, dato que se sitúa ligeramente por debajo de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 3,88, estando ligeramente por debajo de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4.00, ítem que obtiene la puntuación muy alta en el bloque y que se sitúa imperceptiblemente por debajo de la media de la universidad.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,13, estando por encima de la media de la universidad.

Como se ve, 5 de los 7 ítems obtienen una puntuación de 4 o superior.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 3,86, destacando con un 4,13 el ítem que hace referencia a la orientación adecuada por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación. También destacan los estudiantes el ítem de la supervisión regular del plan de investigación con 4,04.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 3,57 el que hace referencia a la orientación académica adecuada de los estudios. Aunque la puntuación es alta, estamos convencidos de que puede aumentar a medida que realizan y se integran en las actividades del programa.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 3 de 22 encuestados.

La media del bloque es de 3,22, obteniendo las dos puntuaciones más bajas en los ítems que hacen referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia (la media es de 3) y las ayudas económicas recibidas (se abstuvieron de responder por la falta de ellas). Es importante destacar que ambos ítems no dependen del programa de doctorado, sino que son acciones que trascienden a nuestras competencias.

Por otro lado, el ítem peor valorado es el que hace referencia a si la realización de la estancia mejora el nivel de conocimientos lingüísticos, que obtiene un 2,33, por una razón muy simple: los estudiantes del programa de doctorado tienen un nivel alto, de C1 o C2, por su graduación en lenguas modernas y por pertenecer a una facultad de Filología, Traducción y Comunicación por lo que es lógico que no valoren positivamente este ítem.

Le sigue positivamente, el ítem que hace referencia a si la estancia ha mejorado su capacidad investigadora que obtiene un 3,000, dato que se sitúa por debajo de la media de la universidad.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 3,87, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, 2,95, siendo favorable, es el que hace referencia a la evaluación, que obedece a un desconocimiento del sistema de doctorado, pues la evaluación es la misma desde hace muchos años.

El ítem que hace alusión a si hasta la fecha se han visto satisfechas sus expectativas iniciales, que obtiene un 3,64, es bueno y, teniendo en cuenta que los estudiantes pueden ser de los primeros años del programa, es evidente que todavía no se han satisfecho en su totalidad.

El ítem mejor valorado, con un 4,54 es el que hace referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado. El ítem sobre el tiempo que se dedica a la realización de la tesis es similar a la media de la Universidad

El ítem que le sigue obtiene un 4,39, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación

investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 3,37, es ligeramente inferior a la media de la Universidad, pero muy aceptable por estar por encima del 3. Las instalaciones y los recursos son los habituales y disponibles durante el grado y máster, pues se trata de un programa de humanidades, no como en los programas de ciencias que son experimentales, por lo que la referencia de la media de la Universidad es discutible.

Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, los ítems no están por encima de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más baja es el que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya media es de 2,96. Desde nuestro centro no es visible todavía la gestión de la Escuela de Doctorado. En cambio, el mejor valorado con un 3,18 de media, es el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,47, estando casi todos los ítems al nivel de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,05	4,21
Instalaciones e infraestructuras	3,41	3,92
Actividades transversales y	3,00	3,21

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones	 Escola de Doctorat
---	---	--

específicas del programa		
Experiencia vivida en la UV	3,33	3,97
Recomendación de este programa	3,50	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado y con los conocimientos que adquieren (4,33)
Los estudiantes están seguros de realizar una investigación original (4,25)
Los estudiantes están satisfechos con el trabajo del tutor o tutora (4,13)
Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis (4,56)
Los estudiantes destacan la calidad del profesorado (4,05)
Los estudiantes están contentos con la supervisión de su trabajo de investigación (4,04)

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Actividades formativas. Ajustar la oferta a sus necesidades	Curso académico 2017-18	Escuela de Doctorado
Evaluación. Explicar el sentido de la evaluación de los planes anuales y de la evaluación de la tesis	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Conocimientos lingüísticos de la estancia. Explicar el significado del ítem	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Servicio de la Escuela de Doctorado. Explicar mejor su razón de ser	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado. Escuela de Doctorado

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat de la UV y de la UPV y el SGIC desarrollan una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en



cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.

- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han respondido 23 profesores, de los cuales el 45,45% son hombres y el 54,55% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 26,09% son Catedráticos de Universidad, el 65,22% Titulares de Universidad y 8,70% contratado doctor.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 3,97); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados,

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,05 siendo similar a la de la universidad que es 4,38).

Otro ítem del bloque bien valorado es el que hace referencia a si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado obteniendo una puntuación de 4,05 y estando como la media de la universidad.

Otro ítem que obtiene una puntuación muy buena, con un 4,05, es el que hace referencia a si el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4,00, estando casi todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a los mecanismos de la difusión del programa con un 4,19. Otro ítem, más alto que la media de la Universidad, es la utilidad y accesibilidad de la web de la Escuela de Doctorado con 4, 10. Por encima de la media está también el reconocimiento de las tareas de tutoría y la dirección de tesis doctoral con 3,83. Otro ítem por encima de la media es el ítem sobre el servicio de la Escuela de Doctorado obtiene una puntuación de 3, 80.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media por debajo de la Universidad pues, en este caso, al tratarse de un programa de Humanidades, las instalaciones y los recursos no son nuevos respecto al grado o máster, es decir, los profesores no observan cambio alguno. La media de 3,95 que hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales es inferior pero tiene sentido, pues se trata de tesis innovadoras, como se refleja en la encuesta a los estudiantes, cuya bibliografía es generada por las tesis que se están realizando. La formulación de este ítem debería especificar las circunstancias diferentes entre los programas.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,48, estando todos los ítems muy por encima de

la media de la Universidad.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,60 es el que el alumno cumple con el plan de investigación. El ítem que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados está en la media de la universidad.

Otra puntuación muy alta es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4,55).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,43, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,55, es el que analiza si los estudiantes están motivados para la realización de la tesis. El ítem que se refiere a si consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado obtiene una puntuación muy alta con un 4,38.

El ítem que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas obtiene un de 4,37.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,34, destacando el ítem que hace referencia a si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad, que obtiene un 4,44. Sobre los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,25 de media). Otro ítem con puntuación más alta que la media de la Universidad es el que hace referencia a los criterios del plan de investigación que obtiene una media de 4,33.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Difusión del Programa (4,19)
Información de la web de la Escuela de Doctorado (4,10)
Desarrollo de la enseñanza, seguimiento y supervisión (4,48)



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
Lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones



Alumnado (4,43)

Investigación (4,34)

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mayor adecuación del programa formativo a las necesidades de los estudiantes	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Adecuar mejor las actividades transversales a las necesidades del Programa	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Servicio más adecuado de la Escuela de Doctorado		Escuela de Doctorado Comisión Académica del Programa de Doctorado

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO Lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado Lenguas, literaturas, culturas y sus aplicaciones, en fecha 19-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Purificación Ribes
- Enric Serra Alegre
- Amparo Ricós
- Evelio Miñano
- María Luisa Carrión
- Júlia Benavent
- Vicent J. Escartí



Firma del responsable