
	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>&lt;PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO &gt;</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	---	---

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016	ESTUDIANTES	Mejorar la información de las sublíneas de investigación y las actividades formativas que se desarrollan.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesiones de Información a los estudiantes del programa de doctorado.</li> <li>- Mejorar la información de la web relacionada con la estructura del programa de doctorado.</li> </ul>	ALTA	Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	2019-20	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Con la profunda reorganización administrativa de los tres Departamentos implicados en el programa, que ha culminado en 2016 en la creación de un único Departamento, ha mejorado sustancialmente la información a los estudiantes. El ítem de la encuesta de los estudiantes sobre la información previa a la matrícula obtuvo una media de 2,5 en el curso 2016-17 y en curso 2019-20 ha obtenido un 4,5.
2016-17	PROFESORADO	Mejorar la información a todo el Claustro del Profesorado sobre las sublíneas de investigación de todo el grupo y sobre el protocolo utilizado para la aprobación del plan de investigación, en particular al PDI recién incorporado al programa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Correos electrónicos y reuniones con el Claustro de Profesorado que forma parte del Programa de Doctorado.</li> </ul>	ALTA	Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	Se siguen llevando a cabo.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Se ha mejorado la información.
<b>ESCUELA DE DOCTORADO</b>								
2016	ESTUDIANTES	Mejorar la información de la página web de la Escuela de Doctorado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitar a la Escuela de Doctorado que mejore la información de la página web.</li> </ul>	ALTA	Escuela de Doctorado.	2017-18	Completado.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Aunque se sigue mejorando se han



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
<PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO >



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<ul style="list-style-type: none"><li>- La Escuela de Doctorado, teniendo en cuenta toda la información de los informes de seguimiento y de acreditación de los programas de doctorado ha mejorado la página web general y las específicas.</li></ul>					Desarrolladas las acciones de mejora. Ha mejorado el resultado de este ítem en los programas de doctorado.
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar los procesos de gestión e información de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"><li>- Se solicita a la Escuela de Doctorado un examen de la gestión e información de los asuntos referidos al doctorado a fin de optimizarlas.</li><li>- La Escuela ha estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de todos los programas de doctorado y ha mejorado la gestión de los mismos, desarrollando nuevos procedimientos dentro del ENTREU, en concreto se ha mejorado la administración telemática.</li><li>- La inclusión de personal PAS en las Comisiones Académicas de los Programas de doctorado supone una mejora en la gestión de los programas.</li></ul>	MEDIA	Escuela de Doctorado.	2017	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- se ha mejorado la gestión administrativa de la Escuela de Doctorado.





RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
<PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO >



Escola de Doctorat

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar las actividades transversales de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desde la Escuela de doctorado se han estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de los programas de doctorado.</li> <li>- Se han realizado reuniones con los Coordinadores de los Programas de Doctorado para mejorar las actividades transversales.</li> <li>- Se ha acordado una modificación de las actividades transversales de los programas de doctorado, aprobándose en el Consejo de Gobierno de la UV.</li> <li>- Presentación de la modificación de las memorias de verificación de los programas de doctorado a ANECA.</li> </ul>	ALTA	Escuela de Doctorado. Vicerrectorado de Estudio Coordinadores de los Programas de Doctorado Servicio de Estudiantes Consejo de Gobierno.	2020	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Se ha presentado la modificación de las Memorias de verificación de los Programas de Doctorado. Falta aprobación de los cambios por ANECA.
2016	PROFESORADO	Mejorar el reconocimiento a los coordinadores de los programas de doctorado.	-	MEDIA	Escuela de Doctorado Consejo de Gobierno	2016	2019	Realizado, curso 18-19. Reglamento Cargos Académicos

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas, es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>&lt;PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO &gt;</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	---	---

Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se están desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2016-17	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los programas de doctorado para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</li> <li>3. Desde la Comisión Académica del Programa de Doctorado se motiva a los grupos de interés.</li> <li>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>).</li> <li>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</li> <li>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</li> </ol>	ALTA	Unidad de Calidad Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.
<b>ACCIONES FUTURAS</b>							
2017-18	Seguir mejorando los índices de participación y el número de encuestas.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reunión con los responsables de los programas de doctorado para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</li> <li>2. Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción del PAS (primer curso de implantación 2018-19).</li> <li>4. Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción de los egresados (se ha puesto</li> </ol>	ALTA	Unidad de Calidad Escuela de Doctorado Coordinadores de los Programas de Doctorado.	2018	2021	Se están desarrollando las acciones. Actualmente se están desarrollando todas las encuestas para conocer la satisfacción de los grupos de interés.



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
<PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO >



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		en marcha en el programa ENTREU en septiembre del 2020). 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					



**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de  
satisfacción y Acta de Aprobación  
PROGRAMA DE DOCTORADO EN PENSAMIENTO FILOSÓFICO  
CONTEMPORÁNEO**



**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO se implantó en el curso 2013-2014, fue evaluado por el proceso de seguimiento en el curso 2016-2017 y en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2019-2020. Conviene tener en cuenta que, tal y como consta en la propia encuesta, "partir del curso 17-18 sólo se recoge la opinión de estudiantes con al menos 3 años en el programa".

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo: es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado: es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios.
- Seguimiento y Supervisión: es el bloque que evalúa cómo los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad: lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO &lt;PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO &gt;</p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

- Tesis doctoral: se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos: en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización: el objetivo de este apartado es conocer cómo se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General: en él se incluyen los aspectos globales de la titulación como: calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida y, por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 25% son mujeres y el 75% son hombres. Del total, el 25% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años, el 25% de 30 a 34 años, 25% de 32 a 36 años, 25% de 49 o más.

El 50% proceden de la Universidad de Valencia y el 50% de otras universidades. Del total, es importante destacar que el 25% están contratados, el 25% son becarios y el 25% realizan prácticas no remuneradas. La participación de los estudiantes en la encuesta se ha saldado con una muestra de 4 encuestas respondidas.

Seguidamente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

### **Programa formativo**

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,88. De los dos ítems que se incluyen en este apartado, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 4,50. Los dos ítems están por encima de la media

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO &lt;PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO &gt;</p>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	--	--



de la universidad.

### **Desarrollo de los resultados de aprendizaje**

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamenta...”. En este caso el resultado es de 4, media que está por encima de la Universidad.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa para la investigación científica en el ámbito del conocimiento”. En este caso el resultado es de 4, media que está por encima de la Universidad.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo”. En este caso el resultado es de 4,50, media que está por encima de la Universidad.
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y colaboraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de



	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO &lt;PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO &gt;</p>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	--	--

los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4,50, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.

- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso la puntuación es de 5, también por encima de la media de la universidad. En estos tres últimos ítems se obtiene la puntuación más elevada del bloque.
- “Estoy adquiriendo aptitudes para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4, ítem que se sitúa ligeramente por debajo de la media de la universidad (4,21).
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4, estando ligeramente por debajo de la media de la universidad (4,15).



En conclusión, los estudiantes encuestados consideran que han adquirido satisfactoriamente las competencias MECES de los programas de doctorado.

### **Seguimiento y supervisión**

La media de este bloque es de 4,60, estando en los cinco ítems evaluados puntuaciones superiores a la media de la universidad.

### **Movilidad**

La media del bloque es de 4,67, obteniendo la puntuación notablemente más baja en el ítem que hace referencia a las ayudas económicas recibidas (obtiene una media de 3,00). Es importante destacar que este ítem no depende del programa de doctorado, sino de acciones que trascienden nuestras competencias.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO &lt;PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO &gt;</p>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	--	--

Por otro lado, los ítems mejor valorados son los que hacen referencia a si el nivel de la universidad de destino es el adecuado, a si la realización de la estancia ha mejorado los conocimientos lingüísticos y si ha mejorado su capacidad investigadora, que obtienen un 5, media que está por encima de la obtenida en la universidad.

### **Tesis Doctoral**

En este apartado la media es de 4,36. El ítem que obtiene una puntuación más baja es el que hace alusión a si los requisitos y criterios de evaluación están claros desde el inicio de su desarrollo, que obtiene un 3,50.

Los ítems mejor valorados son el que hace referencia a que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora (4,75), el concerniente a la accesibilidad del director/a de la tesis (5) y el que evalúa la orientación y apoyo científico que he recibido hasta la fecha del director/a para la realización de la tesis (4,75). Todos esos datos están por encima de la media de la universidad y arrojan un balance muy positivo por su importancia para el óptimo desarrollo del programa de doctorado.

### **Instalaciones y recursos**

La media de este ítem es de 3,63, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a si las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado.

### **Gestión Académica**

Observamos que todos los ítems obtienen 4 puntos y están por encima de la media de la universidad. Asimismo, resulta destacable la mejora obtenida en este apartado respecto de las puntuaciones obtenidas en la memoria de seguimiento de 2016-2017, que con una media de 2,90 se situaba en todos los ítems por debajo de la media de la universidad.



## GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando (4,25), junto al de la calidad del profesorado (5). Esta valoración tan favorable se ha traducido en que hasta ahora la demanda anual ha superado con creces la oferta y ha habido que abrir listas de espera.

La media de este bloque es de 4, estando varios ítems fundamentales por encima de la media de la universidad, tal como se puede apreciar en la tabla. El peor parado es el relativo a las actividades transversales y específicas, acaso por su no siempre nítida incardinación, particularmente de las primeras, en las áreas de conocimiento que nutren el programa.

### Evaluación General de la titulación:

	Curso 2019/20	Media de la Universidad
<b>Calidad del profesorado</b>	5	4,27
<b>Instalaciones e infraestructuras</b>	3,75	4
<b>Actividades transversales del programa</b>	3,25	3,21
<b>Actividades específicas del programa</b>	3,25	3,67
<b>Experiencia vivida en la UV</b>	4,50	4,08
<b>Recomendación de este programa</b>	4,25	3,98

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

#### PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado, les parece bien estructurado y organizado, con actividades académicas frecuentes, altamente especializadas y con una atmósfera internacional

Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros y subrayan la calidad del profesorado, lo que se evidencia en que hasta ahora la demanda ha superado con creces la oferta de plazas



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
<PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO >



Se valoran muy positivamente la incentivación a la realización de estancias en centros de referencia en el extranjero y la proyección internacional de este programa



Los estudiantes valoran satisfactoriamente el desarrollo de las competencias establecidas en el MECES para los programas de doctorado.

Los estudiantes valoran satisfactoriamente el seguimiento y supervisión que se desarrolla desde el programa de doctorado, destacando la labor de tutorización del profesorado. En ellas se prodiga una crítica constructiva y respetuosa y se realiza un seguimiento escrupuloso del avance de la tesis y del cumplimiento de los objetivos académicos y científicos

Los estudiantes consideran que el desarrollo y apoyo del programa de doctorado para la realización de la tesis doctoral es muy satisfactorio, destacando la accesibilidad y la orientación que apoyo científico que reciben de los directores.

La gestión administrativa y la información proporcionada por el programa de doctorado ha mejorado sustancialmente en los últimos cursos académicos, pasando de una media de 2,9 a un 4 en el 2019-20.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Se solicita a la Escuela de Doctorado que las actividades transversales ofrecidas tengan un mejor anclaje en las áreas de conocimiento que abarca el programa	Curso académico 2020-21	Escuela de Doctorado
Se propone a la CAD que realice un seguimiento de las actividades específicas ofrecidas para que tengan un mejor anclaje en las áreas de conocimiento que abarca el programa	Curso académico 2020-21	CAD del programa de Pensamiento Filosófico Contemporáneo

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO &lt;PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO &gt;</p>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	--	--

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO



La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo: señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza: tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos: se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza: pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado: se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación: se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2019-20 comparándolo con la media de la universidad y, donde proceda con los resultados de la acción de seguimiento realizada con los datos del curso 2016-2017, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO >	 Escola de Doctorat
---	--	---

Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 7 profesores, todos ellos hombres (debe de tratarse de una errata, ya que al contabilizar el número de docentes que contestan por categorías profesionales suman un total de 8).

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes, de las que se obtiene más respuesta son: el 75,00% son Catedráticos de Universidad (6) y 25,00% contratado doctor (2).

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 3,37), si bien los resultados arrojan una media ligeramente inferior en todos los ítems a la media de la universidad.



Los ítems del bloque mejor valorados son los que hacen referencia a si el perfil de ingreso es adecuado (media de 3,67) y a si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado, obteniendo una puntuación de 3,67 (siendo la media de la universidad 4,41 en el primer caso y 4,28 en el segundo).

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 3,11, es el que hace referencia a si el perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa.

### **Organización de la Enseñanza**

La puntuación media de este bloque es de un 3,34 (ligeramente superior a la alcanzada en la evaluación de seguimiento, que era de 3,16). Destacan con la puntuación más alta los ítems que hacen referencia a la calidad del servicio que se proporciona al alumnado en la Escuela de Doctorado (3,50) y a la utilidad y accesibilidad a la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado (3,67). Ambos puntos, que se incluía en el informe de seguimiento entre los que necesitaban ser mejorados, han experimentado una ligera mejora según constatan los datos obtenidos en las encuestas de 2019-2020.

Por el contrario, los ítems del bloque con la puntuación más baja hacen referencia a la adecuación de los mecanismos utilizados para difundir la información del máster y a los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyos resultados son, respectivamente, 3,33 y 3, en ambos casos por debajo



	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO &lt;PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO &gt;</p>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	--	--

de la media de la universidad.

### **Instalaciones y Recursos**

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media de 4,28, estando en ambos casos casi a la par de la obtenida por la universidad.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO >	 Escola de Doctorat
---	--	---

recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo (4,22), así como la cantidad, la calidad y la accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales (4,33).

### **Desarrollo de la Enseñanza**

El bloque obtiene una media de 4,13. El ítem mejor valorado, con una puntuación 4,50, es el que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4,41). Por el contrario, la puntuación más baja (aunque buena) es del ítem que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados (3,50).

### **Alumnado**

Este bloque obtiene un 3,52, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad.



El que consigue mejor puntuación, con un 3,78, es el que analiza si los estudiantes están motivados para la realización de la tesis.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 3,25.

### **Investigación**

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 3,20, destacando el ítem que hace referencia a si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad (3,50 de media).



	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>&lt;PENSAMIENTO FILOSÓFICO CONTEMPORÁNEO &gt;</p>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	---	--

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>		
Los profesores están muy satisfechos por la adecuación de las instalaciones y los recursos bibliográficos		
Destacan la implicación de los docentes en el programa, con una rigurosa planificación de las tutorías, y la incentivación de diversas actividades académicas para la formación de los doctorandos, también en el extranjero, al fomentar la movilidad y la proyección internacional		
<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Se solicita a la Escuela de Doctorado una mejor valoración de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutorías y dirección de tesis doctorales (algunos pasos, aún insuficientes, ya se han dado).	Curso académico 2020-21	Escuela de Doctorado



## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la

titulación.

En este caso, los resultados son del **PAS de la Escuela de Doctorado**, que es la responsable de llevar a cabo la gestión administrativa de estos estudios, por ellos son comunes para todos los programas de doctorado.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, destacando la tendencia al compararla con los resultados del curso 2018-19 y la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,31. Es importante destacar que todos los ítems de este bloque se encuentran por encima de 4 y superan la media de la universidad. El ítem mejor valorado es la adecuación accesibilidad de la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente en la página web, obteniendo una media de 4,5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,69, destacando el ítem sobre si la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad es fluida, que es valorada con un 3,75. Ambos ítems de este bloque están ligeramente por debajo de la media de la universidad, aunque las puntuaciones son satisfactorias. Si comparamos los datos del curso 2020-21 con los del 2018-19 se visualiza que también han bajado las puntuaciones, por ello se trata de un apartado que será de especial seguimiento en futuras ediciones de la encuesta, ya que los datos de este curso pueden ser derivados de la crisis sanitaria que estamos viviendo y que ha afectado a los mecanismos de comunicación.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,25, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre la adecuación de los recursos materiales para el desarrollo de las tareas encomendadas, que ha obtenido una media de 3,75. El ítem que obtiene una media más baja y muy por debajo de la media de la universidad es el que hace referencia a las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, que obtiene un 2,62. Aunque los resultados de este bloque son mejorables es importante comentar que se han mejorado con respecto al



curso 2018-19 que obtuvo una media de 2,71 y actualmente de un 3,25.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,33, estando todos los ítems en la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuación de la respuesta a la sugerencia o reclamación, que obtiene un 3,5.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,97.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,12
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	5
Satisfacción con la organización del título	3,38
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,38

Por último, queremos destacar que analizando los ítems de la encuesta se tendrían que acometer mejoras relacionadas con:

- Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de los programas de doctorado, aspecto en el que se está trabajando pero sobre el que existe un amplio margen para la mejora.