



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de evaluación)
GRADO BIOTECNOLOGÍA
CURSO 2015-16**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS			
	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
EVAL PROF		3- La guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso	PUNT	3,8
EVAL PROF		8- En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de conocimientos	PUNT	4,01
EVAL PROF		9- En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de habilidades y destrezas	PUNT	3,93
EVAL PROF		12- El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos.	PUNT	3,9
ESTUD-Primero		5- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	PUNT	3,6
ESTUD-Primero		6- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	3,56
ESTUD-Primero		12- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	3,24
ESTUD-Tercero		3- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	PUNT	3,62

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios 	ESTUD-Tercero	4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	3,97
	ESTUD-Tercero	5- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	3,77
	ESTUD-Tercero	6- En las asignaturas que has cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos	PUNT	2,22
	ESTUD-Tercero	13- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	2,43
	ESTUD-Tercero	19- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida.	PUNT	3,31
	PROF	14- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3,91
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,03
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,0
	Indicadores			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	90,27%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	94,37%
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	95,66%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	10,67%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	Puntuación	87,81%	
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	65,33%	
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	95,62%	
I.DE7.11	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	96,36%	
I.DE7.12	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	99,23%	

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2010-actualidad	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje	ALTA	CAT Coordinador de Título/Responsable de la CAT Coordinador de Titulación	Mayo 2014	Cada curso	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los **métodos de evaluación** están detallados en las guías docentes y se ajustan a las competencias y resultados de aprendizaje fijados en el plan de estudios. En general, la parte teórica de las asignaturas se evalúa con un examen escrito y/o presentación de trabajos, las prácticas con la elaboración de una memoria y/o cuestionario. Los trabajos fin de grado se han evaluado siguiendo las instrucciones de la comisión de trabajo fin de grado que han sido publicadas en la web. El resultado de la evaluación de los trabajos fin de grado ha sido



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

altamente satisfactorio, tanto por parte de los profesores como de los alumnos. Para las prácticas externas se solicita una memoria de prácticas que es evaluada por un tutor académico y un informe de valoración por parte de la empresa. La CAT verificó en su momento las competencias y el sistema de evaluación, así como de la coordinación de los contenidos.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del GRADO de BIOTECNOLOGÍA. Resaltar que no ha habido incidencias sobre el sistema de evaluación.

La CAT del grado de Biotecnología se responsabilizó en el momento de implantación del Grado, de verificar que las guías académicas de cada asignatura y que contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde entonces, todos los cursos, la CAT se encarga de aprobar los cambios introducidos en las guías docentes de cada asignatura y mejorar el tema de posibles solapamientos.

Respecto a los estudiantes de 3º, la apreciación sobre si los conocimientos, habilidades y actitudes se están desarrollando adecuadamente se puntúa con un 3,77, un valor ligeramente más bajo que el del curso anterior (3,91).

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes, el cual en el curso 2015-16 ha obtenido una media de 4,0, ligeramente por encima de la media de la universidad que es un 3,91.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

Tal como hemos recogido en el apartado anterior, la CAT comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT.

Muchos departamentos siempre han promovido la realización de reuniones de coordinación departamental e interdepartamental.

Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en reuniones de la CAT, encuestas a los estudiantes y reuniones de profesores de curso. Para ello, desde la implantación del Grado se nombraron coordinadores/as de curso para mejorar esta relación.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre si en el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de habilidades y destrezas. Este ítem en el curso 15-16 ha obtenido una media de 3,93, manteniendo la puntuación del curso anterior (3,95).

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde la implantación del Grado, la CAT ha velado por la mejora del proceso, revisando y aprobando todos los años los cambios introducidos en las guías docentes.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

El proceso de evaluación sigue estrictamente lo establecido en las guías docentes. Además, se realizan reuniones con algunos estudiantes para analizar este aspecto. De momento, no se han detectado anomalías.

Para analizar el cumplimiento de la guía docente, analizaremos determinados ítems de las encuestas de satisfacción. Así en la encuesta de estudiantes de primero obtenemos las siguientes puntuaciones:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- el ítem 5 sobre la utilidad de las Guías Docentes obtiene un 3,6, igual que la puntuación obtenida el año anterior (3,63).
- el ítem 6 sobre si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas obtiene un 3,56, ligeramente inferior que el año pasado (3,9).
- el ítem 12 sobre la proporción entre créditos y carga de trabajo obtiene un 3,24, similar a la obtenida el año anterior (3,64).

Con respecto a los estudiantes de tercero:

- el ítem referido a si las Guías Docentes han sido útiles ha obtenido 3,62 puntos, menor que el curso anterior (3,88).
- Sobre si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las distintas asignaturas: 3,97 puntos, un resultado inferior al año pasado (4,19).
- 2,22 puntos recibe el ítem referido a la repetición de contenidos, que baja respecto a 2,8 puntos del 2014-15.
- 2,43 puntos la proporción entre carga de trabajo y créditos, cuando el año pasado fue evaluado con 2,79.
- La adecuación del nivel de exigencia a la docencia impartida se valora con 3,31 y el curso anterior con 3,71.

Como ya hemos comentado antes, el ítem referente a que en las asignaturas se han repetido los contenidos aparece con un 2,22. Desde la CAT se han creado comunidades de profesores de todos los cursos para que todo el personal docente cuelgue sus presentaciones y el resto de profesores pueda ver exactamente que se explica en cada asignatura. De todas formas, no tiene por qué ser considerado negativamente ya que hay conceptos que es necesario recordar y repetir para poder relacionar conceptos desde las diferentes materias.

Por otra parte, este curso los alumnos de tercero puntúan con 2,43 el ítem: "En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas". Es la segunda vez que los estudiantes puntúan por debajo de 3 este ítem. Otros años ha sido valorado con más de 3 siendo la programación del curso muy similar. Pensamos que es un problema de la actitud de estos estudiantes en cuanto a la capacidad de trabajo, ya que luego los resultados son buenos. En cualquier caso, tomamos nota del resultado y antes de finalizar el curso se realizarán reuniones con representantes de los estudiantes para comentar estos resultados de la encuesta.

Por su parte, en la encuesta de Satisfacción del profesorado, en los ítems 14,15 y 16(relacionados igualmente con el papel de las Guías Docentes en el proceso de evaluación y el desarrollo de los estudios), las medias



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

obtenidas durante el curso 2015/2016 corresponden a 3,91; 4,03 y 4,04 puntos.

En cuanto a la encuesta de Evaluación del profesorado, el ítem 3, relacionado con la relevancia de la Guía Docente en el proceso de evaluación y enseñanza-aprendizaje, ha alcanzado durante el curso 2015/2016 una media de 3,8, ligeramente superior al 3,67 del curso 2014-15 y manteniéndose en un nivel aceptable.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

El Trabajo Fin de Grado es una asignatura obligatoria de 12 créditos del grado en Biotecnología por la Universidad de Valencia. En el Trabajo Fin de Grado (en adelante, TFG) converge todo el aprendizaje del estudiante durante sus tres años anteriores y representa la culminación de su capacidad de trabajo como estudiante. El objetivo fundamental es que con el TFG los y las estudiantes experimentan por sí mismos las dificultades del trabajo independiente, ya sea práctico (en laboratorio), bibliográfico (puesta al día de un tema), de diseño experimental (preparación de un proyecto de investigación) o de diseño o análisis de instalaciones a escala industrial.

Toda la información del TFG está disponible en la Memoria de Verificación (CRITERIO 5: Planificación de la Enseñanza) y la ficha correspondiente, además de la guía preparada a este efecto.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos fin de GRADO de la Universitat de València (<http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf>), los trabajos de fin de grado cuentan por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del alumno.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,79 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,34.
- Obtiene un 3,77 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos.
- Por último, valoran con un 4,10 la satisfacción del tutor/a y con un 4,59 la satisfacción general del



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Trabajo Fin de GRADO desarrollado.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 70% para la tasa de graduación, un 10 % de tasa de abandono y un 85 % de tasa de eficiencia.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 15-16, el 95,66% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 94,37% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 90,27%. Esta tasa de rendimiento fue superior a la obtenida en el curso anterior que fue de 85,75%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados que en el curso anterior que alcanzaron un valor de 91,5 % y 93,71 % respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Es necesario destacar que de acuerdo con la tabla de resultados de asignaturas del Grado para el curso 2015-16 (Tabla 2) de las 45 asignaturas, 13 presentan una tasa de éxito del 100%, 26 tienen una tasa superior al 90%, 6 por encima del 80 y ninguna por debajo del 80%.

Otro aspecto importante en este punto son los alumnos presentados en el trabajo fin de grado que es de 89,47%.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

b) Tasa de abandono de primer curso

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2014-15 la tasa de abandono de primer curso es de 10,67%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de València y la baja voluntaria de los estudiantes.

Consideramos que aunque se ha elevado el dato con respecto a años anteriores (7,79% en el curso 2013-14), se trata de valores ajustados a la estimación del VERIFICA (10%).

c) Tasa de eficiencia de los graduados.

La tasa de eficiencia en el curso 2011-2012 fue de 77,29%, para el curso 2012-2013 de 95,19%, 92,29% para el 2013-2014, 90,44 para 2014-2015 y 87,81 para 2015-16. Los valores siguen siendo satisfactorios dentro de las oscilaciones normales de estos datos debido a la variabilidad de los estudiantes.

d) Tasa de graduación

Los valores que tenemos de tasa de graduación es de 60% (2012-13 y 2013-14) y 65,33% (2014-15). Esperamos llegar en los próximos años al 70 % que se proponía en el Verifica.

No procede realizar el cálculo de esta tasa para el 2015-16 ya que tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios tal y como se define en la tasa (estudiantes que superan el título en el tiempo previsto más un año).

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso

Los valores son 95,62; 96,36; 99,23 respectivamente que representan un ligero ascenso respecto el curso anterior (88,07, 91,61, 96,14).

Podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso son muy buenos y mantienen una oscilación normal dentro de la variabilidad observada.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A B C D EI**X**

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

X

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

X

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

X

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

X

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

X

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

X



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE