E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA - GRADO

E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA - GRADO

**DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)**

**Grau en Intel·ligència i Analítica de Negocis**

**CURSO 2023 - 2024**

## *1. EVIDENCIAS*

| INDICADORES | | PUNTUACIÓN |
|---|---|---|
| I.DE7.01 | Tasa de rendimiento | 89.5% |
| I.DE7.02 | Tasa de éxito | 94.67% |
| I.DE7.03 | Tasa de presentados y presentadas | 94.54% |
| I.DE7.04 | Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso **(CURSO ANTERIOR)** | 9.8% |
| I.DE7.05 | Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas | 88.95% |
| I.DE7.06 | Tasa de graduación **(CURSO ANTERIOR)** | 75% |
| I.DE7.10 | Tasa de rendimiento de los y las estudiantes de nuevo ingreso | 86.57% |
| I.DE7.11 | Tasa de éxito de los y las estudiantes de nuevo ingreso | 94.37% |
| I.DE7.12 | Tasa de presentados y presentadas de los y las estudiantes de nuevo ingreso | 91.74% |

Comparar, si se han establecido, con las tasas que aparecen reflejadas en vuestro VERIFICA, concretamente en el criterio 8 (pueden existir planes de estudio que se hayan modificado recientemente y no aparecen dichas tasas estimadas) Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

| INDICADORES TFG | | PUNTUACIÓN |
|---|---|---|
| I.DE5.01 | Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG) | 90.70% |
| I.DE5.02 | Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG) | 100.00% |
| I.DE5.03 | Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG) | 94.59% |

* Esta puntuación se puede obtener de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

| ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN | TITULACIÓN | MEDIA CENTRO | MEDIA UV |
|---|---|---|---|
| **ESTUDIANTES DE PRIMERO** | | | |
| 4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas | 4.64 | 3.96 | 3.95 |
| 7- En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada | 3.91 | 3.37 | 3.64 |
| 8- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada | 4.36 | 3.63 | 3.75 |
| 9- En general, las metodologías docentes han favorecido la implicación en el proceso de aprendizaje | 4.27 | 3.22 | 3.51 |
| 10- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se ha cumplido | 4.56 | 3.69 | 3.71 |
| **ESTUDIANTES DE TERCERO** | | | |
| 3- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas | 4.00 | 3.85 | 3.74 |
| 4- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando como se habían previsto | 3.89 | 3.88 | 3.78 |
| 5- En las asignaturas cursadas hasta el momento, no se han repetido contenidos innecesariamente | 3.44 | 3.15 | 2.94 |
| 6- Las asignaturas que has cursado, hasta el momento, y sus contenidos, se han adecuado a los objetivos de la titulación | 3.89 | 3.63 | 3.71 |

| ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN | TITULACIÓN | MEDIA CENTRO | MEDIA UV |
|---|---|---|---|
| 9- En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada | 4.12 | 3.75 | 3.42 |
| 10- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada | 3.62 | 3.71 | 3.36 |
| 11- En general, las metodologías docentes han favorecido la implicación en el proceso de aprendizaje | 3.44 | 3.27 | 3.31 |
| 12- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se ha cumplido | 3.67 | 3.51 | 3.20 |
| 13- Las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas…) han contribuido a la formación | 4.22 | 3.24 | 3.42 |
| 14- Las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida | 4.11 | 3.75 | 3.81 |
| 15- Los materiales de estudio recomendados han sido útiles (manuales de referencia, apuntes, libros, artículos, videos, etc.) | 4.17 | 3.47 | 3.60 |
| 18- Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje | 4.33 | 3.62 | 3.59 |
| 19- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo | 3.67 | 3.41 | 3.48 |
| **PROFESORADO** | | | |
| 4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades | 4.10 | 3.96 | 3.97 |
| 5- Pienso que la proporción entre teoría y práctica del grado es adecuada | 4.50 | 4.07 | 4.10 |
| 9- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas | 4.57 | 4.45 | 4.49 |
| 10- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre: | | | |
| a) Los diferentes profesores/as del grado | 4.17 | 3.95 | 4.02 |
| b) La teoría y la práctica de las materias | 4.35 | 4.35 | 4.27 |
| c) Las diferentes materias del grado | 4.21 | 3.67 | 3.81 |

| ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN | TITULACIÓN | MEDIA CENTRO | MEDIA UV |
|---|---|---|---|
| d) La coordinación/comunicación interdepartamental | 4.13 | 3.65 | 3.72 |
| 14- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia | 4.17 | 3.43 | 3.62 |
| 15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado | 4.50 | 4.14 | 4.08 |
| 16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, ...) que han adquirido los y las estudiantes | 4.54 | 4.14 | 4.11 |
| **GRADUADOS/AS** | | | |
| 10- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado | - | 3.72 | 3.52 |
| 11- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso | - | 2.92 | 3.08 |
| 12- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación | - | 2.99 | 3.18 |
| **EVALUACIÓN DOCENTE** | | | |
| 1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente | 4.42 | 4.39 | 4.44 |
| 2- El material de estudio (libros, materiales multimedia…) han facilitado el aprendizaje | 3.98 | 3.98 | 4.08 |
| 3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección | 3.91 | 4.02 | 4.14 |
| 4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes | 4 | 4.04 | 4.15 |
| 5- Fomenta la participación en las diferentes actividades | 4 | 4.10 | 4.22 |
| 6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes | 4.24 | 4.14 | 4.26 |
| 7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura | 3.98 | 3.98 | 4.09 |
| 8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as | 4.01 | 4.08 | 4.20 |

| ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN | TITULACIÓN | MEDIA CENTRO | MEDIA UV |
|---|---|---|---|
| 12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas | 4.18 | 4.16 | 4.25 |
| **PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)** | | | |
| 11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática | * | - | 3.54 |
| 12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia | * | - | 3.50 |

* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

| ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFG | TITULACIÓN | MEDIA CENTRO | MEDIA UV |
|---|---|---|---|
| **GRADUADOS/AS** | | | |
| 33-Los objetivos del trabajo fin de grado/ máster están claros desde el comienzo de su desarrollo | N.D. | 3.93 | 3.78 |
| 34-Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado/trabajo fin de máster son adecuados y se publican con antelación | N.D. | 4.24 | 4.02 |
| 35-La calificación otorgada a mi trabajo fin de grado/máster se adecua a los requisitos establecidos | N.D. | 4.23 | 4.22 |
| 36-Grado de satisfacción con el tutor/a del Trabajo Fin de Grado/Máster | N.D. | 4.08 | 4.13 |
| 37-Grado de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado/Trabajo Fin de Máster desarrollado | N.D. | 4.39 | 4.37 |

Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.

## *2. ASPECTOS A VALORAR*

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

### DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

| **PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)** | **A** | **B** | **C** | **D** | **EI** |
|---|---|---|---|---|---|
| La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada | X | | | | |
| La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios | X | | | | |
| La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias | X | | | | |
| El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado | X | | | | |
| Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación) | | X | | | |
| Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades | | X | | | |

### DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| **PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)** | **A** | **B** | **C** | **D** | **EI** |
|---|---|---|---|---|---|
| Los Trabajos Fin de Estudios (TFG) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título | X | | | | |
| Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos | X | | | | |
| La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios | X | | | | |
| La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos | X | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas | X | | | | |
| Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado | X | | | | |
| Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito) | X | | | | |
| Grado de satisfacción de los egresados/as | | | | | X |

| **PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (DE6)** | **A** | **B** | **C** | **D** | **EI** |
|---|---|---|---|---|---|
| La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones | X | | | | |
| La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes | X | | | | |
| La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada | X | | | | |
| La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura | X | | | | |
| La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas | X | | | | |
| El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje | X | | | | |

| **PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)** | **A** | **B** | **C** | **D** | **EI** |
|---|---|---|---|---|---|
| Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos | X | | | | |
| Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación | X | | | | |
| En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes | X | | | | |
| La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*) | X | | | | |
| La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*) | X | | | | |
| La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*) | X | | | | |
| La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios | X | | | | |
| La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios | X | | | | |
| La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios | X | | | | |
| Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios | X | | | | |
| * Tabla 2: “Resultados de las asignaturas del plan de estudios Grado” está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC. | | | | | |

## *3. COMENTARIO*

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

**PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)**

- **La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada**

La Comisión Académica de Título (CAT) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios.

- **La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.**

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

- **La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado, la Comisión Académica de Título ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta el personal implicado.

El profesorado valora con una puntuación media de 4.41 sobre 5 la adecuación de los objetivos del grado y el perfil de egreso (ítem 1 de la encuesta de profesorado). Además, considera que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 9, valorado con 4.57 puntos) y que el contenido del programa previsto es adecuado para el período real a desarrollar (ítem 15, valorado con 4.5). Debemos destacar que la valoración de los tres ítems se encuentra por encima de la media de la Universidad.

Los estudiantes consideran que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 4 de la encuesta de estudiantes de primero, 4.64 puntos sobre 5, por encima de la media de la Universidad), así como que los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado del modo previsto (ítem 4 encuesta estudiantes de tercero, 3.89 sobre 5, por encima de la media de la Universidad). En cuanto a la repetición de contenidos innecesarios, la mayor parte considera que no se producen (ítem 5 encuesta estudiantes de tercero, 3.44 sobre 5, por encima de la media de la Universidad).

Es importante resaltar que todos los ítems están por encima de 3 y todos ellos se encuentran por encima de la media de la Universidad.

- **Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal**

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Coordinadores de curso y grado. Se mantienen reuniones de coordinación por parte de los coordinadores de curso con los coordinadores de las asignaturas. Asimismo, el coordinador de grado también mantiene reuniones con los coordinadores de curso.

En este grado, la CAT desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios. La CAT se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG.
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los tribunales de TFG.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación.

En primer lugar, el profesorado considera satisfactorios los mecanismos de coordinación-comunicación dentro de una misma asignatura (4.35 sobre 5), entre las materias del grado (4.21) y entre los profesores del grado (4.17). Cabe destacar que todas las puntuaciones están por encima de la media de la Universidad.

El estudiantado considera que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es adecuada (la media del ítem es 3.91 para estudiantes de primero y 4.12 para estudiantes de tercero). El estudiantado también considera satisfactoria la coordinación entre asignaturas (4.36 para estudiantes de primero y 3.62 para estudiantes de tercero.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas se sitúan por encima de la media de la Universidad.

- **Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador o coordinadora de título y los de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias

del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los y las ESTUDIANTES DE TERCERO, consideran que no se repiten los contenidos de las materias, ya que dicho ítem obtiene un 3,44 de media, mejorando la puntuación del curso pasado que fue de 2,67 y estando por encima de la media de la universidad (2.94). Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,89, media que vuelve a estar por encima de la universidad.

**PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)**

**Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.**

- **Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo**

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Grado.

La Memoria de Verificación prevé los métodos de evaluación más comunes en la titulación. En todas las asignaturas está prevista la realización de un examen de síntesis en el período de realización de exámenes establecido por la Facultad, además de la evaluación continua, cuyo peso varía en función de las materias impartidas.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación.

La CAT del grado se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas del profesorado en relación con los métodos de evaluación. El profesorado considera que los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias que ha adquirido el alumno (4.54 en la encuesta de profesorado, por encima de la media de la Universidad y superior a la media de la encuesta anterior).

- **La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

Las metodologías docentes utilizadas descansan en el uso de:

- Clase teórica presencial para presentar los contenidos teóricos esenciales de la materia.
- Clases prácticas presenciales, relativas a la resolución de problemas, estudios de casos, con aplicación de técnicas, presentaciones orales, debates, tanto de modo individual como en equipo.
- Trabajo autónomo supervisado y basado en la realización de ejercicios, casos prácticos y cuestiones a debatir o experimentos on-line, con apoyo tutorial.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CAT comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se aprueban por los departamentos y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Como apoyo a nuestras afirmaciones, pasamos a analizar los resultados de los grupos de interés. El ítem 7 de la encuesta de evaluación docente (La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura) muestra una puntuación de 3.98, ligeramente por debajo de la media de la Universidad pero en la media de la Facultad, y se sitúa por encima de los cursos 22-23 (3.97) y 21-22 (3.80). En cuanto a los estudiantes de primero, consideran que las metodologías docentes favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje (4.27 sobre 5, por encima de la media de la Universidad).

- **Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

Existe coherencia entre la metodologías utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para evaluar la coherencia de las metodologías docentes y los procesos de evaluación, las guías docentes se revisan anualmente. En primer lugar, el coordinador de título y los coordinadores de curso revisan las guías. Posteriormente la CAT del grado se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias.

Los resultados de las encuestas de evaluación docente muestran que el estudiantado está satisfecho. El ítem "El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas" obtiene una puntuación de 4.18, puntuación ligeramente por debajo de la media de la Universidad (4.25) pero con una tendencia creciente respecto al curso 22-23 (4.15) y 21-23 (4.09). En cuanto a las encuestas de los estudiantes de tercer, el ítem "Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje" obtiene una puntuación de 4.33, por encima de la media de la Universidad (3.59). En general, los ítems referentes al proceso de evaluación reciben una puntuación media de 4, estando por encima de la media de la Universidad.

- **En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

No existen incidencias en el proceso de evaluación de acuerdo con lo establecido en las guías docentes. Los estudiantes consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas (4.18 sobre 5, ligeramente por debajo de la media de la Universidad)

**5-Adecuación del Trabajo Fin de Grado a las características del título.**

En el plan de estudios del Grado en BIA se especifica que el trabajo fin de grado es obligatorio y se computa con 12 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Los resultados de aprendizaje se vinculan con las competencias básicas y transversales del grado.

En el momento de realización del informe, no disponemos de información sobre la opinión del personal egresado, por lo que no podemos emitir un comentario sobre su evaluación.

En cualquier caso, consideramos que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

**6- Tasas de rendimiento de la titulación**

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

**a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas**

En el curso 23-24, la tasa de rendimiento ha sido del 89.5%, cifra ligeramente inferior al curso 22-23 (91.15%) pero en línea con los las tasas obtenidas en el período 19-23. Por asignaturas, los valores más bajos se encuentran en las asignaturas Modelos básicos de investigación operativa (70.77%) y Modelos avanzados de investigación operativa (71.77%); ambas asignaturas son del área matemáticas. El nivel de dificultad asociado a estas materias, junto con la vinculación que tienen entre ellas, puede explicar en parte las tasas más bajas, que sin embargo siguen presentando valores notables. Es destacable también que de 16 asignaturas tienen tasas de rendimiento del 100%.

En cuanto a la tasa de éxito, en el curso 23-24 asciende al 94.67%, porcentaje algo superior al del curso 22-23 (93.91%), pero que confirma los valores de cursos anteriores, todos superiores al 90%. Las asignaturas con valores más bajos son Modelos básicos de gestión operativa (78.85%) y Economía del comportamiento (78.85%), valores que sin embargo son próximos al 80% y pueden considerarse buenos. Debemos destacar que 19 asignaturas tienen tasas de éxito del 100%.

Por lo que respecta a la tasa de personas presentadas, en el curso 23-24 ha sido del 94.54%, inferior al curso 22-23, que fue del 97.06%, pero en cualquier caso con valores que siguen la tendencia de cursos anteriores, todos superiores al 90%. Por asignaturas, la más baja es la correspondiente a Decisión estratégica en mercados, asignatura de Análisis económico que se encuentra en tercer curso. El resto de asignaturas presentan valores cercanos o superiores al 90%.

**b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

> “Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

En el curso 22-23 la tasa de abandono de primer curso fue del 9.8%. La tasa se ha visto incrementada con respecto a los cursos anteriores (6.12% en el curso 21-22), si bien debemos tener en cuenta que dado que el número de estudiantes de primer curso es bajo (50 plazas), el incremento puede deberse a una circunstancias particulares de los estudiantes, y pueden estar motivados mayormente a traslados a otras titulaciones. En cualquier caso, la tasa es inferior a la establecida en la Memoria de verificación (situada en un 20%).

**c) Tasa de eficiencia del personal graduado**

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 88.95%, siendo ligeramente superior a la del curso anterior (88.78%). Debemos destacar que, debido al carácter reciente de la titulación, solo disponemos de datos para dos cursos académicos.

**d) Tasa de graduación**

En cuanto a la tasa de graduación, solo disponemos de datos para el curso 22-23. Esto se debe a que, por la propia definición de la tasa (estudiantado que supera el título en el tiempo previsto más un año), debe transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos, por lo que los datos se refieren a la primera promoción, que finalizó en el curso 22-23. La tasa fue 75%, valores superiores a los establecidos en la Memoria de Verificación (65%).

e**) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso**

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 23-24, podemos establecer que el 91.74 % de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 94.37 % de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 86.57%.

Esta tasa de rendimiento supone una ligera mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 86.08 %. Asimismo, la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso mejora respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 89.59%. Por el contrario, cabe destacar una ligera caída en la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso registrándose un 96.08 % en el curso 22-23. No obstante, a pesar de que se ha reducido la tasa de estudiantado de nuevo ingreso presentado, la tasa de rendimiento es superior.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican**:**

## *4. PUNTOS FUERTES*

| |
|---|
| La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada |
| La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios |
| La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias |
| El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado |
| Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades |
| Los Trabajos Fin de Estudios (TFG) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título |
| Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación) |
| Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos |
| La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios |
| La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos |
| Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas |
| Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado |
| Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito) |
| La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones |
| La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes |
| La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada |
| La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura |
| La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas |
| El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje |
| Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos |
| Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación |
| En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes |
| La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*) |
| La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*) |
| La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*) |
| La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios |
| La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios |
| La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios |
| Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios |

## *5. PUNTOS DÉBILES*

No se considera ningún punto débil derivado del análisis de los datos

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

## *6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)*

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

| ORIGEN DE LA ACCIÓN | | | ACCIÓN PLANIFICADA | | | | SEGUIMIENTO | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ID** | **Objetivo de mejora** | **Origen** | **Actividades a desarrollar** | **Responsable** | **Prioridad** | **Curso Inicio / Fin** | **Indicadores de seguimiento** | **Grado de ejecución de las acciones** | **Consecución del objetivo (SÍ/NO)** | **JUSTIFICACIÓN** |
| OE4-1<br>DE5-1<br>DE6-1<br>DE7-1 | | [X] SAIC<br>[ ] Informe externo de evaluación | ACCIONES:<br>Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX): | [ ] Dirección Centro<br>[ ] CAT/CCA<br>[ ] Comité Calidad Centro<br>[ ] Unidad de Calidad<br>[X] Administrador/a<br>[ ] Otro | [X] Alta<br>[ ] Media<br>[ ] Baja | Curso Inicio:<br>Curso fin: | | [X] Fase inicial<br>[ ] En desarrollo<br>[ ] Finalizado | SI / NO | |