



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Grado en Ingeniería Multimedia
CURSO 2020 - 2021**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		EVIDENCIAS			
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-weight: bold; margin: 0;">PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</p> <ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. 		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.10
		EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.66
		EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	3.85
		ESTUD- Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.67
		ESTUD- Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.11
		ESTUD- Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.44
		ESTUD- Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.89
		ESTUD- Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.89



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de personas presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados y acordes con el plan de

ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3
ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.71
ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.53
PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,55
PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4,25
EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.93
EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.27
EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.60
EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	4
EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.33
EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecuo a los requisitos establecidos	PUNT	4.67
Indicadores			
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	77.61%
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	88.07%
I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	88.12%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	14.81%

1 Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

2 Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

3 Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

estudios

I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	88.23%
I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	69,39%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	67.89%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	74.6%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	91.01%

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
TASAS DE RENDIMIENTO							
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida, y la posible relación con la ejecución del TFG	Media	CAT Coordinadores de Título Coordinadores de curso	Mayo 2015	Junio 2020	X SI NO- La tasa de graduación ha alcanzado los niveles previstos en el plan de estudios.

COMENTARIOS:

1. Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La evaluación en las asignaturas del Grado en Ingeniería Multimedia (GIM) se rige por el *Reglament d'Avaluació i Qualificació de la Universitat de València per a títols de grau i màster* ([ACGUV 108/2017](#)). De acuerdo con este reglamento, la evaluación continua debe ser uno de los criterios base de la programación docente.

La evaluación en el GIM sigue, además, el modelo docente de las titulaciones de Grado de la Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de la Universitat de València (ETSE-UV), aprobado en Junta de Centro 25/05/10, que responde al acrónimo AC2PI (<https://ir.uv.es/catinfmult/ac2pi>) por sus elementos clave:

- Adquisición de Competencias
- Aprendizaje Continuo
- Participación
- Ingeniería

El modelo orienta la confección de las guías docentes, y en particular condiciona un marco para los procedimientos de evaluación que se detalla a continuación, y al que se ajustan los métodos de evaluación contenidos en las guías docentes del GIM:

AC: Adquisición de competencias. El proceso de enseñanza-aprendizaje se centra en el objetivo de que los estudiantes adquieran las competencias establecidas en el plan de estudios. Por ello se promueve la adquisición de competencias más allá de los conocimientos teóricos, incidiendo en la resolución de problemas, la realización de actividades prácticas y el aprendizaje por proyectos.

AC: Aprendizaje Continuo. La adquisición de competencias se produce de manera progresiva durante el periodo docente. Para ello se fomenta el aprendizaje continuo de los estudiantes, con la realización de diversas actividades y pruebas durante el desarrollo del curso, estando éstas distribuidas a lo largo del curso y siendo algunas de ellas evaluables. De la misma manera se tienen en cuenta las actividades que el estudiante realiza fuera del aula.

P: Participación. El modelo de evaluación fomenta la participación activa de los estudiantes como responsables



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de su aprendizaje y como protagonistas del desarrollo de las clases. Se valora por tanto la participación y se exige la asistencia. El modelo docente se orienta a la presencia de los estudiantes en las clases. En caso de que un/a estudiante no pueda asistir a las actividades que se establecen como obligatorias en una asignatura, debe justificarlo.

I: Ingeniería. El modelo docente de la ETSE-UV se orienta a la preparación para el ejercicio de la profesión desde el punto de vista de la ingeniería. Se fomenta desde el primer curso y en todas las asignaturas la mentalidad de aplicación práctica de los conocimientos técnicos, incidiendo en el propósito de dominar las metodologías y tecnologías para la solución de problemas y la provisión de servicios.

El modelo docente planteado en la ETSE-UV, y aplicado en el GIM, orienta la realización de las guías docentes y su aprobación por las CATs, que podrán valorar según su criterio los casos excepcionales que no se ajusten exactamente al modelo. En cualquier caso, cualquier aspecto que afecte a la evaluación queda explícitamente reflejado en la guía docente como un acuerdo establecido entre profesorado y estudiantes para el desarrollo y evaluación de una asignatura.

Junto a lo indicado en el modelo, el profesorado especifica qué actividades son obligatorias y exigibles para superar la asignatura, cuáles son o no recuperables en segunda convocatoria y si en algún ítem o apartado de la evaluación se exige una puntuación mínima.

Los **métodos de evaluación más comunes en el GIM** son:

1. Para la evaluación de contenidos teóricos y de resolución de problemas se plantean dos modelos de evaluación:
 - a) **Evaluación continua** de cada estudiante basada en la participación y grado de implicación del estudiantado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta la asistencia regular a las actividades presenciales previstas, la resolución de cuestiones y problemas propuestos y/o la presentación de trabajos individuales o de grupo, donde se demuestra la adquisición de las competencias



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

correspondientes a la materia y asignatura en cuestión. La evaluación continua se suele complementar con exámenes o controles que constan tanto de cuestiones teórico-prácticas como de problemas.

- b) **Evaluación mediante examen final:** el examen final tiene un peso entre el 60% y 75% en la calificación final, manteniendo la valoración de las actividades, pruebas evaluables o prácticas desarrolladas durante el curso, aunque con una ponderación reducida proporcionalmente.
2. Para la evaluación de actividades prácticas de laboratorio: evaluación del trabajo práctico a partir de la elaboración de **trabajos/memorias, cuestionario oral o escrito** en la misma sesión de laboratorio, y/o **exposiciones orales** que serán individuales o en equipo.
 3. Para la evaluación del Trabajo Final de Grado: se tiene en cuenta la presentación de una memoria escrita y su defensa ante un tribunal de un trabajo original realizado de forma individual consistente en un proyecto en el ámbito de Ingeniería Multimedia. Este trabajo, de naturaleza profesional, integra las competencias adquiridas en las enseñanzas. La evaluación tiene un desglose del 20% valorado por el tutor y un 80% por el resto del tribunal. A su vez, cada una de estas partes se valoran en función de un detallado criterio: calidad científico-técnica, novedad, utilidad, metodología utilizada, calidad de la documentación, etc.
 4. Para la evaluación de las Prácticas Externas: la evaluación consiste en una **valoración resumen por parte del profesor-tutor** según la Normativa común sobre Prácticas Externas de la ETSE que incluye un Informe de Seguimiento o **Plan Tutorial de la Práctica**, las **valoraciones recibidas de parte de la empresa**, la valoración de los cursos o seminarios a los que haya asistido el/la estudiante, y el informe o memoria presentado obligatoriamente por el alumno al finalizar la práctica, incluyendo otros aspectos meritorios como participación en eventos relacionados con actividades profesionales, precolegiación, o realización de prácticas extracurriculares.

La CAT de Informática y Multimedia, responsable del GIM, verifica que la guía docente de cada asignatura contenga las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. De la misma manera la CAT supervisa las incidencias de carácter académico que pueden surgir, proponiendo



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

soluciones para mejorar los resultados.

Los Coordinadores de Titulación y de Curso realizan anualmente una revisión de la propuesta de guías docentes preparada por el profesorado encargado de las asignaturas y debatidas en los departamentos, prestando especial atención a los sistemas de evaluación y a la adquisición de competencias. Posteriormente, la CAT se reúne para hacer el seguimiento y aprobación de las guías docentes para el curso correspondiente con anterioridad a la matrícula de los estudiantes.

A través de estos procedimientos, se asegura que los métodos de evaluación se adecuen a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del Grado en Ingeniería Multimedia.

2. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

En las asignaturas del GIM se utilizan diversas metodologías docentes, con la intención de favorecer la adquisición de competencias y de trabajar adecuadamente los resultados del aprendizaje. Las asignaturas del plan de estudios están estructuradas en 6 ECTS que se reparten, en la gran mayoría de los casos, en 3 ECTS de teoría, 1 ECTS de problemas y 2 ECTS de prácticas de laboratorio. Esta distribución de horas facilita la utilización de **metodologías de aprendizaje activo** que favorecen la **adquisición de competencias y el aprendizaje efectivo** a lo largo de todo el plan de estudios.

En parte de las asignaturas, especialmente en los primeros cursos, la metodología docente principal en las horas de teoría es la clase magistral, combinada con la realización de ejercicios prácticos y problemas. En estas asignaturas, las sesiones de **laboratorio** se dedican a resolver **casos prácticos** que se apoyan en la teoría impartida y que, además, la motivan, permitiendo así el aprendizaje activo, a través de la acción. Las actividades



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

propuestas para realizar de forma autónoma van con frecuencia destinadas a que el estudiantado realice actividades prácticas y de búsqueda de información, a menudo con antelación a la exposición de un tema, de tal manera que en las sesiones de teoría una parte del tiempo se dedique a la discusión de conceptos ya estudiados o a la resolución de dudas y dificultades surgidos durante el estudio y la resolución de problemas fuera del aula. Todos los espacios destinados a la docencia en la ETSE-UV cuentan con proyectores que permiten también el uso de materiales audiovisuales, que son de especial importancia en las asignaturas del grado de la rama de comunicación audiovisual.

A medida que los estudiantes avanzan en su formación, se introducen también metodologías de aprendizaje activo en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje de muchas asignaturas. Así, desde segundo curso se aplican metodologías como la **elaboración de proyectos** de diferente envergadura, la preparación de **presentaciones** y **pósteres** o la elaboración de **portfolios**. En algunos casos, estas metodologías se aplican como hilo conductor de toda la asignatura. Así, la metodología aplicada en algunas asignaturas de tercero y cuarto es el aprendizaje basado en proyectos, sin una instrucción directa por parte del profesorado, en la que el estudiantado debe resolver uno o varios problemas de complejidad relativamente alta. En estas asignaturas, las sesiones de teoría se utilizan para guiar al estudiantado en la búsqueda de bibliografía y de recursos para el proyecto, para garantizar una visión rigurosa de los contenidos que se van desarrollando y para discutir estrategias de resolución de los problemas que surgen en el desarrollo de las actividades prácticas. Si bien la clase magistral se mantiene en algunas sesiones, ésta queda motivada por las necesidades del estudiantado a la hora de ejecutar el trabajo encomendado.

Buena parte de los trabajos realizados, especialmente cuando éstos tienen cierta entidad, se realizan **en grupo** y requieren cierto grado de planificación y organización por parte del estudiantado, búsqueda y estructuración de información o transmisión de contenidos de carácter técnico, ya sea de forma oral o escrita. Esto permite la adquisición de **competencias básicas y generales** del plan de estudio y **competencias MECES**, tales como la capacidad de integrarse en un grupo de trabajo; la capacidad de recabar, relacionar y estructurar información; la



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

capacidad de interacción social o la elaboración y defensa de argumentos o la resolución de problemas entre otros.

La descripción y motivación del problema a resolver se articula a menudo a partir de **contextos profesionales reales**, de tal manera que se potencia la adquisición de habilidades propias del ejercicio profesional, el **aprendizaje de la metodología de trabajo del ámbito de estudio del grado** o la capacidad para aplicar los conocimientos de la disciplina en el trabajo de manera profesional. La elaboración de portfolios es especialmente adecuada en el ámbito de la producción audiovisual y multimedia, ya que la carta de presentación en el proceso de búsqueda de empleo no es tanto el CV de las personas demandantes de un puesto como su portfolio o vídeo de demostración (conocido como demo reel). Por este motivo, se busca que en las asignaturas de los dos últimos cursos del grado las metodologías y actividades a desarrollar por el estudiantado conduzcan a la elaboración de material que pueda ser de utilidad en el proceso de inserción laboral. Una estudiante que lleve a cabo las actividades propuestas adecuadamente acabará la titulación con un portfolio extenso que le permitirá empezar a buscar empleo con material para presentarse, sin necesidad de tener experiencia profesional en el sector.

Estos esfuerzos contribuyen a atender algunas de las **recomendaciones** recogidas en el **informe** recibido tras la **reacreditación** del grado en 2017. En concreto las referentes a reforzar la metodología de aprendizaje basado en proyectos y a potenciar la habilidad de trabajo en grupo.

El modelo AC2PI descrito anteriormente se concreta en una serie de requisitos para los criterios de evaluación. En particular, las actividades realizadas durante el curso y que formen parte de la evaluación continua deben representar al menos un 50% de la nota. Además, se pide que la valoración de aspectos exclusivamente teóricos tenga un peso máximo del 40% de la nota final, recomendándose que sea inferior a ese porcentaje. De esta forma, **las actividades de evaluación** deben consistir, en un alto porcentaje, en la **realización de actividades prácticas o de aplicación de las competencias**. Esto es así en las diferentes asignaturas, ya que la evaluación continua garantiza que las **actividades que se emplean para trabajar los resultados del aprendizaje** y



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

para la adquisición de las competencias son el mismo tipo de actividades que se utilizan para la evaluación. En el caso de las actividades realizadas en grupo, y para garantizar una correcta evaluación de la adquisición de las competencias por cada estudiante, la evaluación del trabajo realizado de forma colectiva se complementa con entrevistas en las sesiones de laboratorio y en tutorías, con ejercicios individuales, con cuestionarios en las sesiones de laboratorio o con exámenes con un peso relativamente bajo en la nota. Estas actividades de evaluación permiten conocer el nivel de desempeño de cada estudiante de forma individual y **garantizar la adecuada adquisición de las competencias y resultados del aprendizaje por todo el estudiantado**. Dado que estas actividades se realizan de forma regular, a menudo en las sesiones de laboratorio semanales, permiten proporcionar realimentación rápida para que la **evaluación sea formativa**.

Durante el **desarrollo de la docencia**, el papel del equipo de coordinación es fundamental. Por una parte, los coordinadores de curso realizan **reuniones de coordinación** anuales o semestrales con el profesorado de las asignaturas de su curso. En estas reuniones se recopila información sobre las actividades de aprendizaje que lleva a cabo cada asignatura para garantizar que las competencias básicas y generales se cubren adecuadamente en los diferentes cursos. Esta información es revisada en reuniones del equipo de coordinación para analizar el trabajo de competencias que se realiza a lo largo del grado, comprobando que no haya vacíos ni duplicidades innecesarias. Por otra parte, a lo largo de todo el curso las personas con responsabilidades de coordinación se encargan de apoyar al profesorado para que la secuenciación de actividades formativas no dé lugar a sobrecargas de trabajo o a momentos en los que la carga de trabajo sea excesivamente baja. Cuando una asignatura programa una actividad que pueda generar un pico de trabajo informa a la coordinación del curso, de tal manera que si dos asignaturas coinciden en la programación de una actividad pueden hacerse ajustes que eviten problemas de sobrecarga.

Satisfacción de los grupos de interés

Para valorar la adecuación de las metodologías docentes y de evaluación a las competencias del grado que se han discutido **en los dos primeros apartados** analizaremos varias preguntas de las **encuestas de**



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

satisfacción: la pregunta 7 de las encuestas de evaluación del profesorado, las preguntas 9 y 10 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de primero, la pregunta 12 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de tercero, las preguntas 11 y 12 de la encuesta de satisfacción de los graduados y graduadas y la pregunta 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado. Los valores que se indican corresponden a una escala likert de 1 a 5. Consideraremos como respuestas positivas puntuación de 3 o 4 y negativas puntuaciones de 1 o 2.

Entre las **personas graduadas** se reciben valoraciones muy positivas en lo que respecta al **proceso de evaluación y a su adecuación a las competencias**, con una moda de 4 y con más de la mitad de las respuestas ofreciendo valoraciones de 4 o 5. En el caso del **profesorado**, preguntados sobre si **los procedimientos de evaluación son adecuados para valorar la adquisición de competencias**, se cuenta con 20 respuestas del curso 2019-2020 (las encuestas se publican cada dos años) que son mayoritariamente positivas, con una moda de 5 (11 respuestas), que corresponde al valor más alto de la escala. Estos resultados son similares a los de años anteriores.

En lo que respecta a la **metodología docente**, en las **encuestas de evaluación del profesorado**, se pregunta al estudiantado si **la asistencia a las actividades formativas ayuda a la comprensión y estudio de la asignatura**. En el promedio agregado de todas las asignaturas se obtiene un valor de 3,6, con un extremo inferior del intervalo de confianza (95%) de 3,59 (en este caso no se dispone de la distribución de respuestas). Este dato indica la existencia de un mayor número de respuestas positivas que negativas. La tendencia en los últimos años es adecuada, con valores de la media por encima de 3,7. Entre los **egresados**, la opinión sobre si **las metodologías son adecuadas para la adquisición de competencias y el perfil de egreso** es también favorable. Tiene una moda de 4 y casi la mitad de las respuestas positivas (7 de 15). En las **encuestas de satisfacción** al estudiantado de **primer curso** encontramos una pregunta sobre si **las metodologías docentes favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje**. Entre las respuestas sólo aparece una valoración negativa (con un 2), aunque consideramos mejorable esta percepción, ya que la moda es 3, que corresponde a la valoración neutra, y hay pocas valoraciones positivas (dos valoraciones con 4). Esta pregunta ha recibido respuestas mayoritariamente positivas en años anteriores y los datos analizados corresponden a un curso con



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

una gran excepcionalidad debido a la pandemia. Por otra parte, el número de encuestas recogidas es muy bajo (9 de 64 estudiantes) y la muestra es autoseleccionada, por lo que puede estar sujeta a sesgo debido a esto. No obstante, consideramos oportuno hacer un seguimiento de este indicador en cursos posteriores con el fin de confirmar si es necesario tomar medidas.

El plan de estudios establece una **carga de trabajo de 25h de trabajo por ECTS** para el estudiantado. Las metodologías docentes deben favorecer que este objetivo se cumpla, proporcionando actividades de aprendizaje efectivas para fuera del aula y evitando el exceso o defecto de carga de trabajo. En las encuestas de satisfacción del **estudiantado de primero**, el ítem que evalúa si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple recibe una **buena valoración**, con 5 de 9 valoraciones positivas (valoración superior a 3) y una moda de 4. En los dos últimos cursos académicos se ha observado, sin embargo, un **ligero empeoramiento** en este sentido en las encuestas de satisfacción del **estudiantado de tercero**. Aunque las respuestas tienen una moda de 4, hay 6 valoraciones negativas y 4 neutras de un total de 17 respuestas. Esta percepción ya había sido transmitida, desde el propio estudiantado, al profesorado y a la coordinación del título durante los meses de confinamiento y de docencia híbrida. Tras realizar diferentes consultas se observó que el profesorado estaba facilitando un mayor número de ejercicios y materiales para el trabajo autónomo que, en muchas ocasiones, era percibido como una mayor carga de trabajo. Una vez normalizada la docencia presencial, esta percepción se ha reducido claramente. En cualquier caso, se vigilará la evolución de los indicadores y se valorará si se ha tratado de una situación transitoria o si es necesario tomar algún tipo de acción.

3. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Según se ha discutido en los dos apartados anteriores, el modelo docente y de evaluación del centro, el modelo AC2PI, garantiza la **adecuada coherencia entre las metodologías de aprendizaje** empleadas en las asignaturas **y las actividades de evaluación**. Esto se consigue a través del proceso de elaboración de las guías



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

docentes.

La primera versión de la guía docente la elabora el departamento responsable de la docencia, habitualmente a través del profesorado encargado de la misma, y en colaboración con los coordinadores de curso. **Las guías** se revisan y se ponen a disposición de la CAT para verificar que **cumplen con los diferentes criterios establecidos** por el plan de estudios y la ESTSE-UV y con las normativas vigentes, incluido el modelo AC2PI. En el caso de que se detecte alguna deficiencia, la guía se devuelve al departamento responsable de la docencia con las indicaciones necesarias para su subsanación. Finalmente, la CAT aprueba, en su caso, las guías docentes de las asignaturas.

Como se ha indicado en el anterior apartado, el modelo AC2PI requiere que **las actividades de evaluación sean similares, en gran medida, a las actividades de aprendizaje que llevan a cabo**. De esta forma se garantiza la adecuada **coherencia y coordinación entre metodologías de enseñanza-aprendizaje y metodologías y actividades de evaluación**.

Este proceso de revisión de las guías se realiza anualmente, de tal manera que siempre que se proponen modificaciones en las guías docentes, al finalizar un curso, el equipo de coordinación del grado y la CAT comprueban que los cambios propuestos mantienen un adecuado grado de consistencia en este sentido.

Si analizamos las **encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero**, en ellas se pregunta si **los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje** recibiendo una mayoría de respuestas superiores a 3, con una moda de 4. También se plantea si **el nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida**. En este caso, los resultados no son tan claros, por presentar una moda de 3 (el valor neutro), pero también hay una mayoría de valoraciones positivas (8 de 17 respuestas) frente a sólo 3 negativas, por lo que valoramos que este aspecto tiene un comportamiento adecuado. En las **encuestas de evaluación del profesorado** se pregunta también si **el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas**. La media de las valoraciones obtenidas es de 3,85, con el extremo inferior del intervalo de confianza en 3,79, que se considera como un resultado muy favorable.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

4. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

La metodología de evaluación está publicada en la guía docente de cada asignatura. De esta manera el estudiantado siempre sabe las actividades que se van a realizar, cómo van a ser evaluadas, y el peso de cada una de ellas.

La guía docente es la herramienta que define los **contenidos y las metodologías docente y de evaluación** de cada asignatura, y se establece como un **contrato entre profesorado y estudiantes**. Las y los estudiantes saben que la guía es la referencia que deben seguir durante el curso y en particular en la evaluación de las asignaturas. En el caso de que se produzca alguna discrepancia entre lo fijado por las guías y el programa desarrollado, el estudiantado está informado sobre el procedimiento a seguir, avisando de la incidencia al coordinador de curso, el cual a su vez informará al coordinador de titulación. Éste en todo caso verifica la literalidad de lo expuesto en la guía, indicando al profesorado la discrepancia que debe ser solucionada.

Para analizar el cumplimiento del proceso de evaluación propuesto, nos vamos a centrar en algunos ítems de las **encuestas a estudiantes y egresados** que hacen referencia al correcto cumplimiento de las guías docentes.

En las encuestas de satisfacción del **estudiantado de primero y de tercero**, al ser preguntados sobre el **adecuado desarrollo de las guías docentes**, sólo una de las valoraciones recogidas es negativa en cada uno de estos cursos (con un 2) y el resto son neutras o positivas, con clara mayoría de respuestas positivas y una moda de 4 en ambos casos. Además, en las encuestas de **evaluación del profesorado** la pregunta sobre **el cumplimiento de los aspectos fundamentales de la guía docente** recibe una valoración media de 4,1, con un extremo inferior del intervalo de confianza (95%) de 4,04, lo cual es una valoración muy alta.

Al **estudiantado de tercero** se le pregunta también si **los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando según lo previsto**. En esta pregunta la moda es 4 y más de la mitad de las respuestas son positivas, con una única respuesta negativa recogida.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el cuestionario de evaluación de la satisfacción de las **personas ya graduadas**, el ítem de si **el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado** tiene también una muy buena valoración, con 85% de respuestas favorables y una moda de 4.

5. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

En el plan de estudios del título de Ingeniería Multimedia se especifica que el **Trabajo Fin de Grado (TFG) es obligatorio y se computa con 12 créditos**, que representan una actividad promedio del estudiantado de 300 horas y una atención de un tutor de 20 horas.

El TFG tiene como objetivo proporcionar al alumnado una visión global y unificada de la planificación, gestión y normativas aplicables a un proyecto de Ingeniería Multimedia. El TFG se realizará en el cuarto curso del grado, una vez superadas la mayor parte de las asignaturas. Se trata de un ejercicio original realizado individualmente, que se presenta y defiende ante un tribunal formado por profesorado universitario y que consiste en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la titulación de naturaleza profesional en cualquiera de sus posibles vertientes, incluida la de investigación y desarrollo. En este trabajo deben sintetizarse e integrarse las competencias y los resultados del aprendizaje adquiridos en las enseñanzas del Grado en Ingeniería Multimedia.

La organización y la evaluación de los trabajos de fin de grado (TFG) se regula por el Reglamento de trabajo de fin de grado, aprobado por el Consell de Govern de la Universitat de València (<https://ir.uv.es/S7YaBGi>) y por las instrucciones desarrolladas por la Escola Tècnica Superior d'Enginyeria de la Universitat de València ETSE-UV (https://links.uv.es/catinfmult/info_tfg).

Los resultados del aprendizaje de la realización del Proyecto Fin de Grado son:

- Comprender los principios básicos de la Gestión y Dirección de Proyectos en el ámbito de la Ingeniería



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Multimedia, y ser capaz de utilizarlos para crear, analizar y seleccionar alternativas plausibles capaces de dar respuesta a los problemas de su ámbito de trabajo.

- Redactar y desarrollar una memoria de proyecto en el ámbito de la Ingeniería Multimedia.
- Poseer capacidad de razonamiento crítico, creatividad y toma de decisiones.
- Conocer las metodologías, herramientas y disciplinas más estandarizadas para la dirección y gestión de proyectos informáticos.
- Dominar las técnicas básicas para la implantación tanto de un mecanismo de control interno informático dentro de una organización, como de una auditoría.
- Poseer habilidades de aprendizaje para continuar y actualizar su formación a lo largo de la vida profesional con un alto grado de autonomía.

Además de los objetivos específicos señalados con anterioridad, durante el desarrollo del TFG se fomenta el desarrollo de diversas competencias genéricas, entre las cuales cabe destacar: el análisis y la síntesis de cualquier problema relacionado con las TIC, la argumentación desde criterios racionales y lógicos, la expresión correcta y organizada, el desarrollo de problemas de forma sistemática y organizada, el trabajo personal, la correcta distribución del tiempo y, por último, la capacidad para trabajar dentro de un grupo de profesionales.

El Trabajo Fin de Grado se plantea como un elemento que permite al alumnado incrementar sus habilidades en aspectos que no siempre son fáciles de adquirir en el resto de las asignaturas, como puede ser: interactuar con clientes, desarrollar especificaciones formales de problemas, revisar bibliografía especializada en un tema, construir prototipos, practicar el desarrollo de documentación técnica y la defensa oral de ideas.

El tipo de proyecto a desarrollar puede ser variado, aunque siempre dentro de las líneas marcadas por los objetivos y las competencias establecidas para el título de Grado. En cualquier caso, se puede decir que el objetivo final del proyecto es aplicar las competencias adquiridas durante la carrera a la actividad propia de la Ingeniería en Multimedia. En general, los proyectos estarán relacionados con uno o varios de los siguientes aspectos:

- 1) Análisis, diseño y desarrollo de sistemas, aplicaciones o servicios informáticos
- 2) La implantación de sistemas informáticos



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

3) La evaluación, mantenimiento y auditoría de sistemas informáticos

Entre las **recomendaciones** de mejoras voluntarias que se recogieron en el **informe** recibido tras la **reacreditación** del grado, en 2017, se indicaba la conveniencia de establecer procedimientos que garanticen a todo el estudiantado el acceso a TFG en igualdad de condiciones y con suficiente antelación, así como facilitar la realización de TFG en la empresa.

El título cuenta con una comisión que se encarga de velar por el correcto funcionamiento del trabajo de fin de grado. El centro cuenta también con un reglamento interno para TFGs que permite atender las particularidades de los grados de la rama de ingenierías. Esta normativa establece los calendarios y procedimientos necesarios para garantizar que todo el estudiantado tiene acceso a la elección de temática y tutela de TFG con suficiente antelación y en igualdad de oportunidades. En este sentido, cabe destacar el calendario de procesos de TFG que permite que el estudiantado tenga su **TFG acordado con un tutor o tutora, en una temática de su interés, durante el mes de septiembre de cada curso**. Para facilitar la búsqueda de tutor o tutora, y atendiendo a otra de las **recomendaciones del informe de reacreditación**, el estudiantado puede encontrar en la web del grado y del centro (<http://ir.uv.es/yEFiq0H>) un listado de TFG defendidos en cursos anteriores, lo que les permite identificar las temáticas más frecuentes de cada profesor o profesora.

Los TFG pueden realizarse en una empresa, según se refleja en el formulario de propuesta de TFG (el formulario puede encontrarse en la página de TFG del grado, https://links.uv.es/catinfmult/info_tfg, en el apartado de información para el estudiantado). Para garantizar el adecuado funcionamiento de la tutela, la Fundación Universitat Empresa, ADEIT, responsable de las prácticas en empresa, ofrece un **modelo de acuerdo para la realización del TFG en una empresa** que proporciona la cobertura legal y administrativa conveniente en estos casos.

Satisfacción de los grupos de interés

En las **encuestas** que se realizan a las **personas egresadas** en el momento del depósito del título se pregunta por su **satisfacción con el proceso de realización del TFG**. Las respuestas a este bloque (15 en total) muestran



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

una valoración muy positiva de este aspecto por parte de los egresados. Una mayoría muy amplia de respuestas otorgan puntuaciones positivas (superiores a 3) en todas las preguntas. De acuerdo con las respuestas, durante la realización del trabajo, **se definen adecuadamente los objetivos desde el inicio, los criterios de evaluación están claros y la calificación obtenida es adecuada** a los requisitos establecidos. Se valora también de forma muy positiva **la tutela y el trabajo desarrollado** durante el TFG. En todas estas cuestiones, la moda de las valoraciones es 5 (la valoración más alta de la escala).

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

6. Tasas de rendimiento de la titulación

El plan de estudios aprobado en la memoria de verificación del grado establece una previsión de una tasa de graduación del 65%, una tasa de eficiencia del 85% y una tasa de abandono del 15%. Si analizamos los datos disponibles y su progresión vemos que estos objetivos se cumplen claramente.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado

En el curso 2020-21, el 88,12% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 88,07% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 77,61%. La evolución de estos indicadores es adecuada, ya que se mantienen en valores similares a los de años anteriores, siempre muy favorables.

La tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) del curso 2020-21 es del 88,23%, similar a cursos anteriores y superior al porcentaje del VERIFICA (85%).



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Si analizamos las asignaturas por separado, encontramos que en primer curso se ha producido una reducción de la tasa de éxito en varias asignaturas. Esto ocurre especialmente en las asignaturas con carácter técnico, como Física, Informática, Matemáticas II, Fundamentos de computadores o Programación, en las que se baja del 75%. Resultan especialmente llamativas las tasas de éxito de Física (36%) y de Programación (35%).

En segundo curso también encontramos algunas asignaturas con tasas de éxito por debajo del 75%. Es el caso de Bases de Datos y Sistemas de la Información (66%), Gráficos por Computador (67%), Estructuras de Datos y Algoritmos (66%), Entornos de usuario (54%) y Programación Hipermedia (41%).

Esta reducción en la tasa de éxito en primero y segundo coincide con una bajada de la nota de acceso a la titulación en el curso 2019-2020. Aunque la nota de corte ha vuelto a subir progresivamente desde entonces, podría estar reflejando una menor preparación de una parte del estudiantado. En las reuniones de coordinación del profesorado de primer curso así se ha transmitido por parte de las personas responsables de asignaturas de carácter técnico, como Física o las asignaturas de matemáticas y programación. Por este motivo, se está redoblando el esfuerzo para informar al estudiantado sobre la existencia de los cursos de nivel de estas dos materias que se ofrecen como parte de la ayuda a la incorporación a la universidad. En los próximos cursos se hará un especial seguimiento en las reuniones con el profesorado y, si fuera necesario, en reuniones con el estudiantado, con el objeto de mejorar estos indicadores.

También se da la circunstancia de que las dos promociones afectadas son las que cursaron el primer curso del grado en condiciones excepcionales por la pandemia. Sin embargo, es difícil determinar hasta qué punto esto puede haber tenido algún efecto en estos resultados y creemos que desde la CAT y la coordinación del grado debemos actuar sin considerar esta posibilidad.

La tasa de rendimiento del Trabajo Final de Grado, como contrapartida, ha aumentado en los dos últimos cursos. En los últimos años se mantenía estable alrededor del 50%. Como se ha indicado anteriormente en este informe,



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

una de las causas principales que se han detectado para este valor es la existencia de un porcentaje relativamente alto de estudiantes que empiezan a trabajar durante el último curso del grado y que deciden completar el TFG durante un quinto año. Sin embargo, en los dos últimos cursos la tasa de éxito ha subido al 59% en 2019-2020 y al 64% en el curso 2020-2021.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos analizados podemos concluir que los indicadores globales del grado (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) se mantienen dentro de los objetivos propuestos en el plan de estudios. Sin embargo, se ha observado una tendencia negativa en la tasa de éxito (y en consecuencia en la de rendimiento) en las últimas dos promociones que será objeto de seguimiento en los próximos cursos.

b) Tasa de abandono de primer curso

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 19-20 la tasa de abandono de primer curso es de 14,81%, dentro del objetivo marcado en el plan de estudios (15%). La tasa de abandono oscila entre 3% y el 16% desde la implantación del título por lo que consideramos que este indicador se mantiene de forma clara dentro de los objetivos propuestos y es un reflejo del buen funcionamiento del grado.

c) Tasa de eficiencia de las personas graduadas

Respecto a la tasa de eficiencia de las personas graduadas en el curso 2020-21, cabe señalar que posee un valor del 88,23%. Este valor es similar en cursos anteriores, donde el valor oscila entre el 88% y el 93%. Como en el caso anterior, valoramos muy positivamente el valor de este indicador, por encima del 85% establecido como objetivo en la memoria de verificación de forma consistente.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación **del curso 2019-20** (el último disponible) **es del 69,39%**. Al inicio de la implantación de la titulación, este dato se encontraba por debajo del objetivo fijado en el plan de estudios (65%) y en el **informe** recibido tras la primera **reacreditación del grado**, en 2017, se recomendaba su mejora.

Tras analizar el origen del valor de este indicador se observó que la causa principal es que un número considerable de estudiantes encuentra trabajo antes de terminar sus estudios (un 60%, de acuerdo con el último estudio de inserción laboral de UV Empleo). En ocasiones, esto se traduce en **retrasos en la finalización del TFG**, dando lugar a que una parte del estudiantado termina el grado en 5 años únicamente por la fecha de defensa del trabajo. Por este motivo, no se valoró el indicador como preocupante. No obstante, **se ha reforzado el asesoramiento al estudiantado** a la hora de realizar el TFG a través de charlas, de eventos como el Oktober TFGest y del establecimiento de procedimientos más claros a la hora de inscribir y elaborar el trabajo. Todo esto ha redundado en la **mejora del número de TFG defendidos en primera matrícula** y, en consecuencia, en una mejora del indicador que actualmente se encuentra **dentro de los objetivos del grado**.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporó al grado en el curso 2020-21, observamos que el número de créditos presentados a evaluación es similar al de cursos anteriores, con una tasa de presentados del 91%. Sin embargo, la tasa de éxito (aprobados respecto a presentados) ha bajado de valores que rondaban el 90% en los últimos años a un valor del 75%. En consecuencia, la tasa de rendimiento (aprobados respecto a matriculados) baja hasta un 68%). Estos resultados son el reflejo de la bajada en la tasa de éxito observada en las asignaturas de primero que se ha discutido anteriormente en este mismo informe. Valoramos positivamente el hecho de que la tasa de presentados se haya mantenido, porque indica que el seguimiento de las asignaturas por parte del estudiantado se mantiene. Sin embargo, consideramos que debemos prestar atención al aumento del porcentaje de estudiantes que, pese a seguir las asignaturas del primer curso, no consiguen aprobarlas.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

A continuación, incluimos las valoraciones de los comentarios y marcamos con una X la casilla que más se ajusta a los resultados, con el siguiente significado:

- A- Excelente
- B- Bien
- C- Regular
- D- Deficiente
- EI- Evidencia Insuficiente

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados			X		

PUNTOS FUERTES

La metodología docente y los métodos de evaluación adoptados son adecuados para la adquisición de las competencias establecidas en el plan de estudios.

Las guías docentes, revisadas y aprobadas anualmente por la CAT, son la herramienta fundamental que definen los contenidos, metodología docente y de evaluación de las asignaturas.
Tanto los profesores como los estudiantes las usan como referencia fundamental en las asignaturas.

Las tasas globales de presentados, éxito y rendimiento son adecuadas, siempre teniendo en cuenta el contexto de la Ingeniería. Más aún, centrándose en la Ingeniería Multimedia, es común la incorporación al mercado laboral de los estudiantes durante los estudios, lo que tiene un cierto impacto sobre los indicadores de presentados, éxito y rendimiento. A pesar de ello, estos indicadores consideramos que son correctos y apreciamos que se mantienen.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
La percepción del estudiantado de primero respecto a si las metodologías docentes favorecen la implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje ha empeorado.	Hacer un seguimiento de este indicador y tratar de recabar información entre el estudiantado	MEDIA	Curso 2022-2023	CAT y Equipo de coordinación del grado
La percepción de una parte del estudiantado de tercero respecto al cumplimiento de la carga de 25h por ECTS ha empeorado	Hacer un seguimiento de este indicador y tratar de recabar información entre el estudiantado	MEDIA	Curso 2022-2023	CAT y Equipo de coordinación del grado
Tendencia de tasa de éxito en primero y segundo	Analizar las posibles causas del problema. Mejorar el seguimiento del estudiantado de nuevo ingreso.	ALTA	Cursos 2022-2023	Profesorado de primero, CAT y Equipo de coordinación