



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
GRADO EN SOCIOLOGÍA
CURSO 2014-15**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA				
DOCENTE	EVIDENCIAS			
	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una 	EVAL PROF	1-Desde el principio me han facilitado la guía docente de la asignatura que estoy cursando	PUNT	4.15
	EVAL PROF	2- La guía de la asignatura aporta una información amplia y detallada	PUNT	4.08
	EVAL PROF	3- La guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso	PUNT	3.61
	EVAL PROF	11- El profesor/a se coordina con el resto del profesorado	PUNT	3.72
	ESTUD-Primero	5- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	PUNT	3.5
	ESTUD-Primero	6- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	3.89
	ESTUD-Primero	9- En las asignaturas que has tenido más de un profesor, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.06
	ESTUD-Primero	10- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3.57
	ESTUD-Primero	12- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	3.74
	ESTUD-Tercero	3- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	PUNT	3.47
	ESTUD-Tercero	4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	3.29
	ESTUD-Tercero	5- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	3.35



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<p>adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes 	ESTUD-Tercero	6- En las asignaturas que has cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos	PUNT	2.62	
	ESTUD-Tercero	10- En las asignaturas que has tenido más de un profesor, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.38	
	ESTUD-Tercero	11- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3.18	
	ESTUD-Tercero	13- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	3.07	
	PROF	9- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.64	
	PROF	10.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del grado	PUNT	3.13	
	PROF	10.2- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.19	
	PROF	10.3- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del grado	PUNT	3.6	
	PROF	10.4- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	3.23	
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.27	
	GRAD	10-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.14	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	PUNT	78,99	
I.DE7.02	Tasa de éxito	PUNT	90,98		
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	PUNT	86,82		
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso	PUNT	29,73		
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	PUNT	90,91		
I.DE7.06	Tasa de graduación	PUNT	33,33		
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso	PUNT	77,22		
I.DE7.11	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso	PUNT	89,92		
I.DE7.12	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso	PUNT	85,88		



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

COMENTARIOS:

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión Académica del Título (CAT) ha revisado y aprobado las guías docentes del Grado en Sociología y considera que la información incluida en las mismas está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. En la CAT realizada el 10 de julio de 2015, se aprobaron las guías docentes para el curso 2014-15, previamente presentadas por el profesorado que coordina las asignaturas, revisadas por las y los coordinadores de curso y la coordinación del grado. Las guías docentes actualizadas y en las tres lenguas (valenciano, castellano e inglés) están disponibles para la comunidad educativa a través de la web de la UVEG y del aula virtual. Queda señalar que tan solo dos asignaturas optativas de cuarto curso aún no están traducidas al inglés. La CAT recomendará al departamento encargado de la docencia de esas materia que estén disponibles para el próximo curso también en inglés.

En las reuniones de CAT se hace un esfuerzo por coordinar y conseguir que exista una única guía por asignatura, lo que convierte a la guía en un esquema o referencia global para todos los grupos de una misma asignatura, pero no tanto en una herramienta de consulta diaria para la preparación y desarrollo del trabajo del día a día en clase. Cada profesor, a través de los diferentes medios tecnológicos a su alcance (ej: aula virtual...), establecerá el calendario particular y las actividades definidas (consensuadas por lo general con el resto del profesorado de la asignatura) para trabajar con los y las estudiantes.

Se realiza a continuación el análisis de los resultados de dos ítems de la encuesta de evaluación del profesorado: el ítem 1, que hace referencia a que desde el principio se ha facilitado la guía docente de las asignaturas, con una puntuación de 4.15, y el ítem 2, que pregunta si la guía docente aporta una información amplia y detallada, en la que se obtiene una valoración de 4.08. Es importante resaltar que ambos presentan resultados superiores a los del curso 2013/14 (3.98 y 3.76, respectivamente), retomando la tendencia positiva trazada en los cursos anteriores, y se mantienen en torno a la media de la universidad.

2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

de Estudios.

La Comisión Académica de Título ha revisado el contenido de las guías docentes y su adecuación a la memoria de verificación del Plan de Estudios, considerando que las competencias y resultados de aprendizaje incluidas en las guías docentes son coherentes con las especificadas en la Memoria Verificada del Plan de Estudios. Así mismo, se ha revisado la coherencia entre la información sobre los sistemas de evaluación que se detalla en las guías docentes y la especificación de dichos sistemas que se recoge en la Memoria de Verificación, considerando que se ajustan en todas ellas.

En este punto, es conveniente señalar que se ha realizado una modificación del plan de estudios evaluada favorablemente por la Comisión de Evaluación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación en el informe emitido el 6 de febrero de 2015. El objetivo ha sido introducir cambios de redacción y reestructuración de las actividades formativas, las metodologías docentes, las competencias y las modalidades y las ponderaciones (máximas-mínimas) de los sistemas de evaluación, buscando una mayor coherencia entre los diferentes elementos. Todo el proceso se ha articulado a partir de la experiencia de implantación del Grado plasmada en las Guías Docentes de las diferentes materias y asignaturas, revisadas y coordinadas por la Comisión Académica del Título.

Junto a la señalada coordinación de las guías docentes, se realizan reuniones de coordinación departamental e interdepartamental. El objetivo de las misma es que los distintos departamentos con docencia en el Grado realicen la labor de coordinar los contenidos de las materias que imparten, para que mantengan entre ellas una secuencia lógica y permita, además, concretar metodologías que sean coherentes con las competencias a alcanzar de manera progresiva en dichas materias. Respecto a la coordinación interdepartamental los y las Coordinadores/as de curso mantienen al finalizar cada semestre reuniones con los coordinadores de asignaturas para revisar el desarrollo de las guías.

En definitiva, la CAT mantiene un proceso exhaustivo de revisión de guías académicas para comprobar la coherencia de los sistemas de evaluación y sobre todo para cerciorarse de la claridad de los mismos. No obstante, a pesar de la revisión que cada curso se realiza de la guías docentes, se ha detectado que, en dos de las guías, no se ha reflejado el porcentaje de la nota relativa a cada una de las pruebas de evaluación, pese a estar especificado en la memoria de verificación. La CAT ha informado al profesorado de estas asignaturas para que el error sea subsanado en la guías del próximo curso académico.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado, la Comisión Académica de Título ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés.

Las y los estudiantes que han cumplimentado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha sido un punto de referencia durante el curso (ítem 3), ya que se valora con un 3.61 de media en el curso 2014-2015. Por otro lado, el ítem referido a si se han respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un valor medio de 3.89 en la encuesta a estudiantes de primero y un 3.29 en los estudiantes de tercero; mientras que los y las graduados/as (ítem 10 de la encuesta a los graduados) valoran con un 3.14 el cumplimiento de lo planificado en las guías docentes.

La valoración que el profesorado realiza sobre si se ha respetado la planificación inicial es alta, 4.64, muy por encima de la media de la universidad; así mismo, valora satisfactoriamente la adecuación entre el contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el periodo real para su desarrollo, con una media de 4.27.

Es importante resaltar que todos los ítems han mejorado la puntuación del curso académico precedente, recuperando la tendencia positiva observada en años anteriores. También hay que subrayar que la valoración que realiza el profesorado de los ítems relativos a este apartado, es superior a la alcanzada por la media de las titulaciones de la universidad. Por último, añadir que es la primera vez que se analizan los resultados de la encuesta a los graduados y, por tanto, no se puede hacer un análisis comparativo de los mismos, aunque se observa que es muy similar a la media de la universidad.

No queremos dejar de comentar la valoración que los estudiantes de tercero dan al cumplimiento de la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas (3.29). Aunque es una puntuación que mejora los resultados del curso precedente (3.17), no alcanza la media de la universidad. El equipo de coordinación y la CAT, comentando las posibles causas, no descarta que podría estar relacionado con la periodicidad de las movilizaciones y huelgas de estudiantes y profesorado ocurridos durante el curso evaluado. Evidentemente, en una programación temporal ajustada a 15 semanas cualquier reducción por acontecimientos no previstos afecta a la planificación inicial de las asignaturas afectadas.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Un último aspecto a valorar relacionado con la implementación de las guías docentes es el cumplimiento de la carga de trabajo (25 horas por crédito) en las diferentes asignaturas. La apreciación que manifiestan los estudiantes es diferente: el estudiantado de primero lo valora con una puntuación muy satisfactoria, un 3.74 (ítem 12), superando la media de la UVEG; mientras que en tercero lo hacen con una valoración de 3.07, inferior, sin duda, a la obtenida en el anterior curso (3.67), pero aún distanciada de la cifra de 2012-13, que fue de 2.79. Indudablemente, desde la CAT y desde la coordinación del título y del curso se debe seguir incidiendo en el tema y adoptar acciones conducentes a ponderar más adecuadamente la carga de trabajo por crédito.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Para el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las guías docentes de las asignaturas de la titulación y para evitar la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado los siguientes mecanismos previstos en la coordinación del Grado.

- En primer lugar, los Consejos de Departamento con docencia en la titulación han aprobado las Guías Docentes redactadas por los/las coordinadores/as de asignatura, de acuerdo con el procedimiento establecido por cada Departamento.
- Por lo que respecta a la Coordinación de la Titulación, a lo largo del curso 2014-2015, se han celebrado diversas reuniones entre el profesorado de coordinación, así como una comunicación sistemática, con el fin realizar y facilitar las tareas de coordinación entre profesores de curso y de asignatura. Para tal fin, la coordinadora del Grado de Sociología, Rosario Fernández-Coronado González mantuvo una reunión con los respectivos coordinadores de curso el lunes 8 de septiembre para informar de las tareas de coordinación y dar la relación del profesorado y coordinadores/as de las diferentes asignaturas del grado. Posteriormente, cuando fueron elegidos, envió la relación de los y las representantes de los alumnos/as para que los/las coordinadores/as mantuviesen las reuniones iniciales con ellos/as.

En la segunda semana de febrero, el jueves 5, se celebró una segunda reunión formal con el fin de valorar el funcionamiento del curso, la realización de las actividades complementarias y posibles solapamientos, la organización de actividades transversales, la distribución de tareas y trabajos del alumnado, el seguimiento de las Guías docentes en reuniones con los



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

representantes de los alumnos y alumnas.

Tras asumir Rosario Fernández-Coronado la presidencia de la CAT en marzo de 2015, el nuevo coordinador de la titulación, Javier Gómez Ferri, mantuvo una reunión con los coordinadores el 28 de abril, donde se hace una valoración de la marcha del curso y de las reuniones y comunicaciones con los delegados y delegadas; y se trata la cuestión de las actualizaciones de las Guías Docentes para el curso próximo, fijándose las pautas y plazos; así como de la propuesta de actividades formativas complementarias. Se propone enviar un correo unificado desde la Coordinación de la Titulación a todo el profesorado que imparte clase en él, en relación a la modificación y actualización de las Guías Docentes.

- Los/las coordinadores/as de curso han mantenido las siguientes reuniones y acciones de coordinación con profesores/as coordinadores/as de asignatura y con estudiantes delegados/as de curso:

- El coordinador de primer curso, Javier Gómez Ferri, se ha reunido con los/as delegados/as de los alumnos el 1 de diciembre, con asistencia del delegado y delegada del grupo A y la delegada del grupo F para valorar que los contenidos y la carga de trabajo sea adecuada; las duplicidades y complementariedades que pudiera haber entre asignaturas; así como también los días 14 de mayo con la delegada del grupo A y el 22 de mayo con la del grupo F con la misma finalidad. En cuanto al profesorado se ha celebrado una reunión con éste el 5 de febrero y se ha solicitado al profesorado que no pudiera asistir que informara de las cuestiones relacionadas con la impartición de la docencia y la realización de las actividades formativas complementarias. Posteriormente, como coordinador de la titulación, se envió una serie de correos a todo el profesorado en relación a la revisión y modificación de las guías docentes.

- La coordinadora de segundo curso, Sandra Obiol i Francés se puso en contacto a finales de septiembre para ponerse a disposición del alumnado y del profesorado. Se ha reunido con los/las coordinadores/coordinadoras de asignaturas el 4 de febrero para valorar el marcha y funcionamiento del curso; cumplimiento de las Guías, y el funcionamiento de las actividades complementarias. Asimismo se ha reunido con los/las representantes del alumnado el 11 de febrero con el mismo fin. Durante los meses de mayo y junio ha mantenido comunicación virtual con los coordinadores de asignatura para la revisión de las Guías Docentes, y en junio, virtualmente, con profesorado y alumnado, para valorar el cumplimiento de las Guías Docentes.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- El coordinador de tercer curso, en la segunda quincena del mes de septiembre, Miquel A. Ruiz Torres se puso en contacto con todo el profesorado, presentándose como nuevo coordinador del curso, informando de una serie de cuestiones relacionadas con la coordinación, entre ellas que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada. Durante la primera semana de diciembre mantuvo una reunión con los/as cuatro delegados/as y representantes de los/las alumnos/as (grupos A y F) para valorar la marcha y funcionamiento del curso y la docencia. Asimismo, durante los meses de mayo y junio coordinó la realización de las modificaciones a las Guías Docentes y la presentación de actividades complementarias para el próximo curso.
 - El coordinador de cuarto curso, Antonio Santos Ortega, se puso en contacto con el profesorado la tercera semana de septiembre para ponerse a disposición del profesorado, proporcionar información sobre el curso, entre ella las actividades complementarias que se van a celebrar. De nuevo en febrero se comunicó con el profesorado proporcionándole algunas pautas más concreta. Ha dirigido desde mayo a julio el proceso de cambios en las guías docentes, así como la propuesta de actividades complementarias para el curso próximo. Como coordinador de Trabajo Fin de Grado, se ha puesto en contacto con a todos los tutores para proponer pautas y recomendaciones para coordinar la labor de tutoría y hacer algunas recomendaciones. En noviembre y en febrero, se ha puesto en contacto con los alumnos/as para informarles sobre el TFG y su periodización.
 - Por su parte, durante el curso 2014-2015 el profesorado de los diferentes grupos de una misma asignatura, así como en el caso de una misma asignatura compartida, se ha reunido y comunicado con el fin de seguir la secuencia de la programación, no duplicar contenidos y adecuar el contenido teórico y práctico de cada asignatura. De estas reuniones se han responsabilizado los coordinadores/as de asignatura.
- Finalmente, en el contexto de la coordinación de 4º curso se han realizado reuniones de la Comisión de Prácticas Externas y de la Comisión de Trabajo Fin de Grado, así como de coordinación del profesorado tutor de Trabajos Fin de Grado, para valorar la implementación de las guías y unificar criterios. En relación con la asignatura de Prácticas Externas tuvo lugar una Jornada-Encuentro tanto con el alumnado de 3º del Grado (15 de mayo) como con los tutores externos (4 de junio). La primera para informar; la segunda para intercambiar criterios y experiencias.
- Centrándonos en las Prácticas Externas, se tiene que destacar la labor realizada por la Coordinadora de prácticas externas



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

del Centro, Dña. M^a José Aradilla Marqués, que se encarga de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los y las estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria ADEIT, entidad que gestiona las prácticas en la Universitat de València. Preside la Comisión de Prácticas del Centro junto al equipo de coordinación formado por D. Carles Simó Noguera, Coordinador de prácticas externas del Grado en Sociología; el Coordinador del Grado, el D.Javier Gómez Ferri, el Coordinador de cuarto curso, D. Antonio Santos Ortega, la presidenta de la CAT, Dña. Rosario Fernández-Coronado González y un/a estudiante. La Comisión se reúne en un primer momento para valorar la oferta de destinos de práctica, compararla con la del año anterior y cotejarla con el número de estudiantes previstos en prácticas externas. La finalidad es comprobar si se necesita realizar más contactos con entidades públicas y privada para completar el listado de destinos. Posteriormente se convoca un acto público en el que se proceder a la elección, por parte de los y las estudiantes, de los centros. Posteriormente la comisión se reúne para la asignación de tutores/as académicos/as a cada estudiante, después de que éstos hayan elegido el destino de las prácticas externas.

Esta comisión tiene como principales tareas la de promover y supervisar académicamente las prácticas en empresas, organizarlas y coordinar las acciones que se realicen, definir los programas de prácticas, establecer el perfil que deben cumplir los estudiantes, tutores y empresas, y aprobar las ofertas de prácticas propuestas por las empresas. Resaltamos que los estudiantes forman parte de esta Comisión. Todo ello, obviamente, atendiendo a las directrices generales emanadas de la Comisión Académica de Título.

La coordinación entre el tutor académico y el tutor/a de la entidad colaboradora se lleva a cabo en diferentes fases: al inicio, para perfilar el proyecto formativo, posteriormente, durante el desarrollo de las prácticas ambos tutores realizarán contactos de seguimiento del estudiante, que llevará finalmente al consenso necesario para proceder a la evaluación final. Todo ello sin olvidar que las prácticas externas son coordinadas por la coordinadora de prácticas del centro, que es la inmediata responsable de la programación, coordinación y supervisión del módulo, especialmente en lo relacionado con las relaciones entre el Departamento y los centros de prácticas, la orientación de los y las estudiantes que opten por este módulo y la atención a los tutores/as. Asimismo, el hecho de que el coordinador de prácticas del departamento de Sociología esté implicado en la docencia de este módulo permite el buen funcionamiento y desarrollo de la disciplina.

Respecto al Trabajo Fin de Grado (TFG), el responsable de la coordinación es el profesor Antonio Santos, que se encarga, a



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

su vez, de la coordinación de cuarto curso. A fin de mejorar el funcionamiento de los TFG, en cada uno de los departamentos de las áreas de conocimiento implicadas -Antropología social, Economía aplicada, Ciencias políticas, Sociología- hay un coordinador/a. En total hay 4 profesores/as coordinadores/as, siendo el coordinador del TFG del Grado de Sociología el que ejerce las funciones de coordinación del conjunto del profesorado implicado en la tutorización del TFG. Desde el mismo momento en que se conoce la asignación de docentes de cada área implicada a la labor tutorial del trabajo fin de grado, se ponen en marcha una serie de reuniones específicas de coordinación necesarias para el buen funcionamiento del curso. Todo el equipo participa en la revisión de la guía docente, así como en la organización de criterios para la mejora del proceso de elaboración y evaluación del TFG. Además los y las estudiantes juegan un papel destacado en la coordinación (eligen el tutor/a y proponen el tema del trabajo en relación con las prácticas externas que están realizando).

Siguiendo con esta información, se analizan los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, de la encuesta de evaluación de la docencia se desprende que el estudiantado considera que entre el profesorado (ítem 11 de la encuesta de evaluación de la docencia), es adecuada puesto que obtiene una valoración alta (3,72), lo que supone un aumento respecto al curso académico anterior (3,40).
- Igualmente consideran que la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso es adecuada (la media del ítem en los estudiantes de primero es de 3.57 y los de tercero lo evalúan con un 3.18), pero hay que resalta que el ítem obtiene un valor más bajo entre los estudiantes de tercero, ya que está ligeramente por debajo de la media de las titulaciones de la UVEG.
- Cuando una asignatura es impartida por más de un docente los estudiantes de tercero la califican como correcta (3.38), media está por encima de la global de la UV. Sin embargo, es importante resaltar que en la encuesta de primero el valor es más bajo (3.06) que en el curso 2013-14 que obtuvo un 3.46, aunque sigue superando en más de medio punto el 2,57 del curso 2012-13. Por ello desde la CAT se ha analizado esta puntuación y, revisando las incidencias de inicio de curso, se piensa que una de las posibles causas de este descenso puede deberse a la problemática excepcional derivada de la renuncia de un profesor y la consecuente tardanza en la contratación de un nuevo docente. El hecho supuso que durante más de un mes se hicieran cargo de la asignatura varios profesores, produciendo desconcierto en el estudiantado de primero y, como consecuencia, puede haber sido percibido como una falta de coordinación importante.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Desde la CAT se instará a los departamentos para que cuando ocurran situaciones excepcionales se busquen soluciones más coherentes.

- Respecto a la satisfacción del profesorado con los mecanismos de coordinación (ítems 10.1, 10.2, 10.3, y 10.4), se valora muy positivamente la coordinación entre teoría y práctica (4.19) y los mecanismos de coordinación entre los diferentes materias del grado (3.6) -ambos superiores a la media de la universidad-, así como también obtiene un resultado superior a 3 los otros dos ítems: la coordinación comunicación interdepartamental se valora con un 3.23, rondando la media de las titulaciones de la universidad (3.34), y la coordinación entre los diferentes profesores del grado que alcanza 3.13 puntos, aunque con valores inferiores a los del curso 2013-14. No obstante deben mantenerse los mecanismos de coordinación tanto entre el profesorado con docencia en el grado, como entre los representantes de los departamentos en la CAT, para continuar obteniendo resultados satisfactorios. Con todo, obsérvese que la media del bloque obtiene un resultado de 3.88 por lo que puede considerarse satisfactoria la apreciación que el profesorado tiene con los mecanismos de coordinación.

A pesar de que desde la Comisión Académica del Título y desde la Coordinación del Grado se insiste en la importancia de la coordinación, labor que se había reflejado en los datos obtenidos en el curso 2013-2014, los presentes resultados ponen de manifiesto que se debe seguir insistiendo en ello. Estos datos reflejan que se avanza en la mejora de la coordinación entre docentes que comparten asignatura, pero que hay que seguir insistiendo en el trabajo de coordinación de curso, pese a que se obtiene una buena valoración. Los resultados deben continuar siendo analizados en las reuniones de coordinación, así como en las reuniones de los coordinadores de curso con los estudiantes/delegados de cada grupo.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Para el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las guías docentes de las asignaturas de la titulación y para evitar la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado los siguientes mecanismos previstos en la coordinación del Grado:

- Respecto a la adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios es necesario remarcar que la CAT, la coordinadora del título y los/las coordinadores de curso analizan anualmente las guías docentes intentando evitar



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

duplicidades y fomentando la secuenciación de las competencias del plan de estudios. Desde la CAT se elaboró un cuadro completo de las competencias con el fin de ver su distribución entre las asignaturas y materias del grado. Se trató con ello de comprobar que todas las competencias eran objeto de alguna asignatura o materia, así como también de que las competencias eran adecuadas a esas asignaturas o materias, y finalmente de que no había una repetición excesiva de algunas de esas competencias entre todas las asignaturas.

- Por su parte, durante el curso 2014-2015 el profesorado de los diferentes grupos de una misma asignatura, así como en el caso de una misma asignatura compartida, se ha reunido y comunicado con el fin de seguir la secuencia de la programación, no duplicar contenidos y adecuar el contenido teórico y práctico de cada asignatura. De estas reuniones se han responsabilizado los coordinadores/as de asignatura.

Todo ello pone de manifiesto la preocupación por la CAT y del equipo de coordinación por el tema. Analizando los resultados de la encuesta de los y las estudiantes de tercero se observa que los resultados de los dos ítems de referencia son muy distintos. Se obtiene una buena valoración cuando señalan que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3.35, casi idéntica a la media de la UVEG y algo superior a la del curso precedente. Sin embargo, los estudiantes de tercero consideran que se repiten los contenidos de las materias, ya que el ítem lo valoran con un 2,62. Si bien la puntuación es similar a la media de la universidad, obtiene resultados que bajan más de un punto en relación a la media del curso 2013-14 y es la más baja obtenida en toda la encuesta.

Como respuesta inmediata, después de observar los resultados de la encuesta, hemos mantenido conversaciones con el alumnado con el fin de conocer, determinar y valorar los más significativos. Con respecto a la repetición de contenidos los casos detectados son muy particulares y puntuales y no constituyen una situación extendida en la titulación, aunque parece que influyen bastante en la opción de la escala que el alumnado responde. Incluso hemos valorado si se trata de una repetición similar de contenidos o más bien de la aplicación de una misma herramienta metodológica a aspectos y cuestiones que son distintas, que es lo que parece. Por otro lado, en otros casos se trata de una función didáctica necesaria, por la cual los contenidos que han sido vistos en cursos anteriores son mencionados o repasados con el fin de ser conectados con otros, o bien con el fin de profundizar en ellos, aunque no bien advertida o señalada cuando el profesorado aborda esas necesarias repeticiones. Al respecto, una de las medidas de mejora que se puede adoptar es informar al profesorado de la titulación, a



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

través de sus representantes en la CAT, de la percepción que el estudiantado tiene sobre la cuestión e instarles a que adviertan de la necesidad de las repeticiones cuando así lo demande la secuenciación de los contenidos de las asignaturas.

No obstante, se incrementarán las reuniones de trabajo del equipo de coordinación con el estudiantado para profundizar en el análisis de las posibles causas de la reiteración de contenido apuntada por los estudiantes de tercero. También se trasladará la información a los departamentos con el fin de que se tenga en cuenta en la revisión de las guías docentes.

6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta los resultados de las encuestas –ítem 5 en la encuesta de primero e ítem 3 para los de tercero- se puede concluir que las guías docentes han sido de utilidad durante el curso. Así, se obtiene una media de 3.5 en los estudiantes de primero y de 3.47 en los de tercero, siendo muy superior al valor de 3.17 que se alcanzó en tercero el curso pasado. Por lo tanto, queremos poner de relieve que los resultados son netamente superiores a los obtenidos en el curso 2013-14, y, además, están ligeramente por encima de los valores medios de la UVE

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades			X		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

PUNTOS FUERTES



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO A Y B se incluyen en puntos fuertes

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de trabajo con los representantes de los y las estudiantes de cuarto curso para valorar la naturaleza de las posibles repeticiones e identificar aquellas que son casos exactos de duplicidad. - Realizar un informe con los resultados. - Para subsanar el problema, reunión de coordinación con los y las coordinadores/as de las asignaturas en las que se haya detectado repeticiones. - Informar al profesorado de la titulación, a través de sus representantes en la CAT, de la percepción que el estudiantado tiene sobre las repeticiones. - Recomendar que se advierta de la necesidad de las repeticiones cuando así lo demande la secuenciación de los contenidos de las asignaturas. 	Mucha	A lo largo del curso	CAT EQUIPO COORDINACIÓN



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	- Incidir más en la comunicación e intercambio de información entre el profesorado de un curso, reforzando la comunicación periódica de información, a través de correos dirigidos a todo el profesorado y de la plataforma del aula virtual, sobre cuestiones del curso (datos del profesorado del curso, delegados/as elegidos/as, celebración de actividades formativas y otro tipo de incidencias).	Media	A lo largo del curso	CAT EQUIPO COORDINACIÓN



OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE
GRADO EN SOCIOLOGÍA



Facultat de
Ciències Socials

La Comisión de Título, en fecha 11-12-2015, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

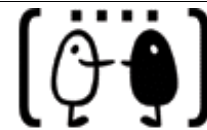
- Barac, Maja
- Barberá Areste, Óscar
- Benedito Casanova, Antonio
- Bernad i García, Joan Carles
- Fernández-Coronado González, Rosario
- Gil Solsona, David
- Obiol Francés, Sandra
- Santos Ortega, Antonio
- González Zamora, Juan José
- Bensaid Bouzeki, Manar
- Sánchez Vargas, Paula

Rosario Fernández- Coronado González

Presidenta de la CAT de Sociología



OE4-PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE
GRADO EN SOCIOLOGÍA



Facultat de
Ciències Socials