

E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios
CURSO 2020 - 2021**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan 	EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.25
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3.77
		ESTUD- Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.88
		ESTUD- Primero	7. En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	4.03
		ESTUD- Primero	8. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.42
		PROF	9. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.11
		PROF	10.1. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores/as del grado	PUNT	4
		PROF	10.2. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.5
		PROF	10.3. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT	3.62
		PROF	10.4. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.5
		PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.94
		Indicadores			
		Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)			
COMENTARIOS:					

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

de estudios evitando vacíos y duplicidades

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2019-20 2020-21	Mejorar la coordinación del profesorado de primer curso	1. Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2. Revisar las guías docentes para detectar posibles solapamientos de contenidos y la organización de las actividades del curso académico 3. Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas y estudiar las soluciones ante las problemáticas detectadas 4. Análisis de los resultados académicos de las asignaturas y valoración de los y las estudiantes en las encuestas de satisfacción.	MEDIA	Representantes de Estudiantes Coordinador de primero	Septiembre 2019	Curso 2020-21	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se mantienen reuniones periódicas con estudiantes y claustro de profesorado para mejorar los procesos de coordinación ente y dentro de las asignaturas.
2019-20 2020-21	Optimizar los contenidos de las asignaturas para evitar posibles duplicidades	1. Analizar las guías docentes para establecer las asignaturas que pueden existir solapamientos de contenidos 2. Reunión con los y las estudiantes para conocer en qué aspectos pueden existir solapamientos 3. Reunión con el profesorado para analizar la problemática y establecer posibles soluciones	MEDIA	Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador de primero	Septiembre 2019	Curso 2020-21	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han cambiado contenidos en alguna asignatura, se ha puesto en marcha una sesión de bienvenida en la que se instruye sobre el manejo de bases de datos y existe una información fluida entre los profesores tanto de primero como de segundo curso.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

		4. Cambio de las guías docentes 5. Análisis de los resultados académicos y de las encuestas de satisfacción de los y las estudiantes.					
--	--	--	--	--	--	--	--

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

Las guías del primer curso del Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios (en adelante BIA, por sus siglas en inglés) han sido revisadas por el coordinador de primer curso, mientras que las correspondientes al segundo curso fueron revisadas por el coordinador del Grado. Todas las deficiencias detectadas fueron comunicadas a los profesores responsables para su subsanación. No obstante, a los coordinadores nos consta que algunas de dichas deficiencias quedaron pendientes tras el cierre de la aplicación.

Los problemas detectados en las guías de primer y segundo curso han subsistido pese a las revisiones realizadas el curso anterior. Estos problemas serán corregidos en la próxima apertura de la aplicación.

Una vez informada la Comisión Académica del Título (CAT) de estas deficiencias, y tras su revisión, ésta considera que están disponibles para toda la comunidad educativa.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, aparecen detallados en cada una de las asignaturas, por lo que el estudiante dispone de información completa respecto de los diferentes tipos de procesos de evaluación y sus respectivos pesos.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado, la Comisión Académica de Título ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los diferentes ítems relacionados con este tema.

El estudiantado de primer curso que ha desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado considera que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados, así como que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, otorgando una puntuación media de 3,88, en línea con la gran media de la Universidad (3,81).

Por su parte, el profesorado considera que se ha respetado la planificación inicial (4,11) y que el contenido previsto, nivel y extensión de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,11). La opinión del profesorado del grado no difiere en exceso de la gran media de la Universidad (4,26 y 4,00, respectivamente).

Es relevante señalar que, dado que el grado se implantó en el curso 2019/20, no existe una serie histórica con la que poder comparar y establecer pautas de comportamiento (lo cual, obviamente, afecta a la representatividad de las medias). Además, hemos de ponderar que de ninguna manera es posible catalogar los cursos 2019/2020 (implantación del primer curso del grado) y 2020/2021 (implantación de segundo) como de "normales" debido a las consecuencias de la pandemia por Covid-19 y de la realización de las obras en el aula sur del Campus de Tarongers en el que se imparten las clases de los grados adscritos a la Facultat d'Economia.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. En el grado en BIA se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Coordinadores de curso y grado. Dado que se está produciendo en este momento la implantación del grado, el coordinador de grado ejerce, además de coordinador del grado, de coordinador del curso correspondiente en el año

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

de su implantación. Como consecuencia, el coordinador del grado realizó las funciones de coordinador de primero en el curso 2019/20 y de segundo en el curso 2020/21. Una vez implantado primero, se nombró a un coordinador de primer curso.

Los coordinadores han elaborado un calendario orientativo de reuniones (véase Evidencia 2) con los respectivos claustros de profesorado de los distintos cursos y con los representantes de los estudiantes con el fin de intercambiar impresiones y de cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos que permita la adquisición de las competencias de la titulación, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada. La Evidencia 2 recoge las actas de las reuniones mantenidas con los claustros de profesores.

- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CAT, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este grado, la CAT desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

La CAT se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC.

Para complementar los comentarios anteriores, vamos a proceder a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es satisfactoria, como así lo pone de manifiesto la valoración de 4,5 en los ítems referidos a la coordinación entre la teoría y la práctica de las materias y la coordinación interdepartamental. También considera adecuados los mecanismos existentes para la coordinación de los de los diferentes profesores del grado, valorando este ítem con un 4. La valoración más baja, con una puntuación de 3,62, es la referida a la coordinación entre las diferentes materias del grado. Cabría destacar aquí que existe una cierta incongruencia en esta última valoración, ya que, al ser un

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

grado con un único grupo, se convoca a la totalidad de los profesores del curso a las reuniones de coordinación. Es más, algunos de los profesores imparten clase en más de un curso del grado.

En cualquier caso, desde la CAT se ha analizado estas puntuaciones y se entiende que los mecanismos llevados a cabo hasta el momento son adecuados.

- El estudiantado, por su parte, considera que la coordinación entre el profesorado que imparte una misma asignatura es adecuada, otorgando una valoración para este ítem de 4,03 (por encima de gran media de la universidad de 3,55), aunque perciben de forma menos adecuada la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso, valorando este ítem con 3,42 (frente al 3,53 de la gran media de la universidad. En este sentido, la CAT y los coordinadores van a solicitar a los profesores que resalten en sus exposiciones en clase la relación de sus contenidos con otras asignaturas del curso y/o del grado.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están bien por encima bien en línea con las medias de la universidad.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador de título y los de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Fruto del trabajo realizado en este sentido en las reuniones de coordinación, destacamos el cambio acordado en el curso 2019/20 de los contenidos en la asignatura de primero Fundamentos de Programación y Algoritmia consistente en el empleo de Python en lugar de C++, dado que en otras asignaturas del grado se empleará el primero. Este acuerdo se recoge en el acta correspondiente a la reunión de coordinación de primer curso de fecha 11 de octubre de 2019.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN		A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada			X			
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.		X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X				
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado			X			
PUNTOS FUERTES						
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.						
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias						
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal						
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades						
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado						
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE		
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	Insistir de nuevo a los profesores afectados para que resuelvan las deficiencias detectadas	Alta	Una vez abierta la aplicación informática	Coordinador de curso		
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado	Remarcar en la sesión de bienvenida a los estudiantes de primero la importancia de conocer y emplear la guía docente de las distintas asignaturas	Media	Jornada de bienvenida a los estudiantes de primero antes del inicio de curso	Coordinador de curso		

La Comisión Académica de Título de Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios, en fecha 15-06-2022 aprueba, por asentimiento, los siguientes procedimientos correspondientes al curso 2020-2021:

Informe de seguimiento del grado.

Informe de evaluación y propuestas de mejora:

E.DE1.3: Procedimiento de orientación académica y profesional al estudiante

E.DE6.1/E.DE7.1: Procedimiento de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

E.OE4.2: Proceso de programación docente

E.RE2.2: Informe de los resultados de las encuestas

E.PF1.1: Informe de análisis de la inserción laboral

Procedimiento de formación, captación y selección del PDI (E.RH2.1, E.RH4.4)

Procedimiento de gestión de los recursos materiales (E.RM1.10)

Asistentes:

Arribas Fernández, Iván

Ballestín González, Francisco

Farinós Viñas, J. Emilio

Forés Conchell, V. Dolores

Grau Grau, Alfredo

Hernánde Rojas, Penélope

Lucia López, Julio

Marín García, Antonio

Pavía Miralles, J. Manuel