



E.OE4.2 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Ingeniería Multimedia
CURSO 2020 - 2021

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	- La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada - La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. - La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias - Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como	EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.10
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3.78
		ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.67
		ESTUD-Primero	7. En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	4.11
		ESTUD-Primero	8. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	PUNT	3.75
		ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	PUNT	3.89
		ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes, se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.89
		ESTUD-Tercero	5. En las asignaturas que he cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos innecesariamente.	PUNT	3.41
		ESTUD-Tercero	9. En las asignaturas que ha habido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	PUNT	3.83
		ESTUD-Tercero	10. Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada	PUNT	3.83
		PROF	9. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.60



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- horizontal
- Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

PROF	10.1. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores/as del grado	PUNT	4.45
PROF	10.2. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4.55
PROF	10.3. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del grado	PUNT	4.35
PROF	10.4. Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.24
PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.55
EGRES	10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3.93

Indicadores

Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)

COMENTARIOS:

La leyenda de la tabla es la siguiente:

EVAL PROF- Es la encuesta de evaluación del profesorado, la que se pasa individualmente a cada profesor, en este informe se presenta la media de todo el personal docente implicado en la titulación.

ESTUD PRIMERO- Es la encuesta de satisfacción de los y las estudiantes de primero con la titulación.

ESTUD-TERCERO- Es la encuesta de satisfacción de los y las estudiantes de tercero con la titulación.

PROF- Al igual que a los y las estudiantes, al finalizar el curso académico se le pasa una encuesta al profesorado para conocer su opinión en relación con la implantación del plan de estudios.

EGRES- Es la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas que se completa cuando el estudiante desarrolla el depósito del título.

Las diferentes encuestas utilizan una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. En diferentes apartados analizaremos la información recogida en las encuestas, prestando especial atención a la distribución de las respuestas. En el análisis se hará referencia a las valoraciones con 1 y con 2 como valoraciones negativas, a las valoraciones con 4 y con 5 como valoraciones positivas y a las valoraciones con 3 como neutras.



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN ACADÉMICA							
2015-2016	Mejorar la coordinación de los profesores de primer curso	1. Análisis de necesidades y de los problemas de coordinación detectados 2- Revisar las guías docentes para detectar posibles solapamientos de contenidos y la organización de las actividades del curso académico 3- Reunión con el profesorado para coordinar las asignaturas y estudiar las soluciones ante las problemáticas detectadas 4. Análisis de los resultados académicos de las asignaturas y valoración de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador de primero	Septiembre 2016	Curso 2017-18	X SI ☐ NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes de las asignaturas para secuenciar mejor los contenidos y los resultados de aprendizaje
2015-2016	Optimizar los contenidos de las asignaturas para evitar posibles duplicidades	1. Analizar las guías docentes para establecer las asignaturas que pueden existir solapamientos de contenidos 2. Reunión con los estudiantes para conocer en qué aspectos pueden existir solapamientos 3. Reunión con los profesores para analizar la problemática y establecer posibles soluciones 4. Cambio de las guías docentes 5. Análisis de los resultados académicos y de las encuestas de satisfacción de los estudiantes.	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador de primero	Septiembre 2016	Curso 2017-18	X SI NO- Justificación: Se han modificado las guías docentes y se ha comprobado la ausencia de duplicidades innecesarias Se ha modificado el plan de estudios



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La Comisión Académica del Título (CAT) revisa anualmente las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa en castellano, valenciano e inglés.

Estos resultados vienen propiciados, en parte, por tres factores. En primer lugar, la infraestructura y los propios procedimientos de la universidad, que hacen posible la incorporación de la guía docente en la plataforma de aprendizaje utilizada (Aula Virtual). En segundo lugar, los exhaustivos procedimientos de revisión de guías propios del título, liderados por el equipo de coordinación de la titulación, así como la existencia de recomendaciones para la elaboración de algunos apartados de la misma, como es la evaluación, da lugar a guías docentes muy adecuadas. Por último, cabe destacar que este proceso implica a todo el personal docente, lo que propicia que el profesorado sea muy consciente de la importancia de las guías docentes y de su adecuado cumplimiento.

La bibliografía de las guías docentes está actualizada por lo que no identificamos acciones de mejora. Durante los últimos años, desde la CAT se ha incidido en la importancia de incorporar como referencias principales monografías o textos que puedan ser consultados en línea.

2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios

La Comisión Académica de Título revisa anualmente las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información que existe actualmente especifica claramente los sistemas de evaluación, especificando aspectos como los elementos recuperables y no recuperables o el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada una de las pruebas de evaluación.



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En el informe de evaluación recibido tras la reacreditación del grado en 2017 se proponían como posibles acciones de mejora voluntarias una revisión de las competencias y resultados del aprendizaje en las guías docentes, para que todas las que se incluyeran en las guías formaran parte del listado de competencias del plan de estudios. También se recomendó la utilización de una única indexación para las competencias. Para atender ambas recomendaciones, se modificó la aplicación empleada para elaborar las guías, de tal manera que todas las competencias y resultados de aprendizaje deben seleccionarse de la lista de ítems que figuran en el plan de estudios. De esta forma, la redacción e indexación es siempre literal.

3 La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia la información recogida a través de las diferentes **encuestas de satisfacción**. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los diferentes colectivos implicados.

Tanto los **estudiantes de primero** como los de **tercero** indican que **se respeta la planificación fijada por las guías docentes**. Así, en las encuestas de satisfacción con el grado realizadas a estudiantado de primero y de tercero únicamente encontramos una valoración negativa en cada uno de estos cursos entre todas las respuestas recogidas, con una mayoría de valoraciones positivas y una moda de 4 en ambos casos.

Además, en las **encuestas de valoración de la docencia** de cada profesor o profesora, la valoración en la pregunta sobre si **se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente** la valoración es muy buena. En este caso, el dato facilitado es la media de las valoraciones, que es un 4,1 (en una escala likert de 5), y que indica una opinión muy favorable. Este dato se mantiene en un valor superior a 4 en la serie histórica.

En el **colectivo de personas graduadas** valora también de forma muy positiva el **correcto desarrollo del contenido de las guías docentes**. En la pregunta correspondiente de la encuesta se recogieron una clara mayoría de respuestas positivas (12 de 14 valoraciones superiores a 3 y una moda de 4), frente a una única valoración inferior a tres (con una



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

valoración de 2).

Por último, el **profesorado** considera que **se ha respetado la planificación inicial** y que el **contenido previsto (nivel y extensión de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo) es adecuado**, siendo positivas la totalidad de las respuestas recibidas (valoraciones de 4 y 5 en la escala likert).

Si comparamos los resultados con los de la anterior edición de las encuestas observamos que la distribución de respuestas es muy similar, también con resultados favorables, por lo que el grado parece presentar un grado de cumplimiento de las guías docentes muy bueno de acuerdo con los diferentes grupos de interés consultados.

4 Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Los coordinadores de curso son Ignacio García Fernández (coordinador de 1º), Francisco Martínez Gil (coordinador de 2º), Francisco Soriano García (coordinador de 3º) y Jesús Gimeno Sancho (coordinador de 4º). Cada uno de los coordinadores convoca reuniones anuales o semestrales con el profesorado de su curso para hacer un seguimiento de la organización y desarrollo de la docencia. Además, se mantiene una comunicación fluida con el profesorado, a través de correo electrónico o de reuniones más o menos formales para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- El coordinador de título es Ignacio García Fernández. El coordinador de título mantiene una comunicación continua con los coordinadores de los cursos a través de correos electrónicos o de reuniones breves para tratar cualquier



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

incidencia que surja. Uno de los temas principales tratados en estas reuniones es el análisis continuo de la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos.

- Por último, los Estatutos de la UV establecen que la CA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje y que, por ello, es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este grado, la CAT desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Además, el Trabajo de Fin de Grado (TFG) y las prácticas externas tienen sus propios mecanismos de coordinación:

- **Prácticas Externas**, las cuales son coordinadas por la Comisión de Prácticas del Centro, existiendo una persona responsable de las prácticas externas (Francisco Soriano García), que es el encargado de canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para el estudiantado de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. La persona responsable de prácticas del centro se coordina con los tutores y las tutoras de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro. El tutor o la tutora de la universidad realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor o la tutora de la entidad colaboradora.
- **TFG**. La coordinación de los Trabajos de Final de Grado, que es responsabilidad de la CAT, está delegada en la Comisión de TFG. La coordinación de los TFG del grado es común para el Grado en Ingeniería Informática, el Grado en Ingeniería Multimedia y el Grado en Ingeniería Telemática. Las y los estudiantes acuerdan, durante el mes de septiembre, la tutela y el tema con el profesorado del grado que tiene asignados TFG en su POD. Es responsabilidad de la comisión la publicación de la lista de posibles tutores y temas propuestos por éstos, aunque se incentiva que el estudiantado proponga sus propios temas. Esta información se publica en la web de la escuela a finales de junio (https://links.uv.es/catinfmult/info_tfg y https://links.uv.es/catinfmult/temas_tfg). Una vez realizadas las inscripciones, la comisión revisa y da el visto bueno a las propuestas, entregadas previamente a



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

través de Aula Virtual. Si en octubre hay estudiantes que, por algún motivo, no han concertado la tutela, la comisión se encarga de hacer la asignación entre el profesorado que aún tenga disponibilidad de acuerdo a su POD. A lo largo del curso, la comisión de TFG es la encargada de constituir los tribunales para la realización de las defensas, que se realiza en acto público de acuerdo con lo establecido en el plan de estudios. Durante este proceso, se encarga también de asesorar e informar al profesorado y al estudiantado respecto a las normativas y los procedimientos, de gestionar posibles cambios de tutor o tutora o de coordinarse con el personal de administración para la gestión administrativa de actas y documentación relacionada, entre otras labores.

Como resultado de todas estas acciones de coordinación, las valoraciones que se reflejan en las **encuestas de satisfacción** son positivas. En el caso del **estudiantado de primero**, no hay ninguna respuesta que otorgue valoración negativa a la coordinación, ni entre profesorado de una misma asignatura ni entre profesores de diferentes asignaturas. Es cierto que en el curso 2019-2020 (el curso anterior al curso analizado) las valoraciones fueron anómalamente bajas, dentro de una serie en clara tendencia positiva. Pero toda la información recabada, a través del estudiantado y del profesorado, apunta a que aquella valoración vino motivada por las incidencias que se produjeron durante el confinamiento. El bloque de la coordinación en primero es de especial interés para la CAT, porque en el curso 2015-2016 se había detectado una percepción negativa de este aspecto que fue abordada y que, a la vista de los datos recogidos, ha quedado superada.

Las **encuestas recogidas entre el estudiantado de tercero** son también positivas, con resultados consolidados durante los últimos cursos académicos. En el curso 2020-2021 de las 18 encuestas recogidas la mayoría de las valoraciones son positivas y **la moda es 4**, indicando una **adecuada coordinación entre profesores de una misma asignatura y entre las diferentes asignaturas del curso**.

Por último, **las encuestas de satisfacción del profesorado** cuentan con 4 preguntas relacionadas con la coordinación, en las que se hace referencia a la **coordinación entre diferentes profesores del grado, la teoría y las prácticas, las diferentes materias y la comunicación interdepartamental**. En todas ellas la **moda es 5** y no se encuentran valoraciones negativas a excepción de una valoración con un 2 para la coordinación entre diferentes profesores del



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

grado.

5 Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

La CAT, en el proceso de actualización de las guías docentes, realiza una supervisión continua de la adecuada secuenciación de contenidos y competencias. Otra herramienta fundamental para esta supervisión son las reuniones de los coordinadores de curso con el profesorado de cada curso, que se llevan a cabo anual o semestralmente. En estas reuniones el profesorado informa sobre posibles deficiencias formativas detectadas que puedan tener su origen en cursos anteriores o sobre posibles duplicidades sobre las que haya informado el alumnado.

Cuando se considera necesario, se llevan a cabo reuniones en las que el profesorado responsable de las asignaturas involucradas revisa los contenidos y las relaciones entre ellos. Algunos ejemplos de este tipo de acciones son la revisión que se realizó de la secuenciación de contenidos de matemáticas, la actualización coordinada de los contenidos y herramientas utilizados en las asignaturas relacionadas con gráficos por ordenador o la inclusión de contenidos sobre control de versiones tras detectar su ausencia en las diferentes asignaturas. Como fruto de estas acciones de coordinación y vigilancia, en el año 2017 se detectó la repetición de contenidos en algunas asignaturas, así como deficiencias en las habilidades de programación. En consecuencia, se llevó a cabo una modificación del plan de estudios para subsanarlas, según puede encontrarse en la página web del grado (<https://ir.uv.es/5oY2XCD>).

Otra de las fuentes de información que se emplea para la detección de posibles problemas son las encuestas de satisfacción como queda reflejado en los diferentes informes del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) del grado.

En la última edición de las **encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero** la valoración de este aspecto es positiva, indicando, con una moda de 4 y una mayoría de valoraciones positivas que **no se producen repeticiones innecesarias de contenidos en las asignaturas del grado**. La encuesta refleja 4 respuestas negativas (dos con 1 y otras dos con 2) de un total de 18. Sin embargo, en la revisión anual de las guías docentes se ha analizado esta

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

posibilidad y no se ha detectado ninguna coincidencia que no esté justificada por la necesidad de profundizar en un tema o repasar contenidos relevantes. Dado que la mayoría de las respuestas son claramente favorables, no se considera necesario tomar ninguna acción más allá de mantener el proceso de revisión continua que ya existe, aunque se mantendrá la vigilancia sobre este aspecto como se ha venido haciendo en el pasado.

A continuación, incluimos las valoraciones de los comentarios y marcamos con una X la casilla que más se ajusta a los resultados, con el siguiente significado:

- A- Excelente
- B- Bien
- C- Regular
- D- Deficiente
- EI- Evidencia Insuficiente

VALORACIÓN

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

X

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

X

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias

X

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

X

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

X

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por el estudiantado

X**PUNTOS FUERTES**

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE



DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Existet una adecuada coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades