



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación

GRADO DE BIOLOGÍA

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
INCIDENCIAS								
2014-15	Alumnos primero	Aunque los horarios están muy elaborados, se quiere mejorarlos de manera que el estudiante tenga, en lo posible una estructura similar cada semana	Los coordinadores de cada curso han organizado los horarios intentando mantener una organización similar entre semanas con la distribución en franjas distintas para prácticas y teoría y reservando días completos para las prácticas de campo. El vicedecanato de estudios se ha encargado de la coordinación del uso de los laboratorios entre los distintos grados de la Facultad de CC. Biológicas. Los horarios fueron analizados posteriormente por la CAT y la participación del ADR	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título	2014	2016	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque el horario sigue siendo el ítem que más incidencias presenta, el porcentaje de éstas ha bajado notablemente, lo que indica una mejora

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
COORDINACIÓN								
2014-15	Alumnos tercero	Mejorar la coordinación entre las asignaturas, no sólo del curso, si no	Reuniones de valoración con los estudiantes dentro de la actividad del Biogrado	MEDIA	CAT	2014	2016	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque las encuestas muestran claramente una



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		también de cursos anteriores, para evitar la repetición de contenidos	Revisión de las guías docentes para detectar posibles repeticiones					mejor valoración en la coordinación del curso, sigue valorándose negativamente la repetición de contenidos

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
INFRAESTRUCTURA								
2014-15	Alumnos tercero	Intentar mejorar las dotaciones de laboratorio, aulas de informática y espacios para trabajar en grupos	Los Vicerrectorado y Vicedecanato de infraestructuras están realizando una serie de obras en el campus de Burjassot	MEDIA	CAT	2014	2016	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: El plan de mejoras y reubicación de servicios del campus de Burjassot está todavía en fase de ejecución

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORIENTACIÓN PROFESIONAL								
2014-15	Egresados	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL (servicio responsable de la orientación profesional) 3. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 4. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2014	2016	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			necesidades de los estudiantes					

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html) 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOF1c#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.					
ACCIONES FUTURAS							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto. 2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional. 3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Grado de Biología se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de siete anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2015-16.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 72,73% son mujeres frente al 27,2% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (100%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 27,03% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Algunas de las incidencias se refieren a problemas de cambios de horario (90%) y cambios de aula (20%). Aunque en la misma encuesta se valora con 4,36 el cumplimiento con los horarios de las actividades presenciales y su coincidencia con los horarios previamente establecidos.

Es importante resaltar que el ítem sobre si las incidencias han sido resueltas satisfactoriamente obtiene una media de 2,78 por encima de la media de la universidad. Los horarios son publicados todos los cursos a comienzo del mismo, y no se realizaron modificaciones significativas sobre los horarios, en esos casos se comunicaban vía aula virtual, tampoco consta ninguna queja en la secretaría de la facultad.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València. Así pues, los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,71 en una escala de 1 a 5 (en el curso anterior se obtuvo en este ítem un 3,4).



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Orientación de los estudiantes para facilitar su integración

La valoración de los estudiantes que han respondido la encuesta en este bloque es muy satisfactoria y supera a la media de la UV, obteniendo una media del bloque de 3,96. Los estudiantes consideran que se han desarrollado actividades de orientación para facilitar su integración académica, con una valoración de 4,09 y las actividades de información y orientación sobre cómo organizarse el curso la valoran con 3,84, valores ligeramente superiores al 4,05 y 3,86, respectivamente, del curso anterior.

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes con un 4,09, en la media de los cursos anteriores. Asimismo, los y las estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso con un 3,71. Estos resultados se mantienen en la media de los últimos cursos y se sitúan por encima de la media de la Universitat de València.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,77, estando por encima de la media de la universidad.

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado un ligero descenso del 3,78 del curso anterior al 3,68 en el curso 2015-16, pero dentro de la media de los últimos cursos.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,86, que supone una ligera mejora respecto al 3,69 del curso anterior y mantiene una tendencia positiva desde la implantación del grado.

El mantenimiento de este bloque se debe a las inversiones del centro para dotar todas las aulas del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases y la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario destinado para impartir la docencia de nuestra titulación, aunque todavía existen escasez de espacios, sobre todo de aulas de informática.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Coordinación

La media de este bloque es de 3,89 (por encima del 3,77 del curso anterior), estando por encima de la media de la universidad.

En el caso de las asignaturas que han tenido más de un profesor, la evaluación de los estudiantes es de 3,89, por encima del 3,64 del curso anterior.

La coordinación entre las diferentes asignaturas de un mismo curso se considera adecuada (3,89), idéntica valoración a la del curso 2014-2015.

La progresión en los resultados durante los últimos cursos, parecen indicar que las medidas tomadas, de acuerdo con los comentarios previos de los estudiantes, han resultado adecuadas.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 4,04, con resultados en todos los ítems por encima a la media de la universidad.

La evaluación sobre si la metodología docente favorece la implicación de los estudiantes, es de 3,64 ligeramente superior a la del curso anterior (3,61). En el caso de las 25 horas por crédito en la carga docente, según los estudiantes se evalúa con 3,59 inferior a la del curso pasado (3,83). Las actividades complementarias son valoradas en un 4,26, claramente por encima del 3,92 del curso pasado.

En cuanto a los materiales recomendados y el cumplimiento del profesorado de sus obligaciones docentes, se evalúan con un 3,97 y 4,36, respectivamente, datos en la media de los últimos cursos.

Por último, se evalúa con un 4,36 el cumplimiento con los horarios de las actividades presenciales y su coincidencia con los horarios previamente publicados, una evaluación ligeramente inferior al año pasado (4,45).

En conjunto podemos decir que el desarrollo de la enseñanza es considerado como adecuado y demuestra que tanto el profesorado, el material y la programación han alcanzado un nivel adecuado de calidad.

Información Pública

La evaluación de este bloque es de 3,73, con una nota por debajo de la del curso pasado (4,07) y en la media de la universidad. Indicaría una información razonable para los estudiantes de los distintos aspectos involucrados en el grado.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Mercado Laboral

De los tres indicadores que aparecen en este epígrafe, dos de ellos presentan una nota por debajo de la media de la Universidad y el tercero por encima. La percepción de si la preparación recibida, en función del mercado laboral, les permitirá encontrar el tipo de trabajo que ellos desean, es baja 2,73 (similar al 2,76 del curso 2014-15), en cuanto a los motivos de esta respuesta la nota 3,07 indica que el factor “la preparación conseguida con la titulación que estás cursando” no es el más importante y si las “condiciones actuales del mercado laboral” con un 3,48 (evaluación por encima al de toda la universidad).

Aunque la evaluación es baja, dado que el factor más importante es el estado del mercado laboral, las medidas a tomar escapan de las atribuciones de una CAT, aunque si que se intentará incrementar la información sobre las distintas salidas profesionales de los estudios, en colaboración tanto con la OPAL como con el Colegio Oficial de Biólogos de la Comunidad Valenciana.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,07, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad. Tal como se puede apreciar en la tabla, la valoración de los anteriores aspectos se mantiene en la media de los años anteriores y con una evaluación positiva casi siempre por encima del 4. El interés de la titulación para los estudiantes, alcanza una valoración de 4,18. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,12. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,06.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación:

	Curso 2009/10	Curso 2010/11	Curso 2011/12	Curso 2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Interés de la titulación	3,92	4,27	4,57	4,35	4,29	4,37	4,18
Calidad del profesorado	3,86	3,84	3,85	3,94	4,00	3,91	3,94
Recomendación de la titulación a otros compañeros	4,05	4,25	4,41	4,33	4,24	4,26	4,06
Satisfacción titulación	3,7	3,89	3,91	4,06	4,06	4,19	4,12

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con la titulación y el interés de la misma
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
La Calidad del Profesorado
Orientación a los estudiantes
Desarrollo de la enseñanza

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Evitar en lo posible las incidencias en la organización del curso (especialmente en cambio de horarios)	Comienzo de curso académico 2017-18	Equipo directivo del centro y secretaría del centro
Mejorar la información sobre orientación profesional en colaboración con la OPAL y el Colegio Oficial de Biólogos de la Comunidad Valenciana	Comienzo de curso académico 2017-18	Equipo directivo y OPAL



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Grado de Biología se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de cinco anualidades (2011-12 al 2015-16).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
10. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió disponer a principio de curso una sesión de aula de informática para cada subgrupo de práctica, al que de manera voluntaria podían asistir los alumnos para realizar las encuestas. Aunque el número de encuestas sigue siendo bajo, con sólo 28 de ellas (lo que supone aproximadamente un 25% de las que se podían realizar). De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 65,38% son mujeres frente al 34,62% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que los valores de la mayoría de los ítems son similares o ligeramente mejor valorados que en la de anualidad anterior.

Organización de la Enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 35,71% de los estudiantes que han contestado la encuesta, señala que ha habido incidencias, inferior al 50% del año pasado. Hay que decir que en la mayoría de los ítems ha habido un claro descenso respecto al porcentaje de incidencias señalado el curso anterior, el único ítem donde no ha ocurrido ha sido en el tema del cambio de horarios, en parte fue debido a la necesidad de ajustar el número de grupo de prácticas una vez terminada la matrícula. La valoración sobre si se han resuelto satisfactoriamente las incidencias ha sido de 2,8 (en la media de los últimos cursos).

La evaluación de la información respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,43, también con una clara mejora respecto al 2,54 del curso anterior.

Planificación de la Enseñanza

El bloque en su conjunto obtiene un valor de 3,25, similar al 3,34 del curso anterior. Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas, ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,7 ligeramente inferior al 3,85 del curso anterior). Asimismo los y las estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso (3,57



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



similar al 3,48 del curso pasado). Todos estos ítems están por encima de la media de la Universitat de València. El único aspecto que la valoración es negativo es en lo referente a la repetición de contenidos valorado con un 2,07 (claramente por debajo del 2,59 del año pasado). La CAT está valorando estos aspectos y ya se ha procedido a la modificación de algunos contenidos y desarrollo de asignaturas con el fin de evitar en lo posible las repeticiones, aunque este problema no se ve reflejado en las reuniones que se realizan con los estudiantes al finalizar el curso dentro de las actividades desarrolladas en el "Biogrado".

Programa Formativo

Los estudiantes han valorado con un 3,37 la adecuación a la titulación de las asignaturas y sus contenidos (inferior al 3,88 del curso anterior y ligeramente por encima de la media de la Universitat de València).

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,05, estando por debajo de la media de la universidad.

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales (3,11) peor a la reflejada en las encuestas del curso anterior que fue de 3,74.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3, similar al 3,04 del curso pasado.

Si comparamos con la satisfacción de los alumnos de primero, podemos constatar una peor valoración, en los espacios docentes, posiblemente achacable al mayor uso de los laboratorios y aulas de informática, y también las necesidades para realizar trabajos en grupo y desarrollar distintas labores hacen necesario disponer de más espacios y mejor acondicionados.

Coordinación

La media de este bloque es de 3,56, estando por encima de la media de la universidad.

En el caso de las asignaturas que han tenido más de un profesor la evaluación de los estudiantes es de 3,64, por encima del 3,15 del curso anterior.

RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La coordinación entre las diferentes asignaturas de un mismo curso se considera adecuada (3,46), similar al 3,4 del curso anterior.

La mejora en los resultados indica que las medidas tomadas, de acuerdo con los comentarios previos de los estudiantes, han resultado adecuadas y se piensa incidir aún más en estas medidas.

Desarrollo de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,42, con resultados en la mayoría de los ítems similares a la media de la universidad.

Los dos ítems más valorados son que el profesorado asiste a clase y a las actividades programadas (4,46) y el cumplimiento con los horarios de las actividades presenciales y su coincidencia con los horarios previamente publicados (4). Luego hay tres ítems entre 3 y 4, que son las actividades complementarias con un 3,32, las prácticas se adecuan a la teoría impartida con un 3,79 y los materiales de estudio recomendados son útiles con 3,46. Por último hay dos ítems por debajo de 3, con 2,96 si la metodología docente favorecen la implicación de los estudiantes y, el punto que sistemáticamente ha obtenido una peor valoración es, si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple por asignatura con 2,56. Vista la reiteración del mismo, se intentará en la próximas reuniones con los alumnos y profesores de tercero intentar corregir este desequilibrio.

Evaluación

La adecuación del nivel de exigencia de la evaluación respecto a la docencia impartida obtiene un 3,31, similar al 3,26 del curso anterior y en la media de la universidad.

Información Pública

La evaluación de este bloque es de 3,35, con una nota inferior a la del curso pasado (3,5) y en la media de todos los cursos, lo que indica una información razonable para el alumnado.

Mercado Laboral

Los tres indicadores que aparecen en este epígrafe están por debajo de la media de la Universidad. La percepción de si la preparación recibida, en función del mercado laboral, les permitirá encontrar el tipo de trabajo que ellos desean es muy baja (2,21),



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



en cuanto a los motivos de esta respuesta “la preparación conseguida con la titulación que estás cursando” la valoran con un 3,19 y si las “condiciones actuales del mercado laboral” con un 2,42.

Aunque la evaluación es baja, dado que el factor más importante es el estado del mercado laboral, las medidas a tomar escapan de las atribuciones de una CAT. Aunque si que se intentará incrementar la información sobre las distintas salidas profesionales de los estudios, en colaboración con el Colegio de Biólogos.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,82, estando en todos los ítems en la media de la universidad. Tal como se puede apreciar en la tabla la valoración de los anteriores aspectos se mantiene similar a la del año anterior (excepto en la calidad del profesorado) y con una evaluación positiva claramente por encima del 3. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,32. Un indicador que ha sufrido un descenso este año es si recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,67; curiosamente este dato se contradice con la satisfacción con la titulación que ha ido creciendo paulatinamente desde el 3,37 del curso 2011/12 al actual 3,81.

Evaluación General de la titulación:

	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Interés de la titulación	4,21	4,29	4,18	4,37	4,32
Calidad del profesorado	3,69	3,64	3,64	3,78	3,52
Recomendación de la titulación a otros compañeros	3,7	3,93	4,14	4,07	3,67
Satisfacción con la titulación	3,37	3,43	3,73	3,77	3,81

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están satisfechos con la mayor parte de la planificación y con el contenido de la titulación. De manera global están satisfechos con la titulación.

Interés de la Titulación

Existe una adecuada coordinación

Nivel de exigencia de la evaluación

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Reducir en la medida de lo posible el número de incidencias en la organización del curso (cambio de horarios y aulas)	Comienzo de curso académico 2017-18	Equipo directivo del centro y secretaría del centro
Mejorar la coordinación entre las asignaturas, no sólo del curso, si no también de cursos anteriores, para evitar la repetición de contenidos	Curso académico 2017-18	Equipo directivo y CAT
Revisar la carga de trabajo del estudiante	Curso académico 2017-18	Equipo directivo y CAT
Mejorar la información sobre orientación profesional en colaboración con la OPAL y el Colegio Oficial de Biólogos de la Comunidad Valenciana	Comienzo de curso académico 2017-18	Equipo directivo y OPAL



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15 y 2015-16 presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 62 profesores/as, de los cuales el 58,05% corresponden a categorías de profesorado permanente funcionario.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; con valoraciones entre 3,58 y 3,9 y una media de 3,78, en casi todos los casos se sitúa en la media de la Universitat de València. Las valoraciones son ligeramente mejores a las del curso pasado. Las valoraciones más altas corresponde al objetivos específicos de cada asignatura y su congruencia con el perfil que se quiere obtener con 3,9 y luego con valoraciones muy cercanas que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (3,85) y que objetivo del grado y el perfil del egresado con 3,82.

Organización de la Enseñanza

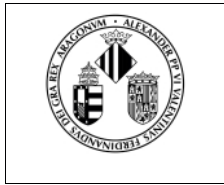
Este ítem es valorado de manera positiva por el profesorado con una media de 3,75, similar a la obtenida en toda la Universitat de València, y superiores a las de las encuestas del curso pasado. En este conjunto el apartado mejor valorado es que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,19), también tiene muy buena valoración la coordinación entre las prácticas y teoría de las materias (4,16). El siguiente ítem mejor valorado, con 4,05, es si se consideran adecuados los mecanismos para la difusión de la información del grado. Los ítems peor valorados son con 3,37 la coordinación y comunicación interdepartamental, seguido con 3,41 si se ha tenido en cuenta en la planificación los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos y con 3,46 la coordinación entre las diferentes materias del grado.

Instalaciones y Recursos

Este ítem con una media de 3,85 tiene una valoración inferior a la media de la universidad, aunque con unos resultados mejores a los del curso pasado. La valoración de la aulas destinadas a la docencia y su equipamiento, ha subido de un 3,5 al 4,03, en cuanto a los laboratorios y su equipamiento y su adecuación para el número de estudiantes su valoración ha subido de un 3,3 a un 3,7. En referencia a la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales relacionados con el grado, este año se ha valorado con un 3,81, claramente por debajo de la media de la UV.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este ítem es 3,87, con valores mejores que los del curso pasado y ligeramente más altos que los generales de la universidad. El ítem mejora valorado (4,15) es si es adecuado el contenido del programa de las asignaturas y el periodo RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



real para su desarrollo y el peor valorado el nivel de los alumnos para seguir el contenido de las materias con un 3,59.

Alumnado

Este bloque obtiene una media de 3,83, con una mejora sustancial respecto a cursos anteriores (el curso pasado 3,47) y se sitúa en la media de la universidad. El ítem mejor valorado es con 4,15 la asistencia de los alumnos de una manera regular a las distintas actividades presenciales; seguido con 3,85 respecto a si los estudiantes consiguen los objetivos definitivos del grado y 3,72 si los alumnos se encuentran motivados para la realización del grado y la peor valoración con un 3,59 es sobre si el grado satisface las expectativas de los alumnos.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El programa formativo se valora adecuadamente por parte del profesorado
La organización de la enseñanza de manera general, su planificación, difusión y coordinación se consideran adecuados
Infraestructura y recursos
El desarrollo de la docencia
El alumnado

La valoración global del profesorado es muy positiva, tal y como se desprende de los resultados anteriores, es por ello que no introducimos ninguna área de mejora.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y
SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 5,56% son personal de conserjería, el 72,22% trabajan en los departamentos y por último el 22,22% son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



debajo de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,4, destacando el ítem sobre la gestión de trámites administrativos de los alumnos es adecuada con una valoración de 4; le sigue con un 3,4 si consideran adecuada y accesible la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web. Los dos ítems peor valorados son con 3,14 si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades y la adecuación del lugar de trabajo a las tareas encomendadas de la titulación, con 3,07.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,78, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos del título es fluida con un 4 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,57.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** todos los ítems están por debajo de la media de la universidad, los dos únicos ítems que superan el 3 son sin las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones son adecuados (3,38) y si el equipamiento de las instalaciones de las titulaciones son adecuadas con 3,2. Por el contrario, los recursos materiales para las actividades encomendadas en relación con las titulaciones es valorado con 2,94 y, por último, las infraestructuras e instalaciones físicas del centro donde ejerce su labor son valoradas con un 2,38.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro**, destaca con 3,86 la comunicación entre el profesorado y los técnicos de soporte a la docencia es fluida y adecuada y con 3,57 si es adecuada la información recibida para el desarrollo de las labores de apoyo a la docencia; ambos ítems se encuentran por encima de la media de la universidad. Sin embargo, el ítem sobre si la distribución del horario de la titulación permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios es valorado con 2,2, claramente por debajo de la media de la universidad

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, ambos ítems están
RE2



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



por debajo de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,08, mientras que si el sistema existente para sugerencias y reclamaciones es adecuado recibe una valoración de 2,86.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,36, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,24
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	3,87
Satisfacción con la organización del título	3,07
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,25

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- Actualmente se está procediendo a una serie de trabajos y reubicación de servicios que se espera solucionen los problemas de infraestructuras
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS





RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 65,66% son mujeres frente al 34,34% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 75,73% que han respondido sí lo fue, frente a un 24,27% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 90,91% que estaban a tiempo completo, frente a un 9,09% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 89,22% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 90,80% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 59,30% por Especialización, 33,72% por Inserción Laboral, y, por último, un 2,33% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,10. El ítem con mayor puntuación, 3,24 en considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos, seguida de la puntuación de 3,07, en creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal. La puntuación más baja ha sido de 2,98 en pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 3,73, todos los ítems superan el 3, destacando con una valoración de 3,98 en soy capaz de identificar mis necesidades formativas y de organizar adecuadamente mi aprendizaje, le sigue con 3,90 en mi campo de estudio tengo la capacidad para recopilar e interpretar datos e información y con 3,83 se comunicarme de manera clara y precisa. El siguiente ítem en valoración, con 3,63, es he adquirido los conocimientos y tengo una comprensión teórica y práctica de mi campo de estudio. Las competencias valoradas en estos puntos corresponde al nivel 5 del MECES.

Por último, las valoraciones más bajas corresponde a 3,44, se aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de mis estudios, y un 3,57, dentro de mi titulación, soy capaz de resolver problemas y situaciones complejas, que se corresponde con el nivel 6 del MECES.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,03. El ítem mejor valorado, con un 3,59 es el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado. A continuación tenemos tres ítems entre 3,14 y 3,23: la información publicada en la página web ha sido de utilidad, en general considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación y las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y a su perfil. Los dos ítems que tienen una valoración inferior a 3 son, con 2,70, me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios, y con 2,37 he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación.

Prácticas Externas

En el Grado de Biología las Prácticas Externas son obligatorias y las han valorado satisfactoriamente con una media de 3,98, superando todos los ítems el valor de 3. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 3,94 en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,01 en me han ayudado a mejorar mi formación. El ítem la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada, ha obtenido un 3,69.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 4,12; con el tutor de empresa o institución un 4,16 y, por último, un 3,97 con las prácticas externas.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Séneca, Programa Internacional u otras

De los estudiantes que han respondido la encuesta 20 de ellos han participado en el programa Erasmus, 1 en el programa SICUE/Séneca y 1 en otros, la valoración media es buena con 3,94. Los egresados valoran con 4,1 el nivel académico de la universidad de destino es adecuada; con 3,85 pienso que el reconocimiento académico de mi periodo de estudios en mi país de destino ha sido adecuado; 3,57 para la atención e información que he recibido en la UV, durante y después de la estancia; 4,52 para la realización de la estancia ha contribuido a mejorar mis conocimientos lingüísticos; 4,47 en considero que la realización de la estancia es de utilidad para el entorno laboral/profesional después de



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



los estudios.

Respecto al grado de satisfacción con el personal docente de la universidad de destino es de 4,29 y la satisfacción con la estancia en otra universidad del 4,48. Destacada con un 2,14, la peor valoración de todo el bloque, la satisfacción con las ayudas recibidas.

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,93. La puntuación más alta ha sido de 4,32 para el grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de grado, seguido del 4,08 en la satisfacción con el desarrollo del trabajo de fin de grado. Respecto a si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo, se ha valorado con un 3,69, y un 3,56, en los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación; y una puntuación algo más alta se ha obtenido en la calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos con un 3,80.

Expectativas y Ocupación

De los estudiantes que han respondido a la encuesta el 21,57% trabajaban durante la realización del grado. Éstos han valorado con un 2,86 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 2,39 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado (un 78,43%). Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2,79 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,99.

General

La media de este bloque es de 3,71. Donde podemos destacar las puntuaciones de 4,01 en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València, un 3,74 en la Calidad del profesorado, y un 3,91 en recomendarías la titulación. Por último, el ítem peor valorado con un 3,15 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Desarrollo de las competencias durante los estudios de grado

Prácticas Externas

Estancias y movilidad

Trabajo Fin de Grado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Tanto en el proceso de formación como Expectativas y ocupación presentan una valoración baja. Se pretende dar una mayor información de las salidas profesionales y utilidad de los estudios; así como, a través de la OPAL, ofrecer cursos online de preparación para el empleo	Media	Equipo directivo, OPAL