



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Biotecnología

CURSO 2021 - 2022

	RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	
---	---	---

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2020-21	Personal egresado Profesorado	Aumentar la coordinación entre los departamentos y entre las asignaturas que se imparten en los diferentes cursos. Si bien las encuestas de los estudiantes proporcionan un valor superior a la media de la Facultad y de la Universitat de València en cuanto a coordinación entre asignaturas y carga	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndolos con el estudiantado para conocer la problemática 2. Reunión de la persona coordinadora de título con el cuerpo de coordinadores de los cursos para analizar posibles problemas 3. Estudio de las situaciones de falta de coordinación entre departamentos 4. Reuniones con Directores de Departamento para	MEDIA	Comisión Académica del Título Coordinador/-a de Título Coordinador/-a de curso Coordinador/-a de asignatura	2022	2025, aunque es un aspecto que conviene analizar cada curso académico	SI NO X PARCIAL No se ha avanzado de manera importante en este aspecto todavía, aunque ya se han adoptado algunos acuerdos sobre coordinación departamental. Se han llevado a cabo reuniones con los colectivos implicados y todavía no se han identificado los casos en los que el solapamiento de contenidos es

	RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	
---	---	---

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2020-21	Estudiantes de primer curso	de trabajo, se considera relevante seguir trabajando en determinar casos en los que exista un exceso de carga que comprometa el seguimiento progresivo de todas las asignaturas del mismo cuatrimestre por parte del estudiantado. También se pretende mejorar la coordinación entre los departamentos implicados en la docencia del grado.	resolver aquellas situaciones que sean mejorables.	MEDIA	CAT Junta de Centre SFPIE	2022	2025	importante o la carga de trabajo para el estudiante es demasiado elevada. El profesorado en el grado es estable y no ha cambiado la organización de la actividad docente. Necesitamos tener datos de más cursos académicos
		Mejorar las metodologías docentes	Demanda al SFPIE de cursos adaptados a la enseñanza de las biociencias moleculares.					SI NO X PARCIAL Todavía nos encontramos en fase de análisis de los cursos que podrían resultar

	RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	
---	---	---

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2020-21	Egresados	Proceso de evaluación adecuado a competencias	<p>1. Análisis de las asignaturas en donde se ha señalado en mayor medida este problema</p> <p>2. Estudio de posibles mejoras con el profesorado implicado</p>	ALTA	C/AT Coordinadores de curso Profesorado	2022	2025, aunque es un aspecto a vigilar cada curso académico	<p>particularmente interesantes para nuestro colectivo de profesorado</p> <p>SI NO x PARCIAL</p> <p>En algunas asignaturas se han introducido cambios en la evaluación o se han planteado modificaciones en el plan de estudios.</p> <p>No se considera conseguida la mejora porque pueden existir otros casos de asignaturas que no se han identificado todavía.</p> <p>Además necesitaremos comprobar los efectos de las medidas puestas en marcha.</p>



Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se están desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional de mensajes personalizados a cada implicado e implicada. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un 	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica al personal responsable la periodicidad de las encuestas	<p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación</p>

	RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	
---	---	---

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que cumplimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20). Dicho vídeo se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas para motivar la participación del personal implicado.</p>					



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de GRADUADO DE BIOTECNOLOGÍA se implantó en el curso 2009-10. En este informe nos vamos a centrar en los datos del 2021-22, aunque introduciremos comentarios en relación con la evolución de los mismos durante los seis cursos del período de acreditación.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante. En la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, donde se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, en el que se solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, donde se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza. Es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, en donde se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



esta titulación a otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 70,37% son mujeres frente al 29,63% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado o han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior. A continuación, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados, con la finalidad de facilitar el seguimiento de este análisis.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del alumnado de primer curso

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Organización de la enseñanza	3,65	3,62	3	3,15	3,5	3,3
Orientación de l@s estudiantes	3,73	3,57	3,75	3,17	3,56	3,58
Planificación de la enseñanza	4,15	4,1	3	3,25	3,21	3,42
Infraestructuras	3,74	3,77	4	3,12	3,09	3,61
Coordinación	3,63	3,76	2,89	2,88	3,46	3,15
Desarrollo de la enseñanza	4,05	4,03	3,6	3,34	3,68	3,78
Información pública	3,78	3,81	3,47	3	3,89	3,78



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Únicamente el 7,41% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. Estas situaciones se refieren exclusivamente a cambios de horario, que son normalmente comunicadas con antelación por el profesorado implicado.

Con respecto a la evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios, ha sido satisfactoria y se sitúa por encima de la media de la Universitat de València (3,43). Así pues, el estudiantado presenta un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, obteniéndose un valor de 3,65 en una escala de 1 a 5, similar al del curso 2020-21 (3,62) y superior a la de los otros cuatro cursos que conforman el período evaluado.

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

El personal estudiante considera que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le han sido de utilidad, obteniendo una media de 3,73, la cual está ligeramente por encima de la media de la Universidad (3,61) y es similar o superior a la obtenida en el resto de cursos del período de acreditación.

En este bloque es importante analizar aspectos relacionados con la orientación e información previa al acceso a la Universidad. Por ello destacamos:

- El 33,33% del cuerpo de estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)
- El 92,59% del personal encuestado señala que, antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.
- El 68,00% de los y las estudiantes que contesta afirmativamente a alguna de las dos preguntas analizadas señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación.

De acuerdo con estos datos todas estas actividades resultan de gran interés y es importante continuar desarrollándolas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (4,15 frente a un 3,91 de media de la Universitat de València).

Estos resultados son muy similares a los obtenidos en el curso anterior (4,1) y claramente superiores a los de los cursos 2016-17 y 2019-20. Todo ello es consecuencia de la revisión continuada de las guías docentes llevada a cabo por la Comisión Académica, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,74, un valor muy similar al obtenido en el curso anterior (3,77).

En este bloque se distinguen dos aspectos. El primero de ellos se refiere a la adecuación de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, prácticas e informática y laboratorios) para el desarrollo de la titulación. En este ítem la valoración es de 3,74, ligeramente superior a la de la Universitat de València (3,69), algo inferior a la de los dos últimos cursos académicos y superior a los anteriores.

Un resultado similar (3,73) alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo). En este caso la valoración es similar a la de los dos últimos cursos académicos (3,61 y 3,81 respectivamente), si bien es algo inferior a la media de la Universitat de València (3,87). Las aulas disponen desde hace bastante tiempo del material audiovisual necesario para el desarrollo de las clases, mejorado en los últimos cursos con el equipamiento necesario para la impartición de la docencia semipresencial. Por otra parte, existen espacios en el Campus de Burjassot, particularmente en la Biblioteca Eduard Boscà, para el estudio individual o en grupo.

Coordinación

Los estudiantes valoran la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura con una calificación de 3,6 y la existente entre los que se encargan de la docencia de las diferentes asignaturas de primer curso con una calificación muy similar (3,65). De acuerdo con estos datos la media del bloque es de 3,63. Los dos valores parciales señalados son muy similares a los de la media de la UVEG (3,55 y 3,59 respectivamente) y están ligeramente por debajo de los del curso anterior (3,76 en



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ambos casos), en el que se observó un importante aumento en las valoraciones de estos ítems. De nuevo el trabajo llevado a cabo desde la Comisión Académica de Título y los Coordinadores de curso y de asignaturas permitió mejorar en todos estos aspectos y las pequeñas diferencias entre los dos últimos cursos pueden estar relacionadas con la percepción del estudiantado.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque la valoración media es de 4,05, muy similar a la del curso anterior (4,03) y superior a la de los otros cursos académicos del sexenio considerado. En todos los ítems considerados en este bloque la media es superior a la de la Universitat de València y los valores son bastante similares a los del curso pasado, lo que indica una tendencia a la estabilización y a una consideración bastante buena de los aspectos sometidos a evaluación. Procedemos a continuación al análisis de cada uno de ellos.

El primero de los ítems analiza si las metodologías docentes favorecen la implicación del estudiante o de la estudiante en el proceso de aprendizaje. La valoración es de 3,52, ligeramente por encima de la media de la Universitat de València (3,37) y constituye el valor más elevado en los seis cursos académicos considerados. A pesar de ello, este es el apartado con la valoración más baja y consideramos que debemos seguir trabajando en intentar mejorarlo.

El segundo aspecto planteado en la encuesta es si, en general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple. En este caso la calificación es de 3,7, también ligeramente superior al 3,61 de media de la UVEG. El valor es inferior en tres décimas al del curso 2020-21 y superior al de los cuatro cursos académicos anteriores, en los que no alcanzaba el valor de 3.

Con respecto a si los materiales de estudio recomendados (manuales de referencia, apuntes..) son útiles, la puntuación es de 3,74, un valor de nuevo muy parecido al de la media de nuestra Universidad (3.62). No se aprecian diferencias relevantes durante los últimos seis cursos, siendo los valores máximo y mínimo alcanzados 3,94 y 3,54.

En el ítem referente a si el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario la puntuación es la más elevada del bloque (4,85), claramente superior a la media de la Universitat de València (4,25). El valor se viene incrementando desde el curso 2018-19, hasta alcanzar su dato más elevado en el 2021-22.

Finalmente, con respecto a si las horas de inicio y de finalización de las clases y las actividades presenciales coinciden con los horarios establecidos públicamente, el estudiantado concede una calificación de 4,38, también algo más elevada que la media



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de la UVEG (4,16) y en el rango de la mayoría de las observadas durante los últimos seis cursos académicos.

Información pública

A la pregunta de si la información proporcionada por la página web de la titulación es útil, el estudiantado concede una puntuación de 3,78, idéntica a la media de la Universitat de València. El valor es similar al del curso 2020-21.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando. La información numérica obtenida sobre todos estos aspectos se incluye en la Tabla inferior.

La media de este bloque es de 4,09, estando en todos los ítems muy ligeramente por encima de la media de la UVEG. La valoración de varios de los aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. Así, el interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,41, superior a la del curso anterior (4,14). De forma parecida, la calidad del profesorado obtiene una puntuación de 3,7, también la mayor entre los seis cursos académicos comparados. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,11, similar a la del curso anterior. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación, obteniendo una media de 4,15, también parecida a la de los cursos 2020-21 (4,1) y 2019-20 (4,06).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Interés de la titulación	4,41	4,14	4,28	4	4,11	4,19
Calidad del profesorado	3,7	3,43	3,33	3,54	3,47	3,52
Recomendación de la titulación	4,15	4,1	4,06	3,69	3,89	3,81



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



al grupo de compañeros/as						
Satisfacción con la titulación	4,11	4,05	3,89	3,46	3,95	3,6
Media del bloque	4,09	3,93	3,89	3,67	3,85	3,78

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El estudiantado está satisfecho con la titulación
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas
Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes
Las actividades presenciales coinciden con los horarios previamente establecidos
Los materiales de estudio recomendados son útiles
Los espacios destinados a la docencia son adecuados para su desarrollo

En todos los ítems se obtienen puntuaciones superiores a 3, de manera que se podrían incluir otros puntos fuertes, además de estos.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar la formación del profesorado en metodologías que favorezcan la implicación del estudiantado en el proceso de aprendizaje	Curso académico 2024-25	Comisión Académica de Título Facultat de Ciències Biològiques Servei de Formació Permanent

No existe ningún ítem en el que la valoración sea inferior a 3. En realidad solamente hay un aspecto en el que la puntuación obtenida en este grado es ligeramente inferior a la media de la Universitat de València, que es el correspondiente a si los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo y su equipamiento son adecuados. Este ítem recibe aún así una valoración de 3,73, siendo la media de la UVEG de 3,87. Como se ha comentado anteriormente es difícil mejorar en este aspecto por el esfuerzo llevado a cabo en mejoras de infraestructuras en el Campus, la necesidad de dar respuesta a



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



otros problemas mediante acciones ya programadas y la dificultad de adquirir nuevos espacios. Sin embargo, sí existen dos nuevos proyectos de construcción de edificios, que verán la luz dentro de unos años y contribuirán a la mejora de los espacios en el Campus de Burjassot.

Consideramos en cualquier caso que debemos continuar revisando las guías docentes y asegurando su cumplimiento y, como acción concreta de mejora, una relacionada con el ítem peor valorado, el de las metodologías docentes (3,52), que es la que se ha incluido en la Tabla superior.

Debemos insistir también en la necesidad de incrementar el número de encuestas realizadas, para poder llevar a cabo un análisis fiable. Debe tenerse en cuenta que de los 75 estudiantes de primero que constituían la población para este estudio, solamente se recogieron 27 encuestas.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de tercer curso.

El título de GRADO DE BIOTECNOLOGÍA se implantó en el curso 2009-2010. En este informe se recogen los datos correspondientes al 2021-22, aunque se establecerán comparaciones con los datos de los seis cursos correspondientes al actual proceso de acreditación.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la Enseñanza, donde se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa formativo, que considera si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, en el que se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, donde se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, que es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, en el que se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, para evaluar si el estudiantado considera que la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación, como interés de los estudios, calidad del profesorado,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



recomendarías esta titulación otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 56,25% son mujeres frente al 43,75% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que en la mayoría de los ítems se han mantenido las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior. En general observamos que durante el curso 2016-17 se consiguieron los valores más elevados de la serie en muchos de los aspectos evaluados, mientras que en el curso 2021-22 aparecen puntuaciones inferiores, quedando los cuatro cursos intermedios con menores fluctuaciones entre ellos. El número de encuestas no ha sido muy elevado en la mayoría de los cursos académicos, por lo que siempre puede existir algún sesgo en el estudiantado que responde. De hecho, de los 71 estudiantes que podían haber participado en el proceso, solamente contamos con información de 16 (22,5%), lo cual representa un número bastante bajo para poder extraer conclusiones. A continuación, se incluye una tabla con la evolución de los valores medios de cada uno de los bloques evaluados, con la finalidad de facilitar el seguimiento de este análisis.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del alumnado de tercer curso

	Curso 2021/22	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Organización de la enseñanza	3,31	3,27	3,39	3,21	2,93	3,37
Planificación de la enseñanza	3,69	3,6	3,57	3,72	3,66	3,75
Programa formativo	4	4,13	3,53	3,79	3,81	3,74
Infraestructuras	3,2	3,13	3,11	3	3,17	3,61
Coordinación	3,66	3,53	3,16	3,75	3,7	3,38



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de la enseñanza	3,75	3,99	3,59	3,83	3,64	3,89
Evaluación	3,25	3,33	3,21	3,52	3,23	3,58
Información pública	3,25	3,53	3,39	3,67	3,5	3,88

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. El 31,25% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias. Estas situaciones se refieren en su mayor parte a cambios de horario, que son normalmente comunicadas con antelación por el profesorado implicado. En otros casos se señala la eliminación de grupos (12,5%) o el cambio de aulas (12,5%). En principio lo podemos considerar situaciones normales en el contexto de la evolución de la docencia durante un curso académico teniendo en cuenta factores como los datos de matrícula o compromisos puntuales adicionales del profesorado o de un determinado espacio. Un o una estudiante señala una incidencia de docencia no impartida; tal vez se refiera a una tutoría personal con un(a) profesor(a), pero no disponemos de este dato.

Con respecto a la evaluación de la información previa con respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre becas, el valor obtenido (3,31) en una escala de 1 a 5, es similar al del curso 2020-21 (3,27) y al de la media de la Universitat de València (3,26).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,94 frente a un 3,65 de media de la Universitat de València). Estos resultados son muy similares a los obtenidos en todos los cursos anteriores (entre 3,81 y 4,11). Todo ello va asociado, como se comentó en los resultados de las encuestas de los estudiantes de primer curso, a la revisión continuada de las guías docentes llevada a cabo por la Comisión Académica, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

También se obtiene la misma puntuación (3,94) en el ítem sobre si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando según



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



lo previsto. El valor es superior al de la media de la UVEG (3,59) y al obtenido en el curso 2020-21 (3,73).

Finalmente, si en las asignaturas cursadas hasta el momento no se repiten contenidos innecesariamente, la valoración es de 3,19, una vez más superior a la de nuestra Universidad (2,93) y prácticamente idéntica a la del curso anterior (3,2).

La media de todo el bloque es de 3,69 y se aproxima a la conseguida durante los otros cinco cursos del período de acreditación (entre 3,57 y 3,75). Se puede deducir que el alumnado tiene una buena percepción de la planificación de los estudios y que pueden existir pequeñas diferencias dependiendo del curso académico.

Programa formativo

En este bloque se plantea si las asignaturas cursadas y sus contenidos se adecuan a los objetivos de la titulación. El estudiantado proporciona una puntuación a este ítem de 4, claramente superior a la media de la Universitat de València (3,48). Este valor y el del curso 2020-21 (ligeramente superior, 4,13), son los más elevados dentro del período de acreditación actual.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,2, un valor muy similar a los obtenidos desde el curso 2017-2018.

En este bloque se distinguen dos aspectos. El primero de ellos se refiere a la adecuación de los espacios destinados a la docencia (aulas de teoría, prácticas e informática y laboratorios) para el desarrollo de la titulación. En este ítem la valoración es de 3,31, casi idéntica a la de la Universitat de València (3,34), y ligeramente superior a la de los tres últimos cursos académicos.

Un resultado inferior (3,07) alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo). En este caso la valoración es similar a la de los cuatro cursos académicos anteriores e inferior a la media de la Universitat de València (3,45).

Es fundamental señalar que se hacen todos los esfuerzos posibles para la mejora de espacios en el Campus de Burjassot por parte del Vicedecanato y del Vicerrectorado de Infraestructuras. En este sentido es se ha decidido la construcción de varios edificios nuevos. Uno de ellos está destinado a diferentes usos por parte de la Facultat de Ciències Biològiques, incluyendo espacios para aulas y laboratorios. Otro de ellos está pensado para diferentes actividades relacionados con la mejora de los servicios disponibles para los diferentes colectivos e incluye una planta para uso exclusivo de



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



estudiantes. Por tanto, dentro de algunos años es posible que hayamos avanzado en la mejora que los estudiantes demandan en cuanto a infraestructuras.

Coordinación

Los estudiantes valoran la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura con una calificación de 3,94 y la existente entre los que se encargan de la docencia de las diferentes asignaturas con una calificación inferior (3,38). De acuerdo con estos datos la media del bloque es de 3,66. Los dos valores parciales señalados son superiores (sobre todo el primero de ellos) a los de la media de la UVEG (3,38 y 3,27 respectivamente) y están por encima o ligeramente por debajo de los del curso anterior (3,53 en ambos casos). La media del bloque es de 3,66, ligeramente por encima de la del curso 2020-21 (3,53). De nuevo consideramos que el trabajo llevado a cabo desde la Comisión Académica de Título y los Coordinadores de curso y de asignaturas permitió mejorar en todos estos aspectos y las pequeñas diferencias detectadas entre unos cursos y otros pueden estar relacionadas con la percepción del estudiantado.

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque la valoración media es de 3,75, algo inferior a la del curso anterior (3,99). Las puntuaciones muestran una cierta fluctuación a lo largo de los seis cursos académicos analizados, variando entre 3,59 en el curso 2019-20 y 3,99 en el 2020-21, y no indica una tendencia en sentido descendente. En todos los ítems considerados en este bloque la media es superior a la de la Universitat de València, excepto en el que hace referencia a la carga de trabajo. Procedemos a continuación al análisis de cada uno de ellos.

El primero de los ítems analiza si las metodologías docentes favorecen la implicación del estudiante o de la estudiante en el proceso de aprendizaje. La valoración es de 3,33, ligeramente por encima de la media de la Universitat de València (3,13) y de la de los dos cursos anteriores.

El segundo aspecto planteado en la encuesta es si, en general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple. En este caso la calificación es de 2,81, inferior al 3.13 de media de la UVEG. El valor es inferior en tres décimas al del curso 2020-21, pero superior al de los cuatro cursos académicos anteriores, en los que no alcanzaba el valor de 2,8. Esta puntuación nos obliga a realizar una revisión de las actividades planteadas en cada una de las materias, analizando con profesorado y estudiantado cuáles pueden ser las causas de la misma y su solución.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación a si las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...) contribuyen a su formación, el alumnado que ha resuelto las encuestas proporciona una valoración de 3,6, superior a la media de nuestra Universidad (3,31), y dentro de las variaciones observadas durante los últimos cursos, con excepción del anterior, en el que alcanzó un valor más elevado (4,27). De nuevo observamos fluctuaciones que no resultan fáciles de explicar y que en unos ítems van en un sentido y en otros en otro distinto.

El siguiente aspecto considerado hace referencia a si las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida. La valoración en este caso es muy positiva (4,31), claramente superior a la media de la Universitat de València (3,67) y muy similar a la del curso 2020-21. Este aspecto es uno de los mejores evaluados en este bloque y está muy cuidado en los estudios de Biotecnología.

Con respecto a si los materiales de estudio recomendados (manuales de referencia, apuntes..) son útiles, la puntuación es de 3,57, un valor casi igual al de la media de nuestra Universidad (3,54). Este valor ha oscilado durante los últimos seis cursos, siendo los valores máximo y mínimo alcanzados 3,95 y 3,47, siendo el del curso 2020-21 (3,71) ligeramente superior al del 2021-22. Nuestra comunidad realiza un esfuerzo continuado en la adquisición de material docente y en la revisión continua del material proporcionado a los estudiantes por el profesorado, pero, evidentemente, siempre es un aspecto mejorable y que requiere de atención continua.

En el ítem referente a si el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades presenciales previstas en el calendario la puntuación es la más elevada del bloque (4,38), ligeramente superior a la media de la Universitat de València (4,20). El valor ha disminuido en 0,3-0,4 con respecto a los tres cursos académicos anteriores, en donde se había mantenido alrededor de 4,75. No disponemos de información para poder explicar este descenso.

Finalmente, con respecto a si las horas de inicio y de finalización de las clases y las actividades presenciales coinciden con los horarios establecidos públicamente, el estudiantado concede una calificación de 4,19, similar a la media de la UVEG (4,09) y también inferior a las observadas durante los dos cursos académicos anteriores. Esta menor valoración podría estar relacionada con las incidencias señaladas en el primero de los bloques evaluados.

Evaluación

En este bloque se consideran dos aspectos: si los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje y si el nivel de exigencia de la evaluación se adecua al



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



proceso formativo. En ambos la puntuación obtenida es la misma (3,25) y es muy similar a la media de nuestra Universidad (3,29 y 3,22 respectivamente). También se mantiene con respecto a los valores de los dos cursos académicos anteriores (3,33 y 3,21).

Información pública

A la pregunta de si la información proporcionada por la página web de la titulación es útil, el estudiantado concede una puntuación de 3,25, inferior a la media de la Universitat de València y a la de los otros cinco cursos académicos del período de acreditación (que osciló entre 3,39 y 3,88). De nuevo nos encontramos con una variación a la baja en este curso concreto que debemos analizar y contextualizar, puesto que la página web abarca la misma información que la que tenía accesible el estudiantado de cursos académicos anteriores.

General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiantado con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,02, estando en la mayoría de los ítems bastante por encima de la de la Universidad. A pesar de que en ítems puntuales anteriores haya habido menores puntuaciones que en el curso anterior, en los contemplados en el bloque general la valoración es muy similar. El interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,43, superior al 4,03 de la media de la UVEG. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,93 (frente a 3,56 de media de la Universitat de València). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que el estudiantado recomendaría esta titulación al personal compañero, obteniendo una media de 3,86, superior al 3,56 de la media de nuestra Universidad. También recibe una buena valoración la calidad del profesorado (3,86 frente a 3,43 de media de la UVEG).

Evaluación General de la titulación

Curso	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso
2021/22	2020/21	2019/20	2018/19	2017/18	2016/17



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Interés de la titulación	4,43	4,33	4,21	3,91	4,30	4,62
Calidad del profesorado	3,86	3,67	3,74	3,82	3,85	4
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,86	3,93	3,68	3,58	4	4,25
Satisfacción con la titulación	3,93	4	3,47	3,55	3,78	4,06
Media del bloque	4,02	3,98	3,78	3,71	3,98	4,23

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con la titulación

El alumnado de tercero recomendaría la titulación a otras personas

El alumnado está satisfecho con la calidad del profesorado

Las prácticas de la asignatura se adecuan a la teoría impartida

Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes

Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están cumpliendo según lo previsto

En realidad solamente hay un ítem con una valoración inferior a 3, de manera que solamente se han señalado algunos puntos fuertes, en los que la puntuación alcanzada ha sido más elevada.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Analizar si se cumple que la carga de trabajo es de 25 horas por crédito	Curso académico 2025-26	Comisión Académica de Título Coordinador@s de curso



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



		Coordinador@s de asignatura
Revisar los espacios destinados a trabajo y estudio en grupo y su equipamiento, así como tratar de introducir mejoras en los mismos	Sin temporalización, dado que depende de la construcción de nuevos edificios fundamentalmente	Comisión Académica de Título Decanato de la Facultat de Ciències Biològiques Vicerrectorado de Infraestructuras

Se han propuesto acciones de mejora en los dos aspectos en los que la puntuación ha sido inferior a 3 (el primero de ellos) y/o bastante inferior a la media de nuestra Universidad (el segundo). En este último, el de las infraestructuras para el estudio del alumnado, la solución es compleja por la limitación de espacios en el Campus de Burjassot. En un futuro próximo, como ya se ha comentado, está prevista la construcción de edificios que podrían ayudar a mejorar la situación.

Aunque no se hayan incluido en las acciones de mejora de la Tabla superior, hay muchos aspectos en los que continuar trabajando para mantener la satisfacción del estudiantado y, si fuera posible, mejorarla aún más. Nos referimos a la revisión continuada de las guías docentes, asegurar la coordinación entre el profesorado, optimizar los sistemas de evaluación y procurar que la información de la página web de la titulación sea de mayor utilidad.

Es importante insistir nuevamente en que para este análisis solamente hemos contado con menos del 25% de las encuestas posibles, lo que hace difícil disponer de datos totalmente fiables.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es *on-line*, enviéndoles un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación y comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone en la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2021-22, aunque estableceremos comparaciones con los otros que corresponden al actual período de acreditación y de los que disponemos



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



de información (2019-20 y 2017-18), presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 36 profesor@s, de los cuales la mitad corresponden a categorías del profesorado permanente. Estas encuestas representan alrededor del 33% de las posibles.

Se incluyen en la siguiente Tabla algunos datos numéricos para facilitar el seguimiento de esta discusión.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del profesorado

	Curso 2021/22	Curso 2019/20	Curso 2017/18
Programa formativo	4,14	4,29	4,17
Organización de la enseñanza	3,9	4,12	4,07
Instalaciones y recursos	4,18	4,28	3,84
Desarrollo de las enseñanzas	4,08	4,23	4,13
Alumnado	4,15	4,42	4,34

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, con una puntuación media del bloque de 4,14. Los ítems mejor valorados han sido los objetivos del grado y el perfil del personal egresado, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,31) y el perfil de ingreso, claramente delimitado y adaptado a los objetivos del grado (4,24). También se valora que la proporción entre teoría y práctica es adecuada (4,18) y que los objetivos y competencias de cada asignatura sean congruentes con los generales (4,06). El ítem peor valorado, con una puntuación de 3,91, es el relativo a si la estructura y secuencia de materias es adecuada para evitar vacíos y duplicidades. En este sentido es importante señalar que se está trabajando en una modificación del plan de estudios que implica precisamente cambios en la secuencia y estructura de algunas asignaturas. En todos estos aspectos se está por encima de la media de la Universitat de València, excepto en el referente a la congruencia entre objetivos y competencias de asignatura y el perfil a conseguir, en donde el valor es muy similar (4,06 en el grado y 4,13 en la media de la Universitat).



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Organización de la enseñanza

La media de este bloque es de 3,9, indicativa de satisfacción con este aspecto. La valoración está en línea o es algo inferior a la de los dos cursos anteriores de los que disponemos de información. Si revisamos los diferentes ítems podemos observar que algunos están relacionados con el grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación. El mejor valorado entre ellos es el existente entre teoría y prácticas de las materias (4,26), seguido por la existente entre profesores del grado (3,77), materias del grado (3,67) y, finalmente, por el de coordinación-comunicación interdepartamental (3,44). Excepto en el referente a la relación teoría-prácticas, en todos los demás la puntuación es inferior a la media de la Universitat de València, especialmente en la relación entre Departamentos. Es importante analizar este problema y encontrar mecanismos para introducir mejoras. En este ítem los valores son algo inferiores a los del curso 2019-20 (3,56) y, sobre todo, 2017-18 (3,83). Es importante señalar que alrededor de la cuarta parte del personal que han rellenado las encuestas no contesta acerca de la coordinación interdepartamental o entre materias del grado.

En este bloque también se consideran otros aspectos como si la organización del grado es adecuada, si los mecanismos para difundir la información del grado son correctos (con un número importante de N/C), si la planificación de los estudios se ha llevado a cabo teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes y sus conocimientos previos (también con un número elevado de N/C) y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas. Los mejores valorados son este último (4,29) y el relacionado con los mecanismos de difusión de la información (4,12). Los otros dos reciben una puntuación algo inferior (3,88 el de la planificación de acuerdo con los intereses del estudiantado y 3,76 la organización del grado). Los valores son algo inferiores (entre 1 y 3 décimas) a la media de la UVEG, excepto en el referente a la planificación de estudios de acuerdo con intereses y formación del alumnado, en donde los valores son casi iguales en ambos casos.

Instalaciones y recursos

En este apartado también se muestra la satisfacción del profesorado, con un valor medio de 4,18 y valores puntuales para los tres ítems evaluados iguales o muy ligeramente superiores a los de la media de la Universitat de València. En el curso 2019-20 la puntuación de este bloque fue de 4,28 y en otros cursos la valoración había sido inferior a 4.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El ítem más valorado es el que se refiere a si la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado (4,4), seguido por si las aulas docentes y su equipamiento son adecuados (4,16) y si lo son los laboratorios y otros espacios experimentales (4,03).

Desarrollo de la enseñanza

En este bloque la media alcanzada es de 4,08, también ligeramente inferior a la del curso 2019-20 (4,23). En los tres ítems valorados la puntuación es superior a la media de la UVEG. El primero analiza si el nivel del estudiantado es suficiente para seguir los contenidos de la materia (3,87 frente a 3,63 de la media de nuestra Universidad). En el segundo se contempla si el contenido del programa se adecua al período real de impartición (4,11 con respecto a 4,05). El último hace referencia a si los procedimientos de evaluación permiten valorar de forma apropiada las competencias adquiridas por el estudiantado (4,29/4,09). De nuevo el profesorado manifiesta su satisfacción con el desarrollo de la enseñanza en el Grado de Biotecnología.

Alumnado

El último bloque de la encuesta contempla cuatro cuestiones relacionadas con el alumnado del grado. La media de este bloque es de 4,15, inferior a la de los cursos 2019-20 y 2017-18, en donde se alcanzaron puntuaciones de 4,42 y 4,34.

En todos los ítems la valoración es superior a la media de la UVEG. El mejor puntuado es el que considera si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado (4,21 frente a 3,84 de media de la UVEG), seguido por si el alumnado acude regularmente a clases y otras actividades programadas (4,19/3,71). Los aspectos menos valorados se refieren a si el profesorado cree que el grado satisface las expectativas del estudiantado (4,1/3,77) y a si los estudiantes se encuentran motivados respecto a la realización del grado (4,08/3,68).

Dado que no se dispone de datos correspondientes al curso 2020-21 no es posible valorar adecuadamente aquellos casos en los que se han encontrado ciertas diferencias a la baja entre el curso 2021-22 y el 2019-20. El profesorado sí viene manifestando durante los dos cursos académicos problemas asociados al proceso post-pandémico, como una menor asistencia a clase del alumnado tras los períodos de no presencialidad o semipresencialidad. Esto puede haber afectado la valoración de algunos aspectos, tanto en las encuestas del profesorado como en las del estudiantado.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Satisfacción con respecto a la planificación inicial y las actividades programadas
Muy buena coordinación entre la teoría y la práctica de las materias
Satisfacción con la cantidad, calidad y accesibilidad de los fondos documentales
Procedimientos de evaluación apropiados para valorar competencias
Satisfacción con el logro por parte del estudiantado de los objetivos definidos en el grado
Consideración de que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado

Se han incluido en la Tabla superior ítems en los que la valoración ha sido superior a 4,2, aunque, dado que no hay ninguno con puntuación inferior a 3, se podrían señalar otros muchos.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Introducción de modificaciones en el plan de estudios para mejorar la organización del grado	2023	Comisión Académica de Título
Establecer mejores vías de comunicación entre los departamentos que imparten docencia en el grado	2024-2025	Comisión Académica de Título Coordinador@s de Curso Coordinador@s de asignatura Dirección de Departamentos



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés; por ello en esta anualidad se ha desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 71,43% trabajan en los departamentos y el 28,57% son personal de la Secretaría del centro. Estas encuestas corresponden al curso 2020-21. Se dispone de 21, es decir, del 25% de las posibles, pero debido al diferente perfil del PAS, existen ítems que solamente



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



son contestados por 5 personas. Esto determina que la información que se pueda extraer sea limitada.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están, en mayor o menor grado, por debajo de la media de nuestra Universidad. La Tabla siguiente muestra los datos de evolución durante los cursos académicos del período de acreditación de los que se dispone de información.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del PAS

	Curso 2020/21	Curso 2018/19	Curso 2016/17
Gestión Académica	3,69	3,91	3,22
Comunicación	3,77	3,8	3,79
Instalaciones y recursos	3,29	3,45	2,95
Aulas de informática o laboratorios	3,07	3,95	3,24
Sugerencias y reclamaciones	3,48	3,08	2,96

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,69, destacando como ítems particularmente bien valorados los relacionados con la correlación entre la capacidad profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encargadas (3,95 frente al 4,00 de la UVEG), la adecuación de la información sobre la titulación que existe en la página web (3,89/4,00) y la gestión de los trámites administrativos de alumnos (3,8/3,81). Aparece con menor valoración el relacionado con si la información recibida sobre diversos aspectos de la titulación (como preinscripción, matrícula, horarios o espacios) ha sido suficiente para el desarrollo de las tareas administrativas y de gestión. La puntuación de este ítem es de 3,21, más alejada de 3,74, el valor medio de la Universitat de València. Será necesario analizar las razones de esta valoración y aumentar la comunicación con los miembros del PAS en estos aspectos. La puntuación del bloque es inferior en dos décimas a la del curso 2018-19, pero superior a cursos anteriores.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,77, similar a la de los cursos recientes de los que disponemos de información (2018-19 y 2016-17). La puntuación es bastante similar entre los dos aspectos que se contemplan: la comunicación con los responsables académicos (3,72) y con otras unidades administrativas de la misma área de actividad (3,82). En ambos casos, los valores son



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



muy similares a los del curso 2018-19 y algo inferiores, sobre todo el primero de ellos, a la media de nuestra Universidad (4,03 y 3,94 respectivamente).

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones y recursos** ha obtenido una media de 3,29, ligeramente inferior al del curso 2018-19 (3,45), pero bastante superior al 2016-17 (2,95). Es en este bloque en el que se aprecian mayores diferencias con respecto a la media de la UVEG, lo que indica una menor satisfacción del PAS de la Facultat de Ciències Biològiques en los aspectos que se contemplan. Todos los ítems tienen valores similares, en una horquilla entre 3.15 y 3,4. El mejor valorado entre ellos es el relacionado con los recursos materiales disponibles para las tareas a desarrollar (ordenadores, mobiliario...) que alcanza 3,4 (sobre 3,83, media de la Universitat de València). El peor valorado es el que hace referencia al equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos...) del centro en el cual se realiza el trabajo. En este caso la puntuación es de 3,15 (sobre 3,70 de media de la UVEG). Esperamos que la construcción de los nuevos edificios programados en el Campus de Burjassot pueda mejorar en el futuro esta valoración. Es importante recordar el bajo número de encuestas de que disponemos, lo cual puede introducir un determinado sesgo.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación. El número de encuestas contestadas ha sido de 5 y la valoración media es de 3,07, inferior a la de los cursos 2018-19 (3,95) y 2016-17 (3,24). La puntuación más elevada se obtiene en el ítem que pregunta si la comunicación con el profesorado es fluida (3,4, muy similar a la media de nuestra Universidad, 3,47), mientras que el aspecto peor valorado está relacionado con si la distribución de horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios y las aulas de informática. La puntuación en este caso es de 2,8, frente al 3,24 de la media de la UVEG. Nos encontramos ante otro aspecto que debe ser analizado y que es de gran complejidad, puesto que el PAS implicado en actividades en laboratorios y aulas de informática ha de coordinar su horario con las mismas y el elevado número de clases prácticas y de informática obliga a un gran aprovechamiento de las instalaciones. Nos encontramos ante un aspecto ligado nuevamente a las infraestructuras (así como al personal disponible), que excede nuestra capacidad de actuación. Creemos que el incremento que permitirá la construcción del nuevo edificio para la Facultat en el número de laboratorios podrá facilitar el trabajo del personal técnico de los mismos.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,48, estando todos los ítems con valores muy cercanos, ya sea por encima o



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



por debajo, de los de la media de nuestra Universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la existencia de un sistema adecuado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones (3,56, comparado con 3,42 de la media de la UVEG). En este bloque la puntuación es superior a las de los otros dos cursos académicos del período de acreditación para los que disponemos de información (3,08 en el 2018-19 y 2,96 en el 2016-17).

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,75, estando todos los ítems por debajo de la media de nuestra Universidad. El ítem mejor valorado es el que contempla si los estudiantes están bien atendidos cuando acuden a los puntos de información del centro o servicio, que obtiene una puntuación de 3,94, siendo la de la media de nuestra Universidad de 4,26. El peor valorado es el que pregunta sobre la satisfacción por las titulaciones, que obtiene 3,56 frente al 3,83 de valor medio en la UVEG. La pregunta sobre si el colectivo dispone de suficiente información para desarrollar sus funciones recibe una puntuación de 3,71 y la relacionada con si se considera que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuado de 3,79; ambos valores están más cercanos a los de la media de la Universitat de València (3,86 y 3,91 respectivamente). El valor del bloque no alcanza el del curso 2020-21 (3,84) pero se aproxima bastante y es superior al de cursos anteriores de los que se dispone de información. Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Evaluación General

	2020-21	2018-19	2016-17
Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,71	3,81	3,24
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	3,94	4,21	3,87
Satisfacción con la organización del título	3,56	3,69	3,07
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,79	3,58	3,25

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que existen algunos **puntos débiles** que están relacionados con aspectos como los siguientes:



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



- Las instalaciones, infraestructuras y equipamiento con las que cuenta el PAS para realizar su trabajo.
- La distribución de horarios de las titulaciones para el aprovechamiento adecuado de los laboratorios y aulas de informática.
- Las herramientas informáticas disponibles para gestionar los procesos derivados de las titulaciones.
- La necesidad de mayor información tanto para el desarrollo de las tareas de apoyo a docencia (en el caso del personal de aulas de informática o laboratorios) como las de gestión y administrativas (en el caso del personal de administración).

Todos estos aspectos tienen una valoración en las encuestas del PAS inferior a 3,5 y desde la Comisión Académica de Título solamente podemos introducir mejoras en la última, puesto que las restantes están relacionadas con los espacios y equipamiento, aspectos que dependen de la Facultat de Ciències Biològiques, del Vicerectorat d'Infraestructures i del Servei d'Informàtica. En ese sentido se pretende analizar con el colectivo las problemáticas concretas y estrategias que permitan mejorar las tareas a desarrollar.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL EGRESADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la elaboración de una encuesta de satisfacción al personal egresado de la titulación cuando realizan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios, en el que se hace hincapié en si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional.
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado. Este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, que valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, en donde se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras. Informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Grado, en el que se solicita al estudiantado que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si el estudiantado considera que la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen aspectos generales de la titulación como: calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y, por último, si recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La encuesta utilizada para este análisis es la realizada con los estudiantes graduados en el curso 2020-21. Del estudiantado que ha respondido la encuesta, solamente 15 personas, el 80% son mujeres frente al 20% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta de si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 66,67% que han respondido sí lo fue, frente a un 33,33% que no.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 93,33% que estaban a tiempo completo, frente a un 6,67% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado el 100% piensa realizar otros estudios, y de éstos un 93,33% selecciona que el tipo de estudios es Máster. Respecto al motivo principal de continuación con los estudios el 20% señala inserción laboral, el 13,33% especialización y la mayoría ha seleccionado la opción "otros".

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta. Para hacer más fácil el seguimiento de la información se incluye una Tabla con la variación de la puntuación en los diferentes bloques a lo largo de los años del período de acreditación de los que disponemos de información. Como se puede observar en la misma, en la mayoría de los casos las puntuaciones son superiores a la del curso anterior (2019-2020) y, en general la valoración es positiva. Sin embargo, existen algunos ítems en los que la valoración es inferior a 3 o a la media de la Universitat de València y sobre los que debemos reflexionar. Lamentablemente el número de encuestas disponible es bajo, lo que limita la posibilidad de extraer conclusiones definitivas sobre la valoración de esta promoción de graduados. Es el número más bajo de todo el período de acreditación.

Evolución de la puntuación de los bloques en las encuestas del estudiantado egresado

	Curso 2020/21	Curso 2019/20	Curso 2018/19	Curso 2017/18	Curso 2016/17
Proceso de formación / Plan de estudios	3,76	3,46	3,49	3,44	2,94
Desarrollo de las competencias durante los estudios de grado	4,00	3,65	3,94	3,92	3,74
Desarrollo de las enseñanzas	2,98	2,82	2,98	3,07	2,77
Prácticas Externas	4,27	4,06	4,10	4,07	4,30
Estancia de movilidad	-	4,11	4,40	3,66	4,41
Trabajo de Fin de Grado	3,85	4,05	3,64	4,17	3,48

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,76. El de mayor puntuación, 4,07, corresponde a la valoración sobre la combinación adecuada de los conocimientos teóricos y prácticos en el plan de estudios, seguido por el de si las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional (4,00). En ambos aspectos se obtienen valores muy superiores a la media de la UVEG (2,92 y 2,82 respectivamente). La puntuación más baja corresponde a si el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal, que alcanza 3,2, un valor ligeramente superior al de la media de nuestra Universidad (3,03). En todos los aspectos considerados la puntuación es la más elevada



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



dentro del período sometido a acreditación. Los datos de este bloque indican, por tanto, una buena valoración por parte del estudiantado graduado del proceso de formación.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios

En este bloque se ha obtenido una media de 4,00, lo que indica también una buena valoración de los estudiantes. También en este caso la puntuación mejora con respecto a la obtenida el curso anterior.

Los aspectos más valorados son la capacidad de aplicar conocimientos en el ámbito profesional de estos estudios (4,13) y la capacidad para recopilar e interpretar datos e información (4,13). En ambos casos son las puntuaciones más elevadas durante el período considerado para la acreditación y son claramente superiores a las de la media de Universitat de València (3,34 y 3,89 respectivamente). También encontramos una buena valoración (máxima en el período analizado) a la pregunta sobre si se han adquirido los conocimientos y la comprensión teórica y práctica del campo de estudio. En este caso la puntuación es de 4,07, muy superior a la media de la UVEG (3,49).

En los ítems restantes la valoración es inferior, aunque cercana a 4. El estudiantado puntúa con 3,87 la capacidad para resolver problemas en situaciones complejas, un valor también superior al de todo el período analizado y a la media de nuestra Universidad (3,53). En los otros dos ítems, si se sabe comunicar de manera clara y precisa y si se tiene capacidad para identificar las necesidades formativas y organizar el aprendizaje adecuadamente, las valoraciones son de 3,87 y 3,93, algo inferiores a la media de la Universitat de València (4,04 y 4,08), aunque superiores a las del curso 2019-2020.

Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 2,98, similar a la de los anteriores cursos académicos. Durante los cinco cursos considerados ha variado entre 2,77 y 3,07. Los ítems mejor valorados corresponden a si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado (3,71) y a si las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil (3,46); en ambos casos la valoración es superior a la de la media de la UVEG (3,48 y 3,06 respectivamente). También se observa un valor superior a 3 en la pregunta sobre si el proceso de evaluación de adecua a las competencias impartidas en la titulación (3,07, un valor muy cercano al 3,16 de la media de la UVEG). Menor valoración consiguen los otros tres ítems evaluados. En el correspondiente a si se el alumnado ha recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con la titulación, la valoración es de 2,5, en el orden de la detectada para el conjunto de nuestra institución (2,55). Sobre si la información publicada en la página web ha sido de utilidad se alcanza una valoración de 2,86, también inferior aunque cercana a la media de la Universitat de València (2,99). El ítem en el que peor puntuación se alcanza es en



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



el referente a si el estudiantado se ha sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de sus estudios. En este caso la valoración es de 2,29, frente a 2,54 de la media de la UVEG. Es un aspecto que nos preocupa dado que se vienen observando valoraciones similares desde el curso 2016-2017. Será necesario analizar con el alumnado y el profesorado cómo mejorar en este aspecto.

Prácticas Externas

La totalidad del estudiantado que ha respondido la encuesta ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. La valoración ha sido muy positiva, alcanzando un valor de 4,27 como media del bloque. Junto con el obtenido en el curso 2016-2017 es el más elevado de la serie de cursos correspondiente al período de acreditación. El alumnado valora muy positivamente tanto la coherencia de las prácticas externas con los perfiles profesionales de la titulación (4,40) como la utilidad de las mismas para mejorar su formación (4,47). En ambos ítems se alcanza una puntuación superior a la de la media de la UVEG (4,03 y 4,21 respectivamente). Una valoración inferior se consigue en el ítem sobre la organización y gestión de las prácticas externas (3,67, idéntico al de la media de la Universitat de València).

Respecto al grado de satisfacción con las prácticas externas, la valoración es de 4,47, la más elevada a lo largo de todo el período considerado y también superior al 4,24 de nuestra Universidad. En cuanto a los tutores implicados la valoración es superior para el tutor académico (4,47) que para el tutor de empresa (4,14). En el primer caso la valoración es superior a la media nuestra Universidad (3,96) y en el segundo inferior en dos décimas. Son, en cualquier caso, valores elevados, resultado del continuo análisis que desde la Comisión de Prácticas Externas del Centro se lleva a cabo para garantizar la calidad de esta asignatura.

Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras

Del estudiantado que ha respondido la encuesta solamente dos miembros participaron en programas de movilidad durante los estudios de grado y no disponemos, por tanto, de información al respecto. En cursos anteriores el número fue de 3 a 7 y como se observa en la Tabla superior la valoración fue positiva (en casi todos ellos 4,5 aproximadamente).

Trabajo Fin de Grado

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,85, centrada entre las obtenidas a lo largo del período de 5 años considerado (que han oscilado entre 3,48 y 4,17). La puntuación más alta ha sido de 4,2 en el ítem relacionado con si los requisitos y criterios de evaluación del trabajo de fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación, ligeramente superior a la media de la UVEG (3,94). También encontramos una respuesta positiva, similar a la media de los grados de nuestra institución en el apartado correspondiente a si los objetivos del trabajo de fin de grado estaban claros desde el principio de su desarrollo (3,73,



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



comparado con 3,67). El aspecto peor valorado en este bloque es si la calificación otorgada al TFG se adecuó a los requisitos establecidos, que obtuvo un valor de 3,3, muy inferior al de la media de la UVEG (4,14). El valor es menor al de los cuatro cursos académicos anteriores (en los que osciló entre 3,5 y 4,42). Debemos analizar qué pudo ocurrir el 2020-2021 para que el estudiantado tuviera esta percepción y tratar de mejorar la situación, para lo cual será importante conocer también los resultados del curso 2021-22, que todavía no tenemos accesibles y nos pueden ayudar a determinar si fue algo puntual. Según los datos de las encuestas 4 de los estudiantes que las contestaron se mostraron muy insatisfechos con su calificación y 9 de acuerdo o muy de acuerdo. Como solamente disponemos de datos de 15 estudiantes no es fácil determinar la opinión general del colectivo de estudiantes graduad@s.

En cuanto al grado de satisfacción con el Trabajo de Fin de Grado la valoración de 4,13 ha sido similar a la de cursos anteriores y queda ligeramente por debajo de la media de nuestra institución (4,32). La puntuación es inferior para el tutor/a del trabajo de fin de grado, 3,87, dentro del rango de las obtenidas en cursos anteriores (que variaron entre 3,41 y 4,26) y algo inferior a la de la media de la Universitat de València (4,13). En este caso hemos podido detectar que 3 estudiantes han manifestado estar muy insatisfechos con la tutorización del trabajo. Debemos analizar esta situación para tratar de mejorarla en la medida de lo posible, aunque nuevamente es muy superior el número de estudiantes que se manifiestan satisfechos o muy satisfechos con su tutorización (10) y el número de encuestas es bajo, inferior al de cursos anteriores.

Expectativas y Ocupación

Del personal estudiante que ha respondido a la encuesta, solamente dos miembros (el 13,3%) trabajaron durante la realización del grado. Los demás han valorado con un 3,08 el ítem sobre si consideran que, en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la Universitat de València les permitirá encontrar el tipo de trabajo para el que se han preparado. El valor es muy próximo al de la media de la UVEG (3,04), superior al correspondiente al curso anterior y similar a los de 2017-18 y 2018-19. Respecto a esta respuesta, a la pregunta de en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV la puntuación es de 2,86 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 3,14. En los dos casos el valor es inferior al de la media de nuestra Universidad (3,11 y 3,29 respectivamente). Son puntuaciones que entran dentro del rango de las encontradas en los cursos anteriores. Todas las encuestas de los sucesivos cursos como las de toda la Universitat revelan que el estudiantado considera que la posibilidad de encontrar un puesto de trabajo apropiado a su formación depende en mayor grado de las condiciones del mercado laboral que de la preparación conseguida en sus estudios, lo cual resulta positivo.



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí la persona graduada valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otras personas es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del personal graduado con la titulación que han cursado. La evolución de los datos se muestra en la Tabla inferior.

La media de este bloque es de 3,45, muy similar a la del curso anterior. Son particularmente elevadas las puntuaciones a la calidad del profesorado (3,80) y a la recomendación de la titulación (3,80), siendo ambas superiores a las de la media de la Universitat de València (3,41 y 3,61 respectivamente) y similares a las encontradas a lo largo de cursos anteriores. Los otros dos ítems tienen menor valoración. Así, en el caso de la experiencia académica y extraacadémica vivida, la puntuación es de 3,33, inferior a la media de la Universitat (3,68). Finalmente, como en el caso de otros colectivos analizados a lo largo de este informe, el estudiantado graduado valora solamente con 2,87 la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, frente al valor medio de la UVEG (3,22). El Vicerrectorado de Infraestructuras de la Universitat de València es consciente de los problemas de las instalaciones en el Campus de Burjassot y se realizan actividades de mejora continuamente, pero el alumnado no se muestra muy satisfecho con las mismas. De hecho, en los cursos 2019-20 y 2020-21 la puntuación ha sido inferior a 3, a diferencia de los anteriores, lo cual revela que esta percepción no está mejorando. Como en otros comentarios de este informe debemos insistir en que es un aspecto que no está en manos de la Comisión Académica de Título y que es muy complejo de resolver, teniendo en cuenta además las diferencias existentes con otros Campus o Universidades. Prevemos que en un futuro relativamente cercano la situación cambiará con la construcción de dos nuevos edificios en este Campus, uno para uso exclusivo de la Facultat de Ciències Biològiques y otro en el que habrá toda una planta para servicios del alumnado, pero los plazos de ejecución de los mismos dependen del Vicerrectorado de Infraestructuras, aunque ya se encuentran en fase de licitación.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2020/21	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018	Curso 2016/2017
Calidad del profesorado	3,8	3,56	3,78	3,65	3,64
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	2,87	2,7	3	3,25	3,2



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València	3,33	3,7	4,05	4	4
Recomendarías la titulación	3,8	3,65	3,95	4,35	3,72

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos
Las competencias desarrolladas durante la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional
El estudiantado considera que sabe aplicar los conocimientos en el ámbito profesional de sus estudios y que tiene capacidad para recopilar e interpretar datos e información
Satisfacción con el desarrollo del contenido de las guías docentes de acuerdo con su planificación
Consideración de que las metodologías utilizadas se han adecuado a las competencias impartidas
Elevada consideración del papel de las prácticas externas en la mejora de la formación y en su coherencia con los perfiles profesionales
Satisfacción con el Trabajo de Fin de Grado
Satisfacción general con la titulación y con la calidad del profesorado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Establecer mecanismos para que los estudiantes puedan estar mejor asesorados y orientados durante sus estudios y con respecto a sus salidas profesionales (mejora de la web, conferencias, mesas redondas...).	2025-2026	Comisión Académica de Título
Valoración de la existencia de casos en que las calificaciones obtenidas por estudiantes en el Trabajo de Fin de Grado no se hayan adecuado a los requisitos. Análisis del seguimiento de los criterios de evaluación de esta	2025-2026	Comisión de TFG Comisión Académica de Título



RE2 - PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y
MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS



asignatura por parte del profesorado para evitar que se produzcan situaciones de calificaciones injustas.		
Transmitir a instancias superiores (Decanato y Rectorado) en la necesidad de seguir mejorando las instalaciones e infraestructuras	No establecida	Comisión Académica de Título Decanato de la Facultat de Ciències Biològiques Vicerrectorado de Infraestructuras de la UVEG