



**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación**

**GRADO DE BIOTECNOLOGÍA**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, comentaremos acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas en cursos anteriores

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>ORIENTACIÓN PROFESIONAL</b>								
2014-15 2015-16	Egresados Estudiantes de 3er curso	Mejorar la orientación profesional que se da a los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados 2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con el OPAL (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar al OPAL, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título OPAL Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto	2014	2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este año no han mejorado sustancialmente, pero consideramos que es porque no se han materializado todavía por los estudiantes.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>MEJORAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE LA TITULACIÓN</b>								
2013-14	Estudiantes primer curso	Disponer de una página web más atractiva donde el estudiante pueda consultar toda la información acerca de la titulación	Se ha creado el Portal del Grado	MEDIA	Comisión de Título, Centro y Universidad	2014	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En el año 2015 se puso en marcha el Portal web del Grado. Se han detectado problemas de duplicación con la página web anterior, aún activa, que se están subsanando durante el año 2016 y 2017.

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/las responsable de calidad del centro.</li> <li>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</li> <li>3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</li> <li>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un</li> </ol>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>mayor índice de repuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>					
<b>ACCIONES FUTURAS</b>							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1.Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



## **E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas**

### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de BIOTECNOLOGÍA se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido la información de seis anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2015-16.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.



9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 74,07% son mujeres frente al 25,93% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (96,3%).

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mantenido las puntuaciones obtenidas en la anualidad anterior mostrando ligeras fluctuaciones esperadas en este tipo de encuestas.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 25,93% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias. No consideramos graves las incidencias detectadas ya que principalmente se deben a cambios en los horarios (71,43%) y/o cambios de aulas (21,43%). No obstante, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito aunque muchas veces son inevitables y se realizan para mejorar la organización docente. Destacar que el porcentaje de incidencias disminuye respecto al curso anterior (30,61%).

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria. Los estudiantes presentan un grado de satisfacción medio-alto respecto al proceso de matrícula, la preinscripción, así como información sobre RE2



becas, obteniéndose un valor de 3,29 similar al curso anterior (3,43).

### **Orientación de los estudiantes para facilitar su integración**

La valoración de los estudiantes que han respondido la encuesta en este bloque es de 3,04 inferior a la media de la UV. El resultado es sorprendente ya que se han realizado las mismas actividades que en el curso anterior donde se obtuvo una valoración de 3,71. Existe por tanto una variabilidad en los resultados dependiendo de los estudiantes de cada curso y su interés en este tipo de actividades.

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes, similar a los datos del año anterior (3,56 frente a un 3,9 del curso anterior). Al igual que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso, (3,6 frente a 3,63 del 2014-15). Estos resultados son similares a la media de la Universitat de València.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,36.

La evaluación de los estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría, de informática y de laboratorios, es de 3,15 en comparación con los resultados obtenidos en el curso anterior que fue de 3,58, e inferior a la media de la Universidad. Ya hemos transmitido a la Universidad nuestra preocupación con el aforo de los grupos de prácticas que saturan los laboratorios. Nuestros laboratorios están preparados para 16 alumnos (8 parejas) y debido a restricciones de OCA ha habido grupos más numerosos que son problemáticos para el correcto funcionamiento de las prácticas. Pero sobre todo el problema ha surgido con el aire acondicionado de las aulas que no se ha reparado y hemos sufrido altas temperaturas en los primeros meses del curso.

La valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,57, igual al curso anterior.



### **Coordinación**

La media de este bloque es de 3,61 y mejora respecto al curso anterior (3,15).

Es de destacar la mejora de la valoración de la coordinación entre los profesores de una misma asignatura (3,56 frente a un 3,67 del curso anterior). A los alumnos (sobre todo a los de primer curso) les cuesta adaptarse a asignaturas impartidas por varios profesores. Dado el carácter amplio y generalista de algunas asignaturas de primero, son varios los profesores que acuden a dar partes de la asignatura correspondientes con experiencia profesional (3,36). Desde la CAT hemos trabajado la mejora de este apartado. También mejora (3,75) la coordinación entre diferentes asignaturas del curso y coordinación entre los profesores.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,85, similar a la del curso anterior (3,92) y en general, superior a la media de la Universidad.

#### **Información pública**

La puntuación obtenida respecto a la información que proporciona la página web se sitúa en un 3,85, ligeramente superior a la del curso anterior (3,72), y superior a la media de la Universidad.

#### **Mercado laboral**

Los valores son parecidos al curso anterior y se sitúan entorno al 3,4. Son estudiantes de primer curso y es difícil que puedan juzgar si la titulación que empiezan les capacitará o no para encontrar un trabajo relacionado.

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La media de este bloque es de 4,19. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración muy alta de 4,55, algo superior a la del curso anterior (4,35). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,24. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,25. En todos los items se obtiene una valoración superior a la media de la Universidad.

**Evaluación General de la titulación:**

	Curso 2010/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15	Curso 15/16
<b>Interés de la titulación</b>	4,33	4,6	4,48	4,52	4,35	4,55
<b>Calidad del profesorado</b>	3,64	3,92	3,68	3,66	3,71	3,73
<b>Recomendación de la titulación a otros compañeros</b>	3,98	4,54	4,11	4,36	4,2	4,25
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,66	4,12	3,93	4,06	4,0	4,24

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
Muestran un gran interés por la titulación

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Orientación del estudiante de primero (mejorar la información de cómo se organiza el curso y la titulación)	Curso académico 2016-17	Coordinador de primero
Capacidad de aulas y laboratorios	Curso académico 2016-17	Equipo directivo y CAT





## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de Graduado en Biotecnología se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de cinco anualidades (2011-2016).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Mercado Laboral, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
10. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 75% son mujeres frente al 25% que representan los hombres.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis señalar que en general los ítems bajan o se mantienen dentro de una fluctuación normal (pocas décimas) dentro de la variabilidad esperada en este tipo de encuestas. Han contestado 32 estudiantes y en general ha sido un grupo muy exigente y disconforme respecto a otros cursos.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

El 53,13 de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias frente a un 36,36% del año anterior. No consideramos graves las incidencias detectadas ya que se deben sobre todo a cambios en los horarios (70,59%), cambios que muchas veces hacen los propios estudiantes. También es posible que genere descontento las incidencias debidas a eliminación de grupos (52,94) que viene impuesto por la política de la Universidad a la hora de elaborar la OCA. No obstante, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en el próximo curso.

Es importante resaltar que el ítem sobre si las incidencias han sido resueltas satisfactoriamente obtiene una media de 2,88 pero solo responden 17 estudiantes.

La evaluación de la información recibida en cuanto a proceso de matriculación, becas etc. se evalúa ligeramente inferior al del curso anterior con un valor de 2,9 (curso anterior 3).

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha



## RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes, algo inferior a los datos del año anterior (3,97 frente a un 4,19 del curso anterior). Los estudiantes consideran que las guías académicas les han resultado útiles a lo largo del curso, (3,62 frente a 3,88 del 2015-16). En el apartado del desarrollo de habilidades, conocimientos y actitudes se obtiene una valoración similar al curso anterior (3,77 y 3,91). Más baja es la puntuación en la valoración de repetición de contenidos, un 2,22 este curso y un 2,8 el curso anterior. Este es un valor bajo que se repite a lo largo de los cursos y que se está intentando mejorar con reuniones de coordinación. En cualquier caso, estos resultados se sitúan por encima de la media de la Universitat de València, excepto en este último ítem. La Comisión Académica ya ha realizado un análisis de las guías docentes, y seguiremos con el intento de adecuarlas a los periodos lectivos, evitar solapamientos y concienciar al profesorado de la necesidad de coordinar contenidos. Si bien es cierto que muchas veces se repiten conceptos y temas tratados en desde diferentes puntos de vista en diferentes asignaturas de forma consciente ya que pensamos que es básico para su formación multidisciplinaria.

### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 2,92, inferior al curso anterior (14-15) 3,41, pero similar al del curso (13-14) 2,86. Siendo que las infraestructuras han variado muy poco a lo largo de estos 3 cursos, las diferencias entre las puntuaciones obtenidas nos dan una idea de la variabilidad de opiniones de los estudiantes.

La evaluación de los estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría, de informática y laboratorios, es de 3,61 y en lo referente a espacios destinados a estudio y trabajo en grupo se obtiene un valor de 3,01. Ya hemos transmitido a la Universidad nuestra preocupación con el aforo de los grupos de prácticas que saturan los laboratorios. Nuestros laboratorios están preparados para 16 alumnos (8 parejas) y debido a restricciones de OCA ha habido grupos más numerosos que son problemáticos para el correcto funcionamiento de las prácticas. Además hay estudiantes Erasmus y del Programa Internacional que solicitan asignaturas del Grado y se colocan en grupos de prácticas que ya están llenos con lo que se saturan los laboratorios.

### **Coordinación**

La media de este bloque es de 2,88 inferior al curso anterior (3,69). Desde



la CAT, los coordinadores van a contactar con los estudiantes de este curso para obtener mas información sobre esta puntuación. Sobre todo en el item de la coordinación dentro de una misma asignatura impartida por varios profesores que presenta una valoración especialmente baja (2,59). Pensamos que puede ser un problema puntual de este curso que es necesario detectar.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,62, similar a la del curso anterior (3,75) y superior en todos los apartados a la media de la Universidad excepto en el de la carga de trabajo.

### **Evaluación**

La media de este bloque es de 3,31, inferior a la del curso anterior (3,77). Pensamos que el nivel de exigencia ha sido el mismo que en el curso anterior aunque los estudiantes han obtenido peores resultados en general. Este hecho muchas veces justifica una bajada general en las puntuaciones por el descontento en los resultados obtenidos por los estudiantes.

### **Información pública**

La puntuación obtenida respecto a la información que proporciona la página web se sitúa en un 3,41, algo inferior a la del curso anterior (3,68) siguiendo la tendencia a la baja en la evaluación por parte de estos estudiantes. Siempre se puede mejorar la página web y la información que reciben los estudiantes, para lo cual se han creado comunidades de cada curso y de profesores para poder anunciar noticias de interés.

### **Mercado laboral**

La valores bajan respecto al curso anterior y se sitúan entorno al 2,67 (2,98 curso anterior) y 2,97 (3,12 curso anterior). Pero la respuesta a en que medida la valoración del mercado laboral es baja debido a las condiciones actuales obtiene una puntuación de 3,83, lo cual indica que el alumnado atribuye la dificultad de inserción laboral al contexto actual de la crisis, una valoración más favorable a la titulación que el curso pasado (3,72) pero que apunta al pesimismo con el que los y las estudiantes se enfrentan a su futuro.



### General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,91, estando todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,28, superior a la del curso anterior(4,1). De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,59. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes en el apartado recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,91, similar a la del curso anterior (4).

### Evaluación General de la titulación

	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/2014	Curso 14/15	Curso 15/16
<b>Interés de la titulación</b>	4,19	4,56	4,48	4,3	4,28
<b>Calidad del profesorado</b>	3,94	3,93	4,12	3,98	3,94
<b>Recomendación de la titulación a otros compañeros</b>	3,94	4,41	4,04	4,12	3,84
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,33	4,19	3,92	3,91	3,59

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
El interés por la titulación se mantiene alto
Los estudiantes consideran la calidad del profesorado
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Coordinación de asignaturas con más de un profesor (evitar solapamientos si no son necesarios y concienciar más al	Curso académico 2016-2017	Coordinador de curso y CAT



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



profesorado)		
Los estudiantes están preocupados por el mercado laboral y consideran que la titulación cursada no les permitirá encontrar trabajo	Largo plazo	Programar reuniones con la Opal.
Mejorar la infraestructura y los espacios en los laboratorios	Cursos académicos 2016-2017-2018	Universidad Equipo Directivo



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los cursos 2010 al 2016, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 35 profesores/as, de los cuales 25 corresponden a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo; en particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,15). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (3,89); y por otro lado, que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,03). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV. Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 4,18 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado.

### **Organización de los estudios**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente la organización del grado (valoración, 4,11). En particular se han valorado obteniendo la mejor puntuación los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos del grado y del perfil de ingreso, guías docentes (4,34); la planificación inicial y las actividades programadas ( 4,59) y el grado de coordinación entre teoría y prácticas (4,41). Menor valoración obtiene la coordinación entre los profesores del grado (3,83) y entre las diferentes materias (3,77) o la coordinación y comunicación interdepartamental (3,74). En cualquier caso y para todos los ítems la valoración es siempre mayor a la media de la Universidad.

### **Instalaciones y recursos**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente este apartado (3,85). La adecuación de las aulas (3,78), la de los laboratorios (3,71) y los recursos de la biblioteca (4,1).

### **Desarrollo de los estudios**

Todos los apartados están por encima de la media de la Universidad. Destacando el nivel de los programas de las asignaturas (4,03) y los procedimientos de evaluación (4).

### **Alumnado**

La satisfacción de los profesores con sus estudiantes es alta (4,18). Los alumnos acuden regularmente a clase (4,33) y están muy motivados (4,17). El





## RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



grado satisface las expectativas de sus alumnos (4) por encima de la media de la Universidad (3,69).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
La motivación de los alumnos
La organización del grado

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Coordinación entre profesores	Curso 2016-17	CAT

Aunque sigue habiendo margen de mejora en la coordinación entre asignaturas y profesores, la valoración ha ido aumentando a lo largo de estos cursos. Se seguirá trabajando en ello con comunidades de profesores y de curso en aula virtual donde se podrán colgar los diferentes recursos de cada asignatura.



## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta (18) el 72,22% trabajan en los departamentos y el 22,22% es personal de la secretaría del centro.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,2.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,78.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 2,98 estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las instalaciones donde trabajan y la de los recursos informáticos como las más deficientes.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación. Hay que indicar que solo contestan 7 personas. Se valora positivamente la información recibida (3,57) y la comunicación con el profesorado (3,86), en ambos casos por encima de la media de la UV. Sin embargo, la valoración es negativa en el caso de los horarios. Entendemos en parte esta valoración. Las titulaciones del centro tienen un gran contenido práctico que origina una saturación muy alta de los laboratorios docentes. Esto obliga a cambios continuos de asignaturas en un laboratorio incluso en un mismo día entre mañana y tarde, y a veces estos cambios implican hasta a departamentos diferentes, lo que supone un esfuerzo considerable por parte de los técnicos. Lo más importante es que estas dificultades no repercuten en la valoración de los estudiantes de las prácticas que son positivas.

En el apartado relacionado con la **atención a las sugerencias y reclamaciones** se obtiene una media de 2,97. Es conveniente una revisión por el PAS del centro de protocolos para tramitar dichas sugerencias.

Por último el bloque denominado **general** es desde nuestro punto de vista el más importante. La media es aceptable, con un valor de 3,36. Sin embargo, este valor es inferior a la media de la UV por lo que sería conveniente valorar en el centro los aspectos subsanables en cuanto a organización. Hay que resaltar que la Facultad de Biología maneja un gran número de estudiantes en 4 titulaciones de Grado diferentes lo que exige, respecto a otros centros, una mayor exigencia para el PAS.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,24
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	3,87
Satisfacción con la organización del título	3,07
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,25

En resumen, hay que resaltar que las encuestas han sido rellenas básicamente por personal de los departamentos, bajo la coordinación de los propios departamentos y cuya labor en relación a los grados es fundamentalmente el control de instalaciones y recursos. En el centro se hace un uso muy intensivo de los espacios disponibles debido al gran número de estudiantes y prácticas, lo que obliga a un esfuerzo enorme por parte del PAS a la hora de preparar las instalaciones. Esto es particularmente relevante en un grado como éste en el que la docencia está concentrada en pocas áreas de conocimiento.



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 54,76% son mujeres frente al 45,24% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 75% que han respondido sí lo fue, frente a un 25% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 97,62% que estaban a tiempo completo, frente a un 2,38% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 88,64% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 92,11% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 43,59% por Especialización, 33,33% por Inserción Laboral, y, por último, un 12,82% por Promoción profesional.

Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,60, ligeramente superior al curso anterior de 3,47 y que indica de nuevo la variabilidad en las valoraciones a lo largo de los cursos. Los ítems con mayor puntuación son: 3,83 *considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos*, 3,49 *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, y 3,49 *en creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal*.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios**

En este bloque se ha obtenido una media de 3,87 (idéntica al curso anterior). A partir de los resultados podemos destacar que los estudiantes consideran que han alcanzados los conocimientos y competencias analizadas en la encuesta ya que en todos los ítems se alcanza una puntuación igual o superior a 3,5, estando en casi todos los casos por encima de los valores de la Universidad.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 3,11, similar a la del curso anterior (3,14). Los ítems mejor valorados, con un 3,66 y 3,63 han sido respectivamente: el contenido de las guías



docentes se ha desarrollado según lo planificado y las metodologías utilizadas se adecúan a las competencias de la titulación. El ítem peor valorado sigue siendo la información recibida sobre las salidas profesionales.

### **Prácticas Externas**

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 90,91% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, con puntuaciones de 4,18 en, las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y, un 4,51 en me han ayudado a mejorar mi formación. El ítem la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada, ha obtenido un 4,05.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 3,87; con el tutor de empresa o institución un 4,44 y, por último, un 4,46 con las prácticas externas.

### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

De los estudiantes que han respondido la encuesta solo 10 han participado en un programa de movilidad. El 77,78% Erasmus (7 estudiantes), 11,11% SICUE y Programa Internacional (1 estudiante cada uno). La media del bloque es de 3,73 destacando positivamente el grado de satisfacción con la estancia con un valor de 4,0. La puntuación mas baja con un 2,33 se refiere al grado de satisfacción con las ayudas económicas.

### **Trabajo Fin de Grado**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de 3,91. La puntuación más alta ha sido de 4,59 en el grado de satisfacción con el trabajo fin de grado. Respecto a si los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo, se ha valorado con un 3,79, y un 3,77, en la calificación otorgada al trabajo.



### Expectativas y Ocupación

Se ha valorado con un 3,71 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora, frente a una media de 3,00 que han puntuado los que no trabajaban durante la realización del grado. Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2,98 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 4,00.

### Global

La media de este bloque es de 3,92, algo superior al año anterior de 3,81. Aquí se pueden destacar las puntuaciones de 4,09 en la calidad del profesorado, un 4,21 en la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València, un 3,42 en la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras y, por último, un 3,95 en recomendarías la titulación. En general, los apartados han sido valorados por encima de la media de la Universidad.



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Los estudiantes recomendarían la titulación (3,95) y la calidad del profesorado (4,09)
Prácticas externas (4,25)

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Las expectativas de ocupación	Largo plazo	Universidad
Mejorar la información sobre salidas profesionales	Curso 2016-17	CAT Centro

Hemos conseguido que 42 estudiantes egresados contesten las encuesta y por tanto, hemos mejorado mucho la información recogida en este apartado del procedimiento lo que permitirá tener una trayectoria informativa sobre las mejoras que



	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p>	 <p>Facultat de Ciències Biològiques</p>
---	---	---

se han ido realizando a lo largo de la implantación del grado o de los problemas detectados. Como acción de mejora se pondrán en marcha sesiones informativas sobre salidas profesionales y de oferta de nuevos másteres.



## ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica de Título, en fecha 26-02-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

### Asistentes:

- Concepción Abad Mazarío
- Carmen Bañó Aracil
- Amparo Bartú
- Ana Cros Stotter
- José Vicente Falcó
- Joan Ferre Manzanero
- Sergi Ferrer
- Elisa Llopis Jover
- Josep Peñarrocha
- José del Ramo
- Roc Ros
- Jose J Sempere Moneris

Firma del responsable