

# E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

**GRADO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**MODELO 1- ESTUDIOS DE GRADO**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

**Mejoras introducidas a partir de puntos débiles en orientación académica enseña (DE1)**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>ORIENTACIÓN ACADÉMICA</b>							
2018-2019	Mejorar la orientación académica que reciben los estudiantes cuando acceden a la titulación	1. Análisis de necesidades, los estudiantes señalan que no tienen suficiente información sobre los itinerarios de la titulación y demandan más información sobre la página web de la titulación 2. Modificación de la sesión de bienvenida para incluir los aspectos que demandan más información. 3. Evaluación de las propuestas que se han llevado a cabo	MEDIA	Equipo Decanal Comisión de Título Representantes de Estudiantes Coordinador de primero	2018	2019	Media Parte de las medidas han sido afectadas por las medidas sanitarias anti-covid
		Reforma del plan de estudios. Introducción de una asignatura dedicada a facilitar la integración académica y mejorar la orientación profesional en primer curso	ALTA		2018	2020	En curso
<b>ORIENTACIÓN PROFESIONAL</b>							
2018-2019	Mejorar la orientación profesional que se da a	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los	ALTA	Equipo Decanal Comisión de	2019	En curso	Media Parte de las medidas

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
	los estudiantes, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	<p>resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes de tercero y los graduados realizadas por la Unidad de Calidad de la UV</p> <p>2. Planificación de un programa de orientación profesional junto con UVempleo (servicio responsable de la orientación profesional) PROGRAMA INSERTA</p> <p>3. Desarrollo de sesiones de asesoramiento colectivo para informar a los estudiantes de los últimos cursos, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar a UVempleo.</p> <p>4. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades de los estudiantes</p>		Título UVempleo Representantes de Estudiantes Coordinadores de tercero y cuarto			han sido afectadas por las medidas sanitarias anti-covid.
		Reforma del plan de estudios. Introducción de una asignatura dedicada a facilitar la integración académica y mejorar la orientación profesional en primer curso	ALTA		2018	2020	En curso
		Introducción de charlas sobre salidas profesionales y dar orientación sobre los estudios	ALTA		2020	En curso	En curso
		Convenios de la Universidad con diversas instituciones (Diputación de Valencia, B. Santander, etc.) para promover prácticas remuneradas de los estudiantes durante los últimos años de carrera	ALTA		2020	En curso	En curso

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>INFORMACIÓN WEB</b>							
2018-2019	Mejorar la información de la web de la titulación y activar las redes sociales como nuevo canal de información y dinamización	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis y adecuación de la página web a las necesidades actuales de la titulación, desarrollando una página web que permita una gestión más ágil de la información.</li> <li>2- Velar por una mayor transparencia y visibilidad de los contenidos de la titulación que se imparten</li> <li>3. Adecuar la información a las necesidades de los grupos de interés, enfatizando la información a los estudiantes y a la sociedad en general</li> <li>4. Trabajar para conseguir un mayor impacto de los contenidos de la web, analizando los indicadores de actividad y visibilidad.</li> <li>5. Activar las redes sociales</li> </ol>	MEDIA	Equipo Rectoral Unidad web de la universidad Equipo Directivo de la Facultat de Dret	2019	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han cumplido los objetivos, aunque se trata de una labor continuada en la que esperamos seguir mejorando.

**Mejoras introducidas a partir de puntos débiles en desarrollo y organización de la enseñanza (DE6-DE7 y OE4)**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>ORIENTACIÓN ACADÉMICA</b>							
2012-13	Evitar Repetición de contenidos	Revisión de contenido de las guías docentes	Alta	CAT Equipo Decanal Departamentos	2018	2018	MEDIO Se ha mejorado pero subyacen potenciales repeticiones en el antiguo plan de estudios
		Reuniones con delegados para detectar reiteraciones e incidencias	Alta		2012	En curso	ALTO 2 reuniones anuales y contacto por email
		Reforma del plan de estudios	Alta		2018	2020	ALTO
2014-15	Conocimiento de las salidas profesionales	Dar más difusión a las Jornadas de Salidas laborales de la Facultad	Media	Coordinadores de curso y de título	2015	En curso	MEDIO Se ha dado mayor difusión a las jornadas anuales de salidas y charlas entre estudiantes de cursos inferiores

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2012-13	Falta de coordinación entre profesores	Simplificación de la docencia en algunas asignaturas compartidas (ejemplo: IPUE)  Mejora de la coordinación de las asignaturas compartidas y entre asignaturas  Reforma del plan de estudios para simplificar los problemas de coordinación  Cambios en la coordinación de curso	Alta	Departamentos y Coordinación	2013  2013  2018  2021	En curso  En curso  Finalizado (2020)  En curso	MEDIO Las asignaturas compartidas siguen teniendo problemas de coordinación  MEDIO Ejemplo: Nuevo acuerdo de distribución de docencia en IPUE (2016)  ALTO Asignaturas semestrales y no compartidas entre departamentos en el nuevo plan de estudios  ALTO Cambios de cara a la implantación del nuevo plan.
2014-15	Metodologías docentes	Recomendar al profesorado los cursos del SFP para mejorar la metodología docente	Media	SPF		En curso	ALTO Cambios en la oferta formativa del SPF para adaptarse a docencia híbrida, etc.
2014-15	Incidencias sin resolución	Más diligencia en la resolución de las incidencias por el Equipo decanal y los servicios administrativos	Baja	Equipo Decanal y servicios Administrativos	2015	En curso	ALTO Más publicidad del buzón de quejas y mayor diligencia en atención de estudiantes

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2012-13	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro.</li> <li>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</li> <li>3. Desde la Dirección del Centro s ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</li> <li>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>)</li> <li>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=2">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=2</a>)</li> </ol>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2013	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>0) dicho vídeo se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>					
<b>ACCIONES FUTURAS</b>							
2015-16	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad de los estudiantes, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p> <p>4. Mejorar los incentivos para la respuesta o convertirlas obligatorias</p> <p>5. Hacer públicos los resultados desagregados, particularmente de las encuestas de evaluación de la</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2016	2017	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		docencia.					

### Mejoras introducidas a partir de puntos débiles en las prácticas externas (DE4)

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>CONVENIOS CON EMPRESAS</b>							
2019/2020	Redefinición de los programas de prácticas  Mayor número de convenios con empresas e instituciones con perfil politológico	1. Después de analizar la inserción laboral de los estudiantes, hemos notado que faltaba mejorar el perfil formativo de las practicas para dar más información a estudiantes e instituciones.  2. Se ha realizado una nueva oferta de empresas tratando de ofertar a los estudiantes nuevas plazas más ajustadas a sus preferencias 3. Se ha evaluado el desarrollo de las prácticas, para analizar su nivel de adecuación a las necesidades de la titulación.	MEDIA	Comisión de Prácticas del Centro CAT	2019  2019	2020  2019	ALTO  MEDIO Se ha ampliado la oferta, pero la pandemia ha afectado la disponibilidad institucional
<b>COORDINACION</b>							
2019-2020	Mejorar la coordinación entre el tutor de empresa y el de universidad	1. Sistematizar reuniones de coordinación, para explicar los objetivos de las prácticas y realizar un seguimiento de los estudiantes  2. Organizar reuniones con los tutores de prácticas	MEDIA	Coordinadores de prácticas Tutores de prácticas	2019	2019-2020	Alto

2019-2020	Mayor seguimiento de los estudiantes por parte de los tutores de la universidad	1. Sistematizar reuniones con los estudiantes que están desarrollando las prácticas, para conocer sus avances y cómo se van consolidando los resultados de aprendizaje.	MEDIA-ALTA	Coordinadores de prácticas Tutores de prácticas Estudiantes	2019	2019-2020	Alto
-----------	---	---	------------	---	------	-----------	------

**Mejoras introducidas a partir de puntos débiles en Recursos Materiales (RM1)**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>INSTALACIONES DEL CENTRO</b>							
2012-13	Mejorar las instalaciones del centro, ya que no eran acordes para implantar la docencia generando quejas-reclamaciones de los usuarios	1.Análisis de las necesidades de las titulaciones que se implantan en el centro 2. Informe de Unidad Técnica para el desarrollo del proyecto 3.Obras en el centro 4.Evaluación para analizar si se responde correctamente a las necesidades	ALTA	Facultad Equipo Decanal Comisión del Título	2012	2017	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque las obras están prácticamente terminadas, queda algún espacio que se está reubicando y acondicionando.
<b>AULAS</b>							
2014-15	Mejorar las infraestructuras de las aulas	1.Análisis de las necesidades de los grupos de interés 2. Instalación de pantallas anti reflectantes y actualización de los ordenadores de las aulas 3. Mobiliario más ergonómico para los estudiantes 4. Eliminación de la tarima del profesor para que la docencia sea más interactiva	MEDIA	Facultad Equipo Decanal Unidad de Campus Comisión del Título	2014	2016	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Todas las aulas del centro están actualizadas y son acordes para responder a las necesidades de los grupos de interés
2019-20	Mejorar las infraestructuras de las aulas	Instalación de cámaras para docencia híbrida  Adaptación del aulario	Alta	Facultad Equipo Decanal	2020	2021	Sí Todas las aulas tienen cámaras para docencia híbrida. El mobiliario fijo ha sido sustituido
<b>EQUIPAMIENTO LABORATORIOS</b>							

## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de graduado en Ciencias Políticas y de la Administración Pública se implantó en el curso 2010-11 y se reacreditó en 2014-15, por ello actualmente hemos recogido la información de cinco anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2019-20.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes, en la medida que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 65% son mujeres frente al 35% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios, de los estudiantes encuestados, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (85%) seguida, en orden de importancia, de la formación profesional.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que casi todos los ítems han mantenido o mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 10% de los estudiantes encuestados señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. A pesar de ser un resultado satisfactorio, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito. Una de las incidencias se refiere a problemas con docencia no impartida.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria (3,05) pero se sitúa ligeramente por debajo de la nota del año anterior (3,25) y de la media de la Universitat de Valencia.

### **Orientación de los estudiantes para facilitar su integración**

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la universidad, por ello destacamos:

El 45% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.).

El 60% de los encuestados señalan que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.

El 50% señalan que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores)

Los estudiantes consideran que las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web,...) le han sido de poca utilidad, obteniendo una media de 2,6, la cual está por debajo de las notas de años anteriores (que se mantenían alrededor del 3,2-3,5) y también por debajo de la de la media de la universidad.

#### Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, los estudiantes encuestados consideran que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes (3,40) nota ligeramente inferior a la del curso pasado (3,56) y a la media de la UV.

Todo ello es consecuencia del análisis que realizó la Comisión Académica de las guías docentes, intentando adecuarlas a los periodos lectivos y concienciando al profesorado de la utilidad que tienen en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **Infraestructuras**

La media de este bloque es de 3,05, estando ligeramente por debajo de las notas otorgadas en los últimos años y también un poco por debajo de la media de la universidad.

La evaluación de los y las estudiantes de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, se mantiene oscilando a la baja desde hace unos años (3,1), es posible que la renovación del mobiliario en las aulas realizado durante el curso 2020-21 contribuya a cambiar esta percepción.

Un resultado similar alcanza la valoración que realizan los estudiantes de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura, espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3, y sigue la tendencia a la baja del otro indicador.

### **Coordinación**

La media del aparatado de coordinación (3,41) obtiene una nota ligeramente mayor que la de los últimos cursos, en que tendía a situarse alrededor del 3. Los alumnos de primer curso muestran una satisfacción razonable tanto con la coordinación en las asignaturas de más de un profesor (3,5) como con la coordinación entre diferentes asignaturas (3,3). Ambas valoraciones son algo ligeramente mejores que las del curso pasado y están en línea con las globales de la UV.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media del bloque dedicado al desarrollo de la enseñanza se sitúa en un 3,5 lo que está en línea con las puntuaciones de los últimos años, pero sigue todavía un poco alejada del conjunto de la UV. En este bloque las valoraciones de los distintos ítems están relativamente igualadas oscilando entre 3,25 de la implicación de las metodologías docentes a 3,75 sobre la asistencia del profesorado.

### **Información pública**

Los estudiantes de primer curso se muestran razonablemente satisfechos sobre la información de la web del título (3,2), en línea con las puntuaciones de años anteriores, pero, de nuevo, algo por debajo del conjunto de la UV.

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,56 lo cual es bastante satisfactorio, aunque todos los ítems se sitúan por debajo de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración de los anteriores aspectos se mantiene en línea respecto a las valoraciones de los cursos anteriores, pero es algo mejor que la del año pasado. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 3,95, ligeramente superior a la del curso anterior. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,53. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros,

obteniendo una media de 3,53, muy superior a la del curso anterior (2,75). De todos modos, la tendencia en este ítem es a un progresivo descenso desde 2015-16. Confiamos que la implantación del nuevo grado permita recuperar las valoraciones positivas de los estudiantes.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
<b>Interés de la titulación</b>	3,75	4,44	3,81	3,95
<b>Calidad del profesorado</b>	2,80	3,12	3,31	3,25
<b>Recomendación de la titulación a otros compañeros</b>	3,15	3,44	2,75	3,53
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,10	3,62	3	3,53

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Los estudiantes están satisfechos con la titulación
Los estudiantes de primero recomendarían la titulación a otros compañeros
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de esta titulación son adecuadas
La planificación de la enseñanza es adecuada

<b>PUNTO DÉBIL</b>	<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<b>Sistemas de orientación académica y profesional a los estudiantes.</b>	Esto debería solucionarse, en parte, con la introducción de asignaturas específicas como "Universidad, Política e Investigación" en la reforma del grado y más actividades formativas (charlas, etc.). Mejora y redefinición de contenidos del curso de orientación sobre competencias de información digital que imparte la Biblioteca	Curso 2021-22	Equipo directivo Departamentos



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.

El título de graduado en Ciencias Políticas y de la Administración Pública se implantó en el curso 2010-11 y se reacreditó en 2014-15, por ello actualmente hemos recogido la información de cinco anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2019-20.

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza, se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo, hace referencia al análisis de si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras, se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación, se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera si la información de la web le es de utilidad.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

ATENCIÓN! Las respuestas a la encuesta fueron muy bajas (8 de 53 alumnos), por lo que los resultados deberían tomarse con mucha precaución, sobre todo si se desvían mucho de los patrones de respuesta de años anteriores.

### **Organización de la enseñanza**

Los estudiantes de tercer curso son críticos con la información recibida durante el proceso de matriculación, asignando una nota de 2,88 a este proceso. La nota es más baja que la del curso anterior (3,5) y rompe con una cierta tendencia a la recuperación de estos procesos iniciada a partir del curso 2016-17. Puede ser debido a un cierto sesgo de la representatividad, pero coincide también con la percepción de los estudiantes de primer curso, por lo que se deberán revisar la información que se ofrezca.

Entre los estudiantes de tercer curso, el 87,5% encontró incidencias en la organización del curso debido a docencia no impartida (42,86%), posiblemente por la incidencia de la pandemia. Los estudiantes también remiten a problemas de cambios de horarios (30%) o de aulas (30%).

### **Planificación de la enseñanza**

Los estudiantes se muestran razonablemente satisfechos con la planificación de la enseñanza. Este bloque recibe una puntuación de 3,17 lo que se desvía un poco de las evaluaciones tradicionalmente muy críticas que los estudiantes hacían de este bloque en años anteriores. El problema principal dentro de la planificación tiene que ver con la repetición de contenidos, que recibe un 2,88 pero que es substancialmente mejor que en cursos anteriores (lo que seguramente tiene que ver con la representatividad de la encuesta). Como hemos indicado en las tablas preliminares, este es un problema que ha venido ocupando a la Comisión Académica del Título desde hace bastantes cursos y que, además del trabajo de revisión de guías docentes, ha conducido a la revisión del plan de estudios que se inicia el curso 2021-22.

### **Programa Formativo**

Los estudiantes de tercer curso son también críticos con el programa formativo, pues consideran que las asignaturas y sus contenidos no se adecuan a los objetivos de la titulación (2,75). La valoración de este ítem es también algo mejor que en años anteriores, donde los estudiantes se mostraban mucho más críticos sobre los contenidos. De ahí que, como ya se ha mencionado, se haya emprendido una reforma en profundidad del programa formativo que seguramente se adaptará mejor a las expectativas de los estudiantes.

### **Infraestructuras**

Los estudiantes se muestran relativamente satisfechos con las infraestructuras de la facultad. La media del bloque se sitúa en 3,19 puntos y está bastante alineada con las respuestas de los últimos cursos. Todos los ítems individuales reciben puntuaciones parecidas a la media del bloque.

### **Coordinación**

Los estudiantes también se muestran relativamente satisfechos con la coordinación y le otorgan una nota de 3 puntos, lo que parece consolidar una cierta mejora en los últimos años en este bloque. Es posible que la ligera mejora de este curso se deba a que los estudiantes percibieron los esfuerzos de coordinación desplegados por los diferentes responsables universitarios para afrontar la pandemia, pero también podría deberse a problemas de representatividad.

### **Desarrollo de la enseñanza**

Los estudiantes de tercero se han mostrado este curso bastante satisfechos con el desarrollo de la enseñanza (3,68) lo que parece consolidar una cierta pauta de mejora en este bloque. Estas valoraciones tienen todavía más valor si se tiene en cuenta el escenario de excepcionalidad que supuso la segunda parte del curso 2019-20 por la evolución de la pandemia. Dentro del bloque destaca las buenas valoraciones asignadas a la asistencia a clase del profesorado (4,25) y al fiel cumplimiento de los horarios (4,5) lo que contrasta con las incidencias mencionadas en el apartado de la organización de la enseñanza. Las valoraciones más críticas son, como en años anteriores, con la carga de trabajo (2,75) aunque no se aclara si por exceso o por defecto, y con las metodologías que facilitan la implicación de los alumnos (3,12). De nuevo, hay que interpretar con cierta cautela los resultados porque no sabemos si esto se debe a la representatividad de la muestra o a los esfuerzos del profesorado

para tratar de acomodar a los estudiantes al entorno online producido por la pandemia.

### **Evaluación**

Los alumnos se muestran razonablemente satisfechos del funcionamiento de los mecanismos de evaluación (3,06). Los datos están en línea con una ligera recuperación iniciada en los últimos cursos. Los dos ítems que integran el bloque reciben puntuaciones parecidas.

### **Información Pública**

En cambio, los alumnos de tercer curso se muestran críticos con la información de la web de la titulación (2,88). El resultado está ligeramente por debajo de las puntuaciones otorgadas en los últimos años y, en cierta medida, también se puede conectar con la baja valoración del proceso de matrícula. A lo largo del próximo curso deberá abordarse, en diálogo con los representantes de los estudiantes, cómo mejorar los sistemas de información en la web.

### **General**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,38, estando en la mayoría de los ítems por debajo de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla. La valoración del bloque y de sus diferentes ítems ha mostrado una mejora general respecto a los cursos anteriores, en que las valoraciones de los estudiantes eran muy críticas. Como en anteriores bloques, no sabemos si la mejora se debe a problemas de representatividad de la muestra o a la acción de profesores y equipo directivo del centro durante la pandemia. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 3,88, notablemente superior a la del curso anterior, aunque parece haber un patrón muy variable en las respuestas de los diferentes años. De forma parecida, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,12, lo que parece consolidar una cierta tendencia a mejorar experimentada en los últimos años (aunque todavía falta cierto camino). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes

recomendarían esta titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 3,5 que, de nuevo, parece consolidar cierta recuperación y mejora en los últimos años. Lo mismo sucede con la calidad del profesorado.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
<b>Interés de la titulación</b>	2,82	3,5	2,95	3,88
<b>Calidad del profesorado</b>	1,91	2,92	2,70	3
<b>Recomendación de la titulación a otros compañeros</b>	1,95	2,42	2,55	3,50
<b>Satisfacción con la titulación</b>	1,76	2,42	2,45	3,12

### Adaptación a la COVID

En los bloques anteriores sugeríamos que las actuaciones de los equipos docentes durante la pandemia de COVID podían aparecer como un factor que favoreciese la mejora de las valoraciones por parte de los alumnos. Sin embargo, al preguntar directamente sobre la satisfacción de los alumnos con la adaptación no presencial de la docencia los alumnos se muestran críticos con estos procesos (2,38). Esta es también una nota algo más baja que la del conjunto de la universidad. Conviene notar que el curso 2020-21 la Facultat de Dret de la UV adaptó sus procedimientos para evitar la docencia no presencial. En su lugar se optó, preferentemente, por volver a la docencia presencial en los dos primeros cursos y por un modelo de docencia híbrida a partir de tercer curso.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
El desarrollo de la enseñanza
Los profesores asisten a clase
Los horarios se cumplen
Las actividades complementarias son formativas
Los materiales son útiles
Se respeta la planificación inicial

El interés de la titulación
Recomendaría la titulación a otros compañeros

PUNTO DÉBIL	ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<b>Sistemas de información para la matriculación y funcionamiento de la web</b>	Revisar la información que se envía a los estudiantes  Mejora de la página web del grado y de la Facultad sobre matriculación.	Curso 2021-22	Equipo Directivo Rectorado
<b>Sistemas de orientación académica y profesional a los estudiantes.</b>	Esto debería solucionarse, en parte, con más actividades formativas (charlas, etc.)	Curso 2021-22	Equipo directivo Departamentos
<b>Repetición de contenidos.</b>	Se ha estado trabajando sobre esto en los últimos cursos del grado en extinción.  Es de esperar que la reforma del grado debería solucionarlos paulatinamente	Curso 2021-25	Equipo directivo CAT Departamentos
<b>Carga de trabajo de las diferentes asignaturas</b>	La CAT procederá a revisar una vez más las guías docentes y las reuniones con los estudiantes deberán favorecer la alerta en caso de excesos de acumulación de trabajo.  La reforma del grado contempla un mayor énfasis en la transparencia de las actividades a realizar y su evaluación	Curso 2021-25	Equipo directivo CAT Departamentos
<b>Adecuación de las asignaturas y contenidos a los objetivos de la titulación</b>	La CAT procederá a revisar una vez más las guías docentes y las reuniones con los estudiantes deberán favorecer la alerta en caso de excesos de acumulación de trabajo.  Es de esperar que la reforma del grado debería solucionarlos paulatinamente	Curso 2021-25	Equipo directivo CAT Departamentos



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO**

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, donde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar los datos del curso 201920, que son los que están disponibles en la web del título, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 19 profesores/as, de los cuales un 75% corresponden a categorías de profesorado permanente. Estos imparten de media 1,5 asignaturas, lo que se traduce a, aproximadamente, en unas 100 horas anuales de clases en el título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.



### **Programa Formativo**

Los profesores se muestran satisfechos con el programa formativo del título (3,33), lo que está en línea con las valoraciones de años anteriores, pero por debajo de la media de la universidad. Los objetivos del grado (3,57), los objetivos específicos (3,5) y el perfil de ingreso (3,46) son los ítems mejor valorados mientras que la proporción entre teoría y práctica es el que menor satisfacción recibe (3,07).

### **Organización de la enseñanza**

Los profesores también se muestran satisfechos con la organización de la enseñanza (3,16), lo que tiene una especial relevancia dadas las dificultades por la pandemia de COVID. Dentro de este bloque hay una cierta variación en las valoraciones de los diferentes ítems. Los profesores se muestran satisfechos con los mecanismos de coordinación entre la teoría y la práctica (3,57), los mecanismos de difusión de información (3,57) y el respeto a la planificación inicial (3,56). En todos los casos estas valoraciones están más o menos en línea con los resultados obtenidos en cursos anteriores. Por otro lado, los mecanismos de coordinación reciben valoraciones más bajas, tanto la coordinación entre profesores (2,94), entre diferentes materias (2,67) o entre departamentos (2,69). En estos casos, las valoraciones son más bajas que en años anteriores. En este sentido, es importante señalar que el curso 2021-22 ya se ha empezado a reforzar esta colaboración para la preparación de las guías docentes del primer curso del nuevo grado. El nombramiento de nuevos coordinadores de curso deberá servir para reforzar estos mecanismos.

### **Infraestructuras**

Los profesores se muestran bastante satisfechos con las instalaciones y recursos de la universidad (3,62). Esta satisfacción es consistente con las valoraciones obtenidas en los últimos años. El ítem mejor valorado es la biblioteca (4) mientras que los laboratorios y talleres reciben un grado de satisfacción algo menor (3,25)

### **Desarrollo de la enseñanza**

Los profesores también están bastante satisfechos con el desarrollo de la enseñanza (3,46). Los datos son además muy consistentes con las valoraciones de años anteriores. No hay grandes diferencias entre los ítems del bloque.

### Alumnado

Los profesores están satisfechos con el alumnado (3,31). La media del bloque es bastante consistente con la de años anteriores, aunque presenta algunas oscilaciones entre cursos. Dentro de este bloque, hay algunas diferencias importantes entre ítems. Los profesores valoran que el alumno acuda regularmente a las clases (3,89) (también virtuales, en una situación de pandemia como la de ese curso) y que consigan los objetivos y estén motivados (3,3). Sin embargo, los profesores son conscientes desde hace algunos años que el grado no satisface las expectativas de los alumnos (2,59). La implantación de la reforma del plan de estudios seguramente contribuirá a mejorar este aspecto.

### Adaptación a la COVID (curso 20-21)

A diferencia de los alumnos, los profesores se muestran bastante satisfechos del proceso de adaptación a la docencia no presencial (3,71). Habrá que explorar las razones de las diferencias entre las percepciones de alumnos y profesores en este ítem. Puede que al tratarse de datos de años posteriores estos reflejen el desarrollo de la docencia presencial en los primeros cursos y de la docencia híbrida implantada por la Facultat en el curso 2020-21.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Instalaciones y recursos
El respeto a la planificación inicial y actividades programadas
La coordinación entre teoría y práctica en las materias
Los contenidos de las asignaturas
La adaptación a la pandemia de COVID19

PUNTO DÉBIL	ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mecanismos de coordinación.	Ya se ha empezado a reforzar esta coordinación para la preparación de las guías docentes del primer curso del nuevo grado. El nombramiento de nuevos coordinadores de curso deberá	Curso 2018-19	Coordinación Título Equipo Directivo

	servir para reforzar estos mecanismos.		
<b>Satisfacción de las expectativas de los alumnos.</b>	La reforma del plan de estudios contribuirá a la mejora de este ítem	Curso 2020-2025	Coordinación Título Equipo Directivo Departamentos

## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 8,70% son personal de conserjería, el 52,17% trabajan en los departamentos, el 30,43% con personal de la secretaría del centro y por último el 8,7% otros puestos del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,11, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,1.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,53, destacando el ítem sobre la comunicación con os responsables académicos del título es adecuada con un 3,83 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,92.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,53 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3,75.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,69, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor avalorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,83.

Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,98, estando todos los ítems por enciam de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	4
Satisfacción con la organización del título	3,92
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

La encuesta consta de 46 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del grado, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo Fin de Grado, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Desconocemos la representatividad de la encuesta, aunque con 19 respuestas de estudiantes esta no debe ser muy alta. De aquellos que han respondido la encuesta, el 36% son mujeres frente al 63% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 89,5% que han respondido sí lo fue, frente a un 10,5% que no.

En relación a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 94,74% que estaban a tiempo completo, frente a un 5,6% que estaban a tiempo parcial.

De los estudiantes encuestados un 73,68% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 69,23% selecciona que el tipo de estudios es Máster; el motivo principal es un 35,7% por Especialización, 35,7% por Inserción Laboral, y, por último, un 28,57% por Promoción profesional.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 2,53. Los resultados muestran la valoración bastante crítica que hacen los egresados del plan de estudios y del proceso de formación. Estos datos son más bajos que la media de la universidad y además son consistentes (aunque algo mejores) con las valoraciones obtenidas en los últimos cursos. Las valoraciones de todos los ítems son parecidas. La implantación del nuevo plan de estudios en los próximos años debería servir para cambiar estas valoraciones, como mínimo las referidas al contenido del plan.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios**

Los alumnos están bastante satisfechos con el desarrollo de las competencias del grado (3,39). Esta valoración está un poco por debajo de la media de la universidad, pero es consistente con los resultados obtenidos en años anteriores. Los alumnos destacan su capacidad de identificar necesidades y progresar autónomamente (3,95), en recopilar e interpretar datos (3,53), en resolver problemas (3,58), o en comunicar de forma clara y precisa (3,47). También están razonablemente satisfechos de su comprensión teórica y práctica de los estudios. En línea con lo indicado más arriba, el ítem que menos valoración recibe es el dedicado a la aplicación profesional de los conocimientos (2,74). En este sentido, es importante precisar que la UV está trabajando desde hace unos cursos para mejorar la transición profesional de los estudiantes a partir de programas formativos como el INSERTA o acuerdos de prácticas remunerados como los firmados con la Diputación de Valencia y el Banco Santander y que son comentados en el procedimiento DE4.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 2,55, lo que muestra la insatisfacción de los egresados en el desarrollo de la enseñanza. Las valoraciones de los diferentes ítems están bastante alineadas



entre ellas, sin que ninguna supere el 3, y están considerablemente por debajo de la media de la universidad. Además, estos resultados están en concordancia con las de otros años, lo que muestra que no se trata de un fenómeno pasajero. Esto supone que las diferentes iniciativas emprendidas por la facultad no parecen ser muy efectivas o que requerirían ser focalizadas en los estudiantes de 4º curso. Seguramente deberían impulsarse más actividades para mejorar la información sobre salidas profesionales, orientarse en el desarrollo de los estudios, mejorar la web, etc. Una parte de lo que compete con el desarrollo de la enseñanza (guías, metodologías, evaluación) debería cambiar con la introducción de la reforma del plan de estudios.

### **Prácticas Externas**

De los estudiantes que ha respondido la encuesta un 84% ha realizado prácticas externas durante los estudios de grado. Éstos han valorado satisfactoriamente las prácticas, otorgando un 3,78 al conjunto del bloque y valoraciones parecidas a los distintos ítems. Esta buena valoración es además consistente con la de toda la serie temporal. Por ítems, los alumnos han otorgado puntuaciones de 3,5 *en las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación y*, un 3,56 *en me han ayudado a mejorar mi formación*. El ítem *la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada*, ha obtenido un 3,56.

Respecto al grado de satisfacción con el tutor académico, ha obtenido un 4; con el tutor de empresa o institución un 4,19 y, por último, un 3,81 con las prácticas externas.

### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

De los estudiantes que han respondido la encuesta un 31,58% han participado en un programa de movilidad. La gran mayoría de estos ha participado en un programa Erasmus (66,7%). El grado de satisfacción de los estudiantes de movilidad es muy alto. En casi todos ellos la media está por encima de 4 puntos. La gran excepción de este bloque es la baja satisfacción con el importe de las ayudas económicas recibidas (2,67). Todas estas valoraciones (incluida la insatisfacción con las ayudas) son consistentes con las de cursos anteriores.

### **Trabajo Fin de Grado**

Los estudiantes también valoran de modo muy satisfactorio todo lo referido al trabajo fin de grado (4,12). Esta buena valoración es compartida en prácticamente todos los ítems (todos por encima de 3,5) y también es consistente con las notas asignadas por los egresados de otros años.

### **Expectativas y Ocupación**

Los estudiantes egresados son pesimistas respecto a las posibilidades de encontrar un trabajo mejor del que tienen (2,14) o de encontrar un trabajo para el que se han preparado (2,75). Tienden a culpar de ello tanto a la preparación conseguida (3,32) como a las condiciones del mercado (3,37). Estas puntuaciones son algo mejores que las del curso anterior pero están en línea con las de cursos pasados.

## Global

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el graduado valora globalmente la calidad del profesorado, la satisfacción con el título y la experiencia vivida. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del graduado con la titulación que han cursado.

La media de este bloque es de 2,92, lo que muestra cierta insatisfacción de los estudiantes egresados con los aspectos globales del título, que lleva ya tres cursos con niveles muy bajos. La puntuación más alta es la referida, como en cursos anteriores, con la experiencia académica vivida (3,5). Las notas más bajas son para la recomendación de la titulación y la satisfacción con las infraestructuras (2,67), seguidas por la calidad del profesorado (2,83). Es posible que, como se indica en el procedimiento RM1 las mejoras en las infraestructuras de estos últimos cursos en los aularios permitan mejorar esta evaluación en los próximos cursos. El cambio del plan de estudios y el aumento progresivo de asignaturas de Ciencias Sociales y de profesores a tiempo completo derivados de la reforma del grado deberían mejorar la satisfacción con la titulación en el futuro.

## Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020
<b>Calidad del profesorado</b>	2,75	2,35	3	2,83
<b>Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras</b>	3,05	3,06	2,86	2,67
<b>Satisfacción con la experiencia vivida, tanto</b>	3,90	3,41	3,86	3,50

<b>académica como extraacadémica en la Universitat de València</b>				
<b>Recomendarías la titulación</b>	3,20	1,94	2,08	2,67

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Capacidad para identificar las necesidades formativas y organizar el aprendizaje
Satisfacción con el tutor académico y de la institución en las prácticas
La utilidad del Erasmus para el entorno laboral y mejorar lenguas
El nivel académico de las universidades de destino en Erasmus
La satisfacción con los profesores y la estancia Erasmus
Los criterios de evaluación del trabajo fin de grado y la calificación obtenida
El tutor y el trabajo desarrollado con el TFG

<b>PUNTO DÉBIL</b>	<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<b>Valoración crítica del plan de estudios y del proceso de formación</b>	Cambio del plan de estudios  Nueva revisión de contenidos de asignaturas y guías docentes	Despliegue 2020-25  2021-	CAT Coordinación Título
<b>Aplicación profesional de los contenidos y mejora de la orientación académica y profesional.</b>	Programas experimentales de prácticas y más información sobre salidas profesionales  Mejora de la información y número de actividades sobre salidas profesionales  Cambio del plan de estudios: mayor número de asignaturas con contenidos más profesionalizadores	Empezó en 2018	CAT Coordinación Título UVEmpleo UVPrácticas Vicerectorados
<b>Valoración crítica del desarrollo de la enseñanza</b>	Cambio del plan de estudios: menos asignaturas compartidas, más créditos por asignatura, etc.	Empezó en 2018	CAT Coordinación Título
<b>Funcionamiento de las</b>	Cambio del mobiliario de los aularios para favorecer	Empezó en	Equipo Directivo

<b>infraestructuras</b>	mayor relación y cooperación entre alumnos Mayor digitalización de las clases	2019	Unidad de Campus

**CLARA VIANA BALLESTER**, Secretaria de la Facultat de Dret de la Universitat de València,

**CERTIFICA:**

Que la Comisión Académica de Título (CAT) de la titulación en Ciencias Políticas y de la Administración Pública, reunida el día 15 de septiembre de 2021, ha aprobado, por 12 votos a favor, ninguno en contra y 2 abstenciones, los siguientes informes y evidencias para la renovación de la acreditación de la titulación:

- SG6.- Respuesta a las recomendaciones de los Informes de Evaluación Externa
- RM1.- Procedimiento de gestión de los recursos materiales
- DE1.- Procedimiento de orientación académica y profesional
- DE7.- Procedimiento de evaluación de la enseñanza-aprendizaje
- DE2 y DE3.- Procedimiento de movilidad
- DE4.- Procedimiento de gestión y revisión de las prácticas externas
- OE4.- Procedimiento de programación docente
- RE2.- Análisis de encuestas
- RH2.- Procedimiento de captación y selección del PDI
- RH4.- Procedimiento de formación del PDI
- Evidencia 2.- Informes o documentos donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso de los estudiantes del título
- Evidencia 3.- Actas CAT
- Evidencia 4.- Criterios de admisión aplicables por el título y resultados de su aplicación.
- Evidencia 15.- Listado de alumnos TFGs con indicación del título del trabajo, tutor de mismo, y actas de concesión Matrículas de Honor.
- Informe de Autoevaluación

Han asistido a la reunión los siguientes miembros con derecho a voto:

García Ruiz, Yolanda (presidenta per delegació); Aparicio Chofre, Lucía; Barberà Aresté, Òscar; Bonet Navarro, Jaime; Gil Pareja, Salvador; Hernando Serra, Pilar; Machancoses García, Ester; Marzal Raga, Reyes; Piqueras García, Óscar; Puche Úbeda, Inés; Ramos Tolosa, Jorge; Real Marcilla, María Asunción; Rodríguez Teruel, Juan; Roig Cotanda, José Manuel; Rollnert Liern, Göran; Talens Visconti, Eduardo

Lo que hago constar, a los efectos oportunos, sin haberse aprobado el acta de la sesión de la que dimana.