



RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés  
E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación  
<Ponga aquí su Titulación>



## **E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas. Acta de aprobación**

### **GRADO DE SOCIOLOGÍA**

**2014-2015**



#### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de primero.

El título de Sociología se implantó en el curso 2010-2011, por ello actualmente hemos recogido la información de cinco anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2014-15.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación a los y las estudiantes. En la medida en que la encuesta va destinada a estudiantes de primero se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la universidad y la titulación.
3. Planificación de la enseñanza. Se hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras. Se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación. Se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la enseñanza. Es el bloque que mayor número de preguntas tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información pública. Se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Mercado Laboral. En este apartado se analizará si la titulación cursada permite un acceso al mundo laboral que esté en consonancia con los estudios realizados.
9. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. El cuestionario lo cumplimentaron un total de 36 estudiantes, 24 mujeres (66,67%) y 12 hombres (33,33%). Hay que destacar que el número de encuestas recogidas ha sido muy superior a las 14 cumplimentadas en el curso 2013-14.

Respecto a la modalidad de acceso al Grado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (63%), 10 estudiantes acceden desde FP (28,57%), mientras que un único caso proviene de las pruebas de acceso a la universidad para mayores de 25 años (2,86%), y el resto señala otras vías, como puede ser el disponer de otra titulación universitaria.



Seguidamente se analizarán los resultados de los distintos bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que del total de ítems se produce una mejora de las puntuaciones, con respecto a las obtenidas en el curso 2013-14, en 19 de ellos.

### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems, el primero de los cuales hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Según la encuesta, un 72% de los y las estudiantes señalan que **no** ha habido incidencias, y el 70% de las que se han producido se refieren a problemas de cambios de aula. Por consiguiente, deben hacerse todos los esfuerzos necesarios para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

Es importante resaltar que el ítem sobre si las incidencias han sido resueltas satisfactoriamente obtiene una media de 3,09, igual que la media de la Universitat y con similar valoración a la realizada en el curso anterior (3,1). Ello demuestra que se siguen afrontando diligentemente las incidencias relativas a la organización del curso.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios es muy satisfactoria. Se valora con un 3,49 (0,56 puntos más que la lograda en el curso precedente, que fue de 2,93, e igualando la media de la Universitat). Es evidente que la mejora en la evaluación se produce como consecuencia de las medias adoptadas tras ser tratado el tema en la Comisión Académica del Título. No obstante, llama la atención la valoración algo más favorable que obtienen los otros Grados de la Facultat de Ciències

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés  E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación  &lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---

Socials (3,61 en Trabajo Social y 3,57 en Relaciones Laborales y Recursos Humanos), dado que la información del proceso de matrícula, preinscripción, becas... es la misma.

### **Orientación de los estudiantes para facilitar su integración**



La apreciación que las y los estudiantes otorgan a este bloque es también muy satisfactoria (3,77) puesto que experimenta un aumento evidente respecto a la puntuación del curso anterior (3,07). Consideran que se han desarrollado actividades de orientación para facilitar su integración académica (3,88), lo que supera a la del curso anterior (3,14). Así mismo, su opinión respecto a las actividades de información y orientación sobre cómo organizarse el curso y la titulación ha sido igual de favorable (3,66 frente a un 3,0 en el curso 2013-2014). Destacar que en los dos ítems que forman este bloque se obtienen valores por encima de la media de la Universitat.

Las calificaciones de este bloque reflejan la atención que desde la titulación se presta a las actividades destinadas a favorecer la integración, tales como la celebración de asambleas informativas en los días previos a la matrícula (última quincena de julio) o la relevancia que adquiere la integración académica en una asignatura específica de primero (*Incorporación al Grado e introducción a los métodos y técnicas de investigación*).

### **Planificación de los estudios**

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, la valoración global es de 3,69 lo que se considera una apreciación positiva. Los ítems que integran el bloque presentan resultados superiores al comparar los dos cursos académicos. Cuando se pregunta si estiman que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes, la puntuación otorgada es de 3,89 (3,86 el curso anterior). El valor obtenido es algo superior al del curso pasado y sigue estando ligeramente por encima de la media de la Universitat. La valoración que se realiza sobre la utilidad de las guías académicas a lo largo del curso alcanza un total de 3,5, siendo la del año precedente de 3,21. En ambos se supera la media de la global de la UV.

Estos resultados demuestran que, a pesar de seguir mejorando, se debe continuar la labor de información al profesorado sobre la importancia que adquieren las guías docentes como instrumento básico y estratégico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La Comisión Académica continuará realizando el análisis de las guías docentes,

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---

adecuándolas a los periodos lectivos y recordando al profesorado su papel en la planificación de los estudios.

### **Infraestructuras**

La puntuación media que recibe este bloque es de 3,49, estando por encima de la media de la UVEG. Aunque la valoración que realizan de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales (3,18) es inferior a la del curso anterior (3,38), estiman que han mejorado los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo (3,8), ya que refleja un aumento respecto curso precedente (3,54).


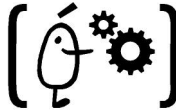
A pesar de la mejora sustancial de los espacios y de las instalaciones destinados a la docencia y al estudio y trabajo en grupo que ofrece el nuevo Aulario Oeste del Campus de Tarongers, las y los estudiantes de primer curso hacen una valoración que no se corresponde a la calidad del espacio. El motivo puede ser debido a que los grupos de primer curso tienen parte de la docencia ubicada en las aulas del Aulario Norte del Campus de Tarongers (ya que en algunas asignaturas la matrícula es superior a 60 personas, que es la capacidad que tienen las aulas del nuevo aulario), y la comparación que realizan con el nuevo espacio en el que desarrollan su actividad el resto de los cursos del Grado, hace que su opinión no sea tan satisfactoria como la de los espacios destinados al trabajo y el estudio en grupo.

Por otro lado, hay que destacar que desde el curso 2013/14 se dispone de un nuevo equipamiento docente: el Laboratorio de Ciencias Sociales de la Universitat de València (Social-Lab). Se trata de un equipamiento singular del Programa VLC/CAMPUS, propuesta conjunta impulsada por la Universitat de València, la Universitat Politècnica de València y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas para la creación en el área metropolitana de Valencia de un Campus de Excelencia Internacional. Social-Lab es un espacio dotado de infraestructuras y equipamientos de vanguardia, que permite realizar actividades docentes e investigadoras de gran calidad.

### **Coordinación**

La puntuación global del bloque sobre coordinación es de 3,33, ligeramente inferior a la del curso 2013-2014 (3,46), pero continua siendo superior a la de los cursos anteriores (2012-2013, 2011-2012 y 2010-2011).

Se recibe una buena puntuación cuando se evalúa la coordinación del profesorado que



	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---

imparte las diferentes asignaturas del curso (3,57), algo más favorable que la registrada en el curso anterior (3,46) y, así mismo, ligeramente más alta que la media de la UVEG. Se consigue también una buena valoración cuando una misma asignatura es impartida por más de un docente (3,06), aunque con una puntuación inferior al curso 2013-14 (3,46) y a la media de la Universitat. Por ello desde la CAT se ha analizado esta puntuación y, revisando las incidencias de inicio de curso, se puede atribuir el descenso en la apreciación a la problemática excepcional derivada de la renuncia de un profesor y la consecuente tardanza en la contratación de un nuevo docente. El hecho supuso que durante unas semanas se hicieran cargo de la asignatura varios profesores, lo que pudo originar algo de confusión en el estudiantado de primero y, como consecuencia, puede haber sido percibido como una falta de coordinación.

Consideramos que la consecución de los objetivos de coordinación de las diferentes asignaturas del curso de primero ha sido muy favorable y responde al trabajo realizado por la coordinación de curso. Por otro lado, estimamos que se precisa de una mejora respecto a la coordinación del profesorado que comparte una misma asignatura y grupo, si bien el resultado obtenido en este ítem puede considerarse satisfactorio debemos encontrar las vías para trabajar e intentar mejorarlo. En todo caso, hay que tener presente que los grupos que son impartidos por más de un profesor son la excepción y no la norma. Desde la Comisión Académica del Título y desde la Coordinación del Grado se insiste en la importancia de la coordinación y esta labor se refleja en los datos obtenidos.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,79, mostrando valores por encima de la media de la Universitat y similares a la media del anterior año. Las cifras muestran que el aspecto mejor valorado corresponde al cumplimiento de los horarios públicamente establecidos de inicio y finalización de las clases y actividades presenciales (4,25), superior a los valores alcanzados por la UVEG. Igualmente, una valoración muy óptima es la que reciben los ítems relativos al cumplimiento de las obligaciones docentes (4,25) y al cumplimiento de la carga de trabajo por crédito (3,74), superior en ambos casos a la media de la Universitat y muy similar a la que se obtuvo en la titulación el curso precedente.

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación &lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---



La evaluación sobre el uso de metodologías docentes que favorecen la participación de los y las estudiantes es claramente satisfactoria (3,62), en tanto que experimenta un ascenso al compararla con los resultados del anterior curso (3,54) y supera los 3,0 puntos del curso 2012-13.

Uno de los aspectos que en el informe de resultados de la encuesta del curso 2011-12 se señalaban como de especial atención por parte de la CAT es el correspondiente a las actividades académicas complementarias. Este ítem, que en dicho curso obtenía 2,36 puntos, ha experimentado un aumento claro y sostenido de su valor, alcanzando 3,1 en el curso 2012-13; 3,15 en el curso 2013-14 y mejorando a 3,43 el presente curso, lo que refleja la labor realizada por la CAT y el equipo de coordinación en aras a conseguir una mejoría. El resto mantiene valores muy similares o ligeramente superiores a los del curso anterior, excepto el que hace referencia a la coincidencia de las hora de inicio y finalización de las clases y actividades respecto a los horarios públicamente establecidos (3,77) algo inferior a otros años y a la media de las titulaciones de la Universitat. El descenso, sobre todo, se puede deber a que, como se señalaba en el apartado de infraestructuras, el estudiantado de primero tiene clases en dos aularios diferentes y distantes uno de otro, lo que puede influir en la no coincidencia exacta con las horas de inicio y final de clase. Ante la imposibilidad de impartir toda la docencia en el Aulario Oeste, este año para paliar el inconveniente de tener que desplazarse entre aularios, se ha concentrado la docencia en uno u otro aulario, según días y necesidades.

A la vista de los resultados que integran este bloque el desarrollo de la enseñanza es satisfactorio y parece que representa una fortaleza en el Grado. No obstante, desde el equipo de coordinación y desde la CAT se debe revisar el cumplimiento de la carga de trabajo por crédito, el establecimiento de las horas de inicio y salida de clase, e igualmente, someter a revisión las actividades complementarias que se desarrollan para encontrar un formato y/o un contenido que suscite mayor interés para nuestros/as estudiantes.

### **Información pública**

El único ítem de este bloque muestra que los y las estudiantes no solo siguen considerando útil la información proporcionada por la página web de la titulación, sino que la valoran con una puntuación más alta que la otorgada en el curso anterior (3,76 y 3,62 respectivamente). Paradójicamente, este valor es ligeramente inferior a la media de la Universitat de València.

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación &lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---

## Mercado laboral

Dos de los tres ítems que conforman este bloque obtienen una valoración más favorable que la del curso anterior. En esta línea, las y los estudiantes consideran que en la situación actual del mercado laboral la titulación cursada no les permitirá encontrar el tipo de trabajo para el que se preparan (2,58), aunque son algo más optimistas que en cursos precedentes (2,54 y 2,36). Las razones de esta percepción están distribuidas casi a partes iguales entre la formación obtenida (3,11) y las condiciones actuales del mercado laboral (2,97). No obstante, de este resultado se puede desprender que nuestros/as estudiantes, desde que eligen la carrera, son conscientes de la poca oferta de trabajo en las condiciones actuales del mercado para los estudios que cursan. Por lo tanto, se puede deducir que la elección de los estudios tiene un carácter más vocacional.

## General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí los y las estudiantes valoran globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros/as es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 4,41 -más elevada que en la encuesta del curso pasado que alcanzó un 4,27-, observando que las cuatro preguntas que lo componen alcanzan estimaciones muy por encima de la media de la Universitat. Al comparar los resultados con los del curso anterior se observa un marcado ascenso: el interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,65 (frente a 4,42 anteriormente); la calidad del profesorado es evaluada con un 4,03 (siendo 3,83 el año anterior) y la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 4,43, igualmente superiores al curso 2013-14 (4,33).

Finalmente, un indicador interesante y positivo es el hecho de que los y las estudiantes recomendarían esta titulación a otros compañeros apenas oscila de una edición de la encuesta a otra, ya que este curso obtiene un 4,54, prácticamente igual que en el del 2013-14 que fue de 4,5.



RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés  
 E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación  
 <Ponga aquí su Titulación>



### Evaluación General de la titulación

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015
<b>Interés de la titulación</b>	4,25	4,43	4,82	4,42	<b>4,65</b>
<b>Calidad del profesorado</b>	3,69	3,93	3,91	3,83	<b>4,03</b>
<b>Recomendación de la titulación a otros compañeros</b>	3,87	4,00	4,55	4,50	<b>4,54</b>
<b>Satisfacción con la titulación</b>	3,66	3,80	4,45	4,33	<b>4,43</b>

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes que detectamos del análisis de los datos y las acciones de mejora.

#### **PUNTOS FUERTES (curso 2014-15)**

Visión general que se tiene del título (interés y satisfacción de las/os estudiantes con la titulación, recomendación del título a otros estudiantes y calidad del profesorado).

Orientación de los estudiantes

Información pública

Planificación de la enseñanza (se ha respetado la planificación inicial)

Desarrollo de las enseñanzas (utilidad de los materiales de estudio, cumplimiento de las obligaciones docentes y de los horarios establecidos, carga de trabajo por crédito, metodologías docentes adecuadas a la implicación de los y las estudiantes)

<b>ACCÓN DE MEJORA (cursos 2014-15)</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Mantener actividades específicas de orientación sobre el curso y la titulación para los estudiantes de primero	Curso académico 2015-16. Inicio del primer semestre	Equipo directivo
Fortalecer la coordinación entre los profesores de cada asignatura y entre las asignaturas, ya que se ha mejorado la valoración	Curso académico 2015-16 2016-17	Equipo directivo, coordinadores de curso, CAT, Departamentos
Potenciar las fórmulas de participación de las y los estudiantes de primero en la encuesta de evaluación, ya que se ha mejorado en la obtención del número de encuestas cumplimentadas: - Comunicar desde la Unidad de Calidad de la UV las fechas de activación y el índice de respuesta al responsable de calidad del centro; - Comunicar periódicamente, desde la	Curso 2015-16	Equipo directivo, CAT, Equipo de Coordinación, Comissió de Qualitat Unitat de Qualitat





RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés  
 E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación  
 <Ponga aquí su Titulación>


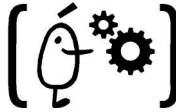


<p>comisión de calidad del centro los índices de participación en las encuestas al responsable de las titulaciones          - Incentivar el uso de dispositivos móviles para la realización de las encuestas en las aulas, con la participación de profesores/as de diferentes grupos/cursos.</p>		
---	--	--

Al revisar las propuestas de mejora de los anteriores informes se observa lo siguiente:

- Por lo que se refiere a la información proporcionada en la página web de la titulación (punto a mejorar en el informe del curso 2015-16 y 2011-12), los últimos resultados revelan que se ha producido una continua mejora a lo largo de estos cursos, no solo igualando, sino también superando ligeramente los valores medios del global de la Universitat de València. No obstante, este aspecto no debe ser desatendido.
- En relación a la participación de los y las estudiantes de primero en las encuestas de evaluación, señalada como tema a mejorar durante el curso académico 2014-15, se han llevado a cabo distintas acciones por parte de la CAT y el equipo de coordinación en conjunción con el equipo directivo de la Facultat, la Comissió de Qualitat y la Unitat de Qualitat de la UV. Se adoptaron medidas que permitieron modificar los resultados:
  - Desde la Unitat de Qualitat se establecen las fechas de la apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones;
  - La unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los títulos para comunicar el índice de participación;
  - Desde la Direcció del Centre se ha motivado a los estudiantes para que desarrollen las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada estudiante.
  - Se informa a los responsables de calidad de los centros de las fechas de activación y el índice de respuesta para que motiven a los grupos de interés para que complimenten las encuestas.
  - El profesorado motiva en las aulas de las titulaciones del centro a los estudiantes, enfatizando sobre la importancia de las encuestas y se solicita que completen la encuesta desde el dispositivo móvil.

Si tomamos como indicador de la eficacia de la mejora el número de encuestas cumplimentadas, observamos que las acciones de información y concienciación dirigidas

	<p style="text-align: center;">RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p style="text-align: center;">E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p style="text-align: center;">&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	 <p style="text-align: center;">Escola Tècnica Superior d'Enginyeria</p>
---	--	---

al estudiantado sobre la importancia de la participación han dado sus frutos, puesto que en el presente curso se han cumplimentado un número de 36 encuestas, doblando el número de las recogidas en cursos anteriores. No obstante, como se habrá advertido en el apartado de acciones de mejora, se sigue trabajando para que aumente el índice de participación que se sitúa actualmente en torno al 49%.

- Como se ha indicado en el apartado referido a coordinación, se ha avanzado sustancialmente no sólo la coordinación entre docentes que comparten asignatura (un punto débil detectado en el curso 2012-13), sino también en la coordinación entre las diferentes asignaturas del curso. Los resultados del curso 2014-15 y los del 2013-14 muestran la efectividad de las acciones realizadas desde la Comisión Académica del Título y desde la Coordinación del Grado (en particular la de curso y la de asignatura), aunque han de seguir incrementándose las acciones de mejora.
- La visión que expresa el estudiantado de primero en torno a las dificultades de inserción en el mercado laboral ha mejorado. Hay que señalar que durante el primer curso de Sociología se realiza una Jornada sobre "El Oficio de la Sociología" en que se exponen las experiencias laborales de profesionales en distintos campos. Asimismo, desde el pasado curso se viene realizando una charla, dirigida a alumnas y alumnos de primer curso, por parte de estudiantes que ya han realizado las Prácticas Externas y que por consiguiente están en el último curso del grado. Es una actividad que está teniendo mucha aceptación, ya que las mencionadas prácticas externas suponen la primera conexión que el estudiantado tiene con el ámbito laboral en el campo de la titulación.



RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés  
E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación  
<Ponga aquí su Titulación>



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TERCERO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes de tercer curso.



El título de Sociología se implantó en el curso 2009-10, por ello actualmente hemos recogido información de tres anualidades (2012-13, 2013-14 y 2014-15).

La encuesta consta de 24 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la enseñanza. En el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Planificación de la enseñanza. Hace referencia a si han sido de utilidad las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
3. Programa Formativo. Se hace referencia a si las asignaturas que se han cursado y sus contenidos se han adecuado a los objetivos de la titulación.
4. Infraestructuras. Se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
5. Coordinación. Se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la enseñanza. Es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Evaluación. Se incluye un ítem sobre si el nivel de exigencias de la evaluación se adecua a la docencia impartida.
8. Información pública. Se evalúa si el estudiantado considera que es de utilidad la información de la web.
9. Mercado Laboral. Aquí se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
10. Bloque General. En él se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otros compañeros y compañeras y por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. El cuestionario ha sido cumplimentado por un total de 17 estudiantes: 11 mujeres (65%) y 6 hombres (35%). Se debe resaltar que el número de encuestas recogidas casi triplica a las cumplimentadas en el curso 2013-14, en el que se obtuvo respuesta de 6 encuestados/as.

Seguidamente se analizarán los resultados de los distintos bloques de la encuesta, pero

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---

antes de realizar el análisis es importante destacar que del total de ítems en 13 se produce una mejora de las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior.


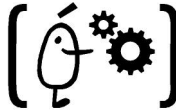
### **Organización de la enseñanza**

Este bloque consta de dos ítems, el primero de los cuales hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso. Según la encuesta tan solo un 35% de los estudiantes señala que ha habido incidencias, lo que representa una reducción importante respecto al curso pasado (67%). Pese a ello, deben hacerse todos los esfuerzos necesarios para reducir las posibles incidencias en este ámbito, y en particular la que se refiere a problemas de cambios de horario, docencia no impartida (33% cada uno), y conocer aquellas que hacen referencia a incidencias no catalogadas, señalado igualmente con el 33%. Respecto a si las incidencias han sido resueltas satisfactoriamente, el ítem obtiene una media de 2,25 puntos, por debajo de la media de la Universidad. En ocasiones el no poder solucionar la incidencia en la dirección que hubiera deseado el o la estudiante provoca estos resultados (ej.: horarios).

La evaluación de la información recibida (proceso de matriculación, preinscripción, información de becas...) se valora con un 3,29, superior al anterior curso (3,0) y sensiblemente superior a la media global de la UV. Aún siendo satisfactoria la valoración, este asunto merece ser tratado y analizado por la Comisión Académica del Título para explicar posibles razones y adoptar las medidas oportunas que contribuyan a la mejora de resultados.

### **Planificación de los estudios**

La valoración global de la planificación de los estudios es de 3,19, lo que se considera una buena puntuación. Al comparar los dos cursos académicos, tres de los cuatro ítems que integran el bloque alcanzan puntuaciones más favorables. Destaca el dato, muy satisfactorio, de la pregunta referida a si las guías docentes han sido útiles durante el curso, que se evalúa con un 3,47 –frente al 3,17 del curso previo- y superior a la media de la UVEG. La valoración realizada sobre si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en la guía se desarrollan adecuadamente, es muy similar en las dos anualidades (3,35 frente a 3,33 en el anterior), y más acusada es la diferencia interanual en la pregunta sobre si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas que se valora con un 3,29, siendo la recibida



	<p style="text-align: center;">RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p style="text-align: center;">E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p style="text-align: center;">&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	 <p style="text-align: center;">Escola Tècnica Superior d'Enginyeria</p>
---	--	---

el curso precedente de 3,17. Sin embargo, es más la diferencia interanual en la pregunta relacionada con el no solapamiento o repetición de los contenidos en las asignaturas que se han cursado hasta el momento, cuyo valor es de 2,62, inferior a la puntuación que se le asignaba en el curso precedente (3,83), aunque hay que señalar que el valor es muy similar a la media general de la Universitat que se sitúa sobre 2,7.

La evaluación de este bloque pone de manifiesto la exigencia por parte del profesorado de realizar acciones que favorezcan la planificación dirigidas, de un modo especial, al tema de la repetición de contenidos. Esta cuestión nos preocupa ya que desde la CAT se ha trabajado durante varios cursos académicos sobre este asunto, dada su enorme importancia. Por ello en cada curso académico, previo al proceso de aprobación de las guías docentes, los miembros de la CAT revisan los contenidos de las guías para evitar duplicidades y reiteraciones de contenidos. Es un tema que los coordinadores y las coordinadoras de curso abordan en las reuniones que cuatrimestralmente mantienen con los y las representantes de clase.

Como respuesta inmediata, después de observar los resultados de la encuesta, hemos mantenido conversaciones con el alumnado con el fin de conocer, determinar y valorar los más significativos. Con respecto a la repetición de contenidos, los casos detectados son muy particulares y puntuales y no constituyen una situación extendida en la titulación, aunque parece que influyen bastante en la opción de la escala con la que el alumnado responde. Incluso hemos valorado si se trata de una repetición similar de contenidos o más bien de la aplicación de una misma herramienta metodológica a aspectos y cuestiones que son distintas, que es lo que parece. Por otro lado, en otros casos se trata de una función didáctica necesaria, por la cual, los contenidos que han sido vistos en cursos anteriores son mencionados o repasados con el fin de ser conectados con otros, o bien con el fin de profundizar en ellos, aunque no bien advertida o señalada cuando el profesorado aborda esas necesarias repeticiones. No obstante, proponemos acciones de mejora en este sentido:

- Reuniones de trabajo con los representantes de los y las estudiantes de cuarto curso para valorar la naturaleza de las posibles repeticiones e identificar aquellas que son casos exactos de duplicidad.
- Realizar un informe con los resultados.
- Para subsanar el problema, reunión de coordinación con los y las coordinadores/as de las asignaturas en las que se haya detectado repeticiones.
- Informar al profesorado de la titulación, a través de sus representantes en la CAT, de la

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación &lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	 Escola Tècnica Superior d'Enginyeria
---	--	---

percepción que el estudiantado tiene sobre las repeticiones.

- Recomendar que se advierta de la necesidad de las repeticiones cuando así lo demande la secuenciación de los contenidos de las asignaturas.

### **Programa formativo**

La pregunta que se realiza en este bloque se refiere a si las asignaturas cursadas y sus contenidos se adecuan a los objetivos de la titulación. Los y las estudiantes la valoran satisfactoriamente con una puntuación media de 3,47. Sin duda este ítem ha experimentado un descenso respecto al curso anterior que fue valorado con un 4,0, si bien los valores medios son iguales a los obtenidos por el global de la Universitat. Dada la importancia de este ítem y pese a que los resultados reflejados son positivos y muestran la satisfacción de nuestros/as estudiantes, es necesario diseñar mecanismos o fórmulas que mejoren la percepción de la adecuación entre contenidos y objetivos de la titulación. Este tema será objeto de debate en la CAT.



### **Infraestructuras**

La puntuación media que recibe este bloque es de 3,94 sin duda una buena puntuación que supera en algo más de un punto la obtenida en el curso precedente (2,92). El primer ítem refleja que se ha progresado notablemente en cuanto a espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales ya que la puntuación experimenta un ascenso de un punto (4,31 frente a 3,33 en el anterior curso) y muy por encima de la media de la UVEG. El segundo, que se refiere a la adecuación de los lugares de estudio y de trabajo, igualmente se valora con una muy buena puntuación, superior a la media del año precedente en más de un punto (3,59 frente a 2,5).

Hay que señalar que tras la inauguración el aulario Oeste del Campus de Tarongers en el curso 2012-13, se esperaba una mejora sustancial en la valoración de este bloque, puesto que las aulas están dotadas con los medios audiovisuales necesarios para el desarrollo de las clases y parece que la creación de espacios de trabajo en grupo en el aulario ha sido la pertinente, dada la valoración que realiza el alumnado. Por otro lado, parece que ha sido positiva la puesta en funcionamiento del laboratorio, lo que representa una mejora de las infraestructuras.

### **Coordinación**

La puntuación global del bloque sobre coordinación es de 3,27, resultado que ronda las

	<p style="text-align: center;">RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p style="text-align: center;">E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p style="text-align: center;">&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	 <p style="text-align: center;">Escola Tècnica Superior d'Enginyeria</p>
---	--	---

cifras del curso 2013-14(3,45), y se sitúa en la media general. Se obtiene una buena puntuación cuando una misma asignatura es impartida por más de un docente (3,38), aunque ligeramente inferior al anterior año (3,6) y claramente superior de la media de la Universitat.

En el ítem referido a la coordinación del profesorado que imparte las diferentes asignaturas del curso los datos revelan un leve descenso (3,18 frente a 3,33). Asimismo, la cifra se sitúa ligeramente por debajo de la evaluación global de la UV. Las características específicas de la titulación (presencia importante de muchos departamentos, dispersión geográfica en la ubicación de los departamentos, etc.) pueden explicar el descenso, por lo que pensamos que es muy importante trabajar en este aspecto de la coordinación, ya que redundará en la mejora del título.



Estos datos reflejan que se avanza en la mejora de la coordinación entre docentes que comparten asignatura, pero que hay que seguir insistiendo en el trabajo de coordinación de curso, pese a que se obtiene una buena valoración.

### **Desarrollo de la enseñanza**

La media de este bloque es de 3,57, superior a la media de la Universitat y ligeramente inferior a la obtenida en el Grado de Sociología el año anterior (3,77). Las cifras muestran que de las siete preguntas que integran el bloque, dos son calificadas con un valor que ronda o supera el 4,0. El aspecto mejor evaluado es el cumplimiento por parte del profesorado de las actividades docentes y presenciales previstas (4,12), una valoración muy satisfactoria pese a ser sensiblemente inferior a la estimación del pasado curso (4,83). Este resultado contrasta con el del ítem, analizado con anterioridad, acerca de si "se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas".

También es muy satisfactoria, y mejora considerablemente, la puntuación relativa a las actividades académicas complementarias (3,44 frente a 3,0), alcanzando una media que supera a la de la UVEG. Recuérdese que este aspecto era señalado como punto que debía de recibir una mayor atención por parte de la CAT. Las medidas dirigidas a revisar la programación se reflejan, evidentemente, en la mejora del resultado obtenido en este curso académico.

En cuanto al cumplimiento del horario de inicio y finalización de clases y actividades presenciales los datos reflejan una buena estimación (3,94), si bien es menor que la alcanzada en el curso 2013-14 (4,5). El ítem referente al uso de metodologías docentes

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---

que favorecen la participación de los y las estudiantes es, así mismo, algo inferior (3,53 y 4,0 respectivamente), aunque sigue estando muy por encima del global de la UV.

El estudiantado de tercero estima de forma satisfactoria la adecuación entre teoría y práctica (3,5) y la utilidad de los materiales de estudio recomendados (3,75). Cuando evalúan el cumplimiento de la carga de trabajo (25 horas por crédito) en las diferentes asignaturas le dan una puntuación de 3,07. Sin duda, la valoración es inferior a la obtenida en el anterior curso (3,67), pero aún distanciada de la cifra de 2012-13, que fue de 2,79. Indudablemente, desde la CAT y desde la coordinación de título y de curso se debe seguir incidiendo en el tema y adoptar acciones conducentes a ponderar más adecuadamente la carga de trabajo por crédito.

### **Evaluación**

Los y las estudiantes puntúan con un 3,76 la adecuación entre el nivel de exigencia de la evaluación y la docencia impartida. Esta apreciación es superior a la del curso precedente (3,5) y a la media general de la UV. Conviene señalar que durante el curso 2013-2014 se adecuaron los sistemas de evaluación a las recomendaciones de la ANECA, perfilando unos modelos de puntuación debatidos y consensuados en función de la práctica docente. Los resultados obtenidos reflejan que el trabajo que se han realizado en la CAT y en el equipo de coordinación con el objeto de mejorar y adecuar los sistemas de evaluación están obteniendo resultados satisfactorios. No obstante, se continuará trabajando para que la tendencia siga siendo positiva.

### **Información pública**

El único ítem de este bloque muestra que los y las estudiantes consideran útil la información proporcionada por la página web de la titulación (3,65), experimentando un incremento respecto al curso anterior (3,33) y superando la media de la Universitat.

### **Mercado laboral**

En este bloque es reseñable que el estudiantado de tercero valore con un 2,59 las posibilidades de que su titulación le permita encontrar un trabajo acorde a su formación, lo que mejora las expectativas manifestadas en el curso anterior (2,0); ahora bien, las dificultades las atribuyen más al tipo de preparación que se obtiene (3,24) más que las condiciones actuales del mercado laboral (2,76).





Es evidente que el estudiantado se encuentra desanimado cuando se enfrenta a las posibilidades de su inserción laboral, y en concreto manifiesta un interés en la adecuación de la formación al mercado laboral. Por ello, en el programa de actividades formativas complementarias del grado se viene desarrollando los últimos tres cursos una jornada de orientación-inserción profesional dirigida a los estudiantes de cuarto curso donde se abordan las alternativas de empleo e iniciativas en nuevos espacios profesionales a cargo de técnicos especializados en el tema. Es decir, en el curso posterior sobre el que se realiza la encuesta.

### General

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí los y las estudiantes valoran globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a sus compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con su titulación.


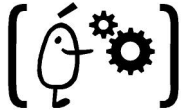
La calificación de este bloque es de 4,16, lo que la sitúa en todos los ítems por encima de la media de la Universitat de València y en valores muy similares a la media conseguida en el curso 2013-14 (4,25).

Tres de los cuatro ítems logran una puntuación mayor a 4 puntos. El interés de la titulación para los estudiantes se valora con un 4,41; la calidad del profesorado es valorada con un 3,76; la satisfacción con la titulación reciben una puntuación de 4,12, siendo este último valorado por encima de la media del pasado año (4,0). Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los y las estudiantes recomendarían la titulación a otros compañeros, obteniendo una media de 4,35, muy superior a la global de las titulaciones de la UVEG.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015
<b>Interés de la titulación</b>	4,14	4,50	4,41
<b>Calidad del profesorado</b>	3,86	4,00	3,76
<b>Recomendación de la titulación a otros compañeros</b>	4,21	4,50	4,35
<b>Satisfacción con la titulación</b>	4,29	4,00	4,12


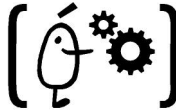
Nota: Recuérdese que el Grado de Sociología se implantó en el curso 2010/11, por lo que sólo han cursado tercero tres promociones.

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	 <p>Escola Tècnica Superior d'Enginyeria</p>
---	--	---

Para finalizar el informe de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES (curso 2014-15)</b>
Visión general que se tiene del título (interés y satisfacción de los/as estudiantes con la titulación, recomendación del título a otros estudiantes y calidad del profesorado).
Infraestructuras.
Desarrollo de la enseñanza (metodología que fomenta la implicación, adecuación de las prácticas a la teoría, utilidad de los materiales de estudio, cumplimiento de las obligaciones docentes y de los horarios establecidos).
Evaluación.

<b>ACCIÓN DE MEJORA (curso 2014-15)</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<p>Potenciar las fórmulas de participación de las y los estudiantes en la encuesta de evaluación, ya que se ha mejorado en el número de encuestas cumplimentadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicar desde la Unidad de Calidad de la UV las fechas de activación y el índice de respuesta al responsable de calidad del centro;</li> <li>- Comunicar periódicamente, desde la comisión de calidad del centro los índices de participación en las encuestas al responsable de las titulaciones.</li> <li>- Incentivar el uso de dispositivos móviles para la realización de las encuestas en las aulas, con la participación de profesores/as de diferentes grupos/cursos.</li> </ul>	Curso académico 2015-16	Equipo directivo, CAT, Equipo de Coordinación, Comissió de Qualitat Unitat de Qualitat
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reuniones de trabajo con los representantes de los y las estudiantes de cuarto curso para valorar la naturaleza de las posibles repeticiones e identificar aquellas que son casos exactos de duplicidad.</li> <li>- Realizar un informe con los resultados.</li> <li>- Para subsanar el problema, reunión de coordinación con los y</li> </ul>	A lo largo del curso 2015-16	CAT, Equipo de Coordinación, Equipo directivo

	<p style="text-align: center;">RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p style="text-align: center;">E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p style="text-align: center;">&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	 <p style="text-align: center;">Escola Tècnica Superior d'Enginyeria</p>
---	--	---

<p>las coordinadores/as de las asignaturas en las que se haya detectado repeticiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informar al profesorado de la titulación, a través de sus representantes en la CAT, de la percepción que el estudiantado tiene sobre las repeticiones.</li> <li>- Recomendar al profesorado que advierta de la necesidad de las repeticiones cuando así lo demande la secuenciación de contenidos de las asignaturas.</li> </ul>		
<p>Potenciar la coordinación entre el profesorado de la misma asignatura, ya que se ha mejorado en la valoración, y seguir incidiendo en medidas que aumenten la coordinación entre las asignaturas de curso.</p>	<p>Curso académico 2015-16</p>	<p>CAT, Equipo de coordinación, coordinación de curso, Departamentos</p>

Al revisar las propuestas de mejora del anterior informe se observa lo siguiente:

- Las medidas tomadas por el equipo directivo encaminadas a incrementar los espacios habilitados para la docencia y al trabajo y estudio en grupo han sido fructíferas, puesto que aumenta considerablemente la satisfacción del estudiantado. Recuérdese que de una media en el bloque de infraestructuras de 2,92 se ha pasado a 3,94. En concreto los espacios destinados al trabajo y estudio en grupo aumenta su valoración de 2,5 a 3,59.
- En relación a la participación de los y las estudiantes de tercero en las encuestas de evaluación se señalaba como punto a mejorar en el informe referido al curso pasado. La Comisión Académica del Título ya había mostrado su preocupación por este aspecto, de modo que la Presidenta de la CAT había trasladado esta inquietud a la Unitat de Qualitat de la UV. Como consecuencia se diseñaron para las encuestas correspondiente al curso 2014-2015 mecanismos de fomento de la participación de los distintos agentes implicados tales como: la Unidad de Calidad de la UV comunica las fechas de activación y el índice de respuesta al responsable de calidad del centro; la unidad de calidad comunica periódicamente el índice de participación a los responsables de las titulaciones; se incentiva el uso de dispositivos móviles para la realización de las encuestas en las aulas, con la participación del profesorado de diferentes grupos/cursos. Estas acciones, realizadas durante el curso 2015-2016, han


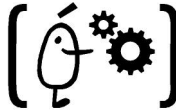


RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés  
E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación  
<Ponga aquí su Titulación>



supuesto un claro incremento de la participación en las encuestas relativas al curso 2014-2015, ya que se han cumplimentado un número total de 17 encuestas, doblando el número de las recogidas en el curso anterior (6). No obstante, los números siguen siendo bajos y se propone continuar realizando acciones que refuercen la participación.

- La repetición de contenidos en asignaturas, que se reveló como punto débil en el curso 2012-13, ha sido abordada en la CAT y se han desarrollado reuniones de coordinación con docentes y estudiantes para conocer el tipo de solapamientos y adoptar soluciones. Recuérdese que de un valor de 2,92 se había pasado a 3,83 en el curso 2013-14. Sin embargo, tras conocer los resultados de la encuesta de 2014-15, se observa que no es buena la apreciación de los estudiantes, volviendo a puntuaciones por debajo de 3 puntos (2,62) y constituyendo, por ello, una de las preocupaciones prioritarias de la CAT. De ahí las acciones de mejora propuestas para abordar a lo largo del curso 2015-16.
- La valoración sobre la carga de trabajo por créditos, otra debilidad señalada en el informe de 2012-13, ha aumentado y pasa del 2,79 al 3,67. Este incremento obedece al trabajo realizado en las reuniones de coordinación que se celebran tanto con el profesorado que coordina las asignaturas, como con los delegados/as de curso, que son promovidas desde la Comisión Académica del Título. A la vista de los resultados de la encuesta del 2014-15, donde se refleja un descenso en los valores respecto al incremento del curso 2013-14, la CAT considera que se debe continuar potenciando la labor iniciada por el equipo de coordinación en relación a este tema y se acuerda adoptar las acciones necesarias para que en todas las asignaturas la **carga de trabajo** por crédito se corresponda con las 25 horas. En las reuniones de coordinación que se celebran cada cuatrimestre, tanto con el profesorado que coordina las asignaturas, como con los delegados/as de curso, se hará especial hincapié en este aspecto.
- La inserción al mercado de trabajo sigue percibiéndose con dificultad, si bien esa dificultad la atribuyen en mayor medida que en el curso anterior a las condiciones del mercado de trabajo y en menor medida que en el anterior a la preparación conseguida en la titulación. Dada la importancia que adquiere este aspecto se programa una actividad formativa complementaria para los estudiantes de 4º curso que consiste en un taller impartido por una persona experta en inserción laboral de

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	 <p>Escola Tècnica Superior d'Enginyeria</p>
---	--	---

titulados y tituladas en Sociología.

### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO**

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales. Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de aplicación es on-line, enviando un correo electrónico a todo el profesorado implicado y motivándole a que cumplimente dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.



Vamos a analizar los cursos 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14 y 2014-15, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 16 profesores/as, de los cuales 9 pertenecen a categorías de profesorado permanente.

En el análisis de resultados se considerarán los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

#### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo con una media del bloque de 4,17 que supera notablemente la media de la

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---



UVEG (3,86) y a la puntuación obtenida en el curso 12-13 (3,94); 11-12 (3,43); 10-11 (3,96); y muy similar a los 4,35 puntos del curso 2013-14. En particular se han valorado muy positivamente los objetivos del Grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,25). En el mismo sentido se valora, por un lado, que la secuencia de materias es adecuada, lo que evita duplicidades (4,36); y por otro lado, que es apropiada la proporción entre teoría y práctica (4,29). Finalmente, observamos que el profesorado valora con un 3,88 que el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del Grado. En todos estos aspectos está muy por encima de la media de la UV.

Así pues, la opinión que expresa el profesorado es muy satisfactoria y ha registrado una tendencia muy favorable desde la implantación del Grado.

### **Organización del aprendizaje**

La media que obtiene la batería de preguntas que forman el bloque es de 3,88 puntos, superior a la media general de la Universitat (3,78). Los resultados de la encuesta reflejan que los ítems son valorados muy positivamente por el profesorado. Resaltamos como resultados más sobresalientes con una puntuación superior o rozando el cuatro: la adecuada organización del Grado (4,2); el respeto a la planificación inicial y las actividades programadas (4,64); los mecanismos de difusión e información (4,08); y la consideración de los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (3,91). Señalar que en todos se obtienen puntuaciones notablemente más altas que la media de la UVEG.

Respecto a la satisfacción del profesorado con los mecanismos de coordinación (ítems 10.1, 10.2, 10.3, y 10.4), se valora muy positivamente la coordinación entre teoría y práctica (4,19) y los mecanismos de coordinación entre los diferentes materias del grado (3,6) -ambos superiores a la media de la universidad-. También se obtiene un resultado satisfactorio -superior a 3 puntos- en las preguntas relacionadas con la coordinación y comunicación interdepartamental (3,23), y con la coordinación entre los diferentes profesores del grado (3,13). Sin embargo, se observa un descenso en estos dos últimos ítems respecto a los valores del curso 2013-14 (3,44 y 4,18 respectivamente). Por tanto, los resultados señalan que se deben seguir insistiendo en reforzar los mecanismos de coordinación, sobre todo entre el profesorado con docencia en el grado debido al descenso en la puntuación. También es necesario alcanzar mejor coordinación entre los representantes de los departamentos en la CAT. Todo ello para que los resultados sigan

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	 <p>Escola Tècnica Superior d'Enginyeria</p>
---	--	---

siendo satisfactorios. Con todo, obsérvese que la media del bloque obtiene una puntuación de 3,88, por lo que puede considerarse satisfactoria la apreciación que el profesorado tiene de los mecanismos de coordinación.

### **Instalaciones y Recursos**

El conjunto de preguntas referidas a instalaciones y recursos, en términos generales, obtienen valoraciones señaladamente positivas (4,32 de media), por encima de la media de la Universitat (3,97).

Los valores obtenidos en las preguntas del bloque son elevados en todos los casos “Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados para el desarrollo del grado” (4,38); “Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de alumnos/as y a las actividades programadas” (4,23); “La cantidad, calidad y la accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del grado” (4,33).

La elevada satisfacción que muestra el equipo docente del Grado era previsible en tanto que la Biblioteca Gregori Maians está excelentemente dotada de fondos documentales, el edificio de la Facultat de Ciències Socials fue inaugurado en el curso 2010/11, el aula donde se imparten las clases (salvo alguna excepción ya señalada), en el curso 2012/13 y el Laboratorio de Ciencias Sociales en el curso 2013/14. Es decir, equipamientos nuevos y con los medios necesarios para facilitar una docencia de calidad.

### **Desarrollo de la enseñanza**

Este bloque obtiene un promedio de 3,98 punto, igual que en el curso precedente (4,0) y superior al 3,74 de la Universitat. El profesorado valora de forma notable el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y su articulación al periodo real para desarrollarlo (4,27). Esta media está por encima de la conseguida por la UVEG e igual a la del curso pasado. Así mismo, cuando se pregunta si el sistema de evaluación valora adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido las/los estudiantes, la puntuación es muy satisfactoria (4,0), también similar al curso precedente y superior a la media global. Por último, el ítem que obtiene una puntuación menos elevada es el referente a si el alumnado tiene un nivel suficiente para seguir los contenidos de la materia (3,69), mejorando la estimación del curso académico 2013-14, que fue de 3,55 , y por encima de la media de la UV (3,46).



RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés  
 E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación  
 <Ponga aquí su Titulación>



### Alumnado


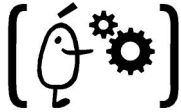
El apartado referente al alumnado alcanza puntuaciones notables en todas las preguntas que lo componen, destacando la consideración de que los/las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el Grado y la convicción de que el Grado satisface las expectativas del alumnado con un valor de 4,21 y 3,79, respectivamente, siendo superior a la media de la UV. Consideran que, en general, el alumnado está motivado respecto a la realización del Grado (3,56), valorándolo de forma algo menos alta si lo comparamos con la media de la UVEG (3,70) y con curso precedente (3,91). Por el contrario, la calificación experimenta un repunte cuando se pregunta por la asistencia de los y las estudiantes a las clases y actividades organizadas, con una media de 3,69 (3,55 el curso pasado) y algo inferior a la media de la Universitat (3,84). Este último aspecto preocupa a la CAT y al equipo de coordinación del Grado. En particular, se ha discutido en repetidas ocasiones acerca de en qué día de la semana y en qué franja horaria situar las actividades complementarias para favorecer la asistencia y, por consiguiente, su aprovechamiento.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Programa formativo
Organización de la enseñanza (Adecuada organización del grado; Mecanismos de difusión e información del grado; Planificación del grado respecto a los intereses del alumnado; Respeto a la planificación inicial y a las actividades programadas; Mecanismos de coordinación-comunicación entre teoría y práctica )
Instalaciones y recursos
Desarrollo de la enseñanza


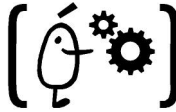
ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Continuar potenciando la coordinación interdepartamental	Curso 2015-16 y 2016-17	Equipo de Dirección CAT Equipo de Coordinación Departamentos
Estudiar nuevas fórmulas (y/o reforzar las existentes) para promover la asistencia regular del estudiantado a las clases y a las actividades complementarias	Curso 2015-16 y 2016-17	CAT Equipo de Coordinación Profesorado



	<p style="text-align: center;">RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p style="text-align: center;">E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p style="text-align: center;">&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	 <p style="text-align: center;">Escola Tècnica Superior d'Enginyeria</p>
---	--	---

<p>Persistir en la potenciación de las fórmulas de participación del profesorado en la encuesta de evaluación, ya que se ha mejorado el número de encuestas cumplimentadas</p>	<p>Curso académico 2015-16</p>	<p>Equipo directivo CAT Equipo de coordinación Comissió de Qualitat Unitat de Qualitat</p>
--	--------------------------------	--

- La propuesta de mejora señalada en el curso 2011-12 se centraba en incrementar el nivel del alumnado para seguir los contenidos de la materia. Se comprueba que, en este punto, la percepción del profesorado ha ido mejorando en los cursos siguientes (2012-13, 2013-14 y en la última encuesta referida al curso académico 2014-15).
- Potenciar la coordinación interdepartamental y entre el profesorado del grado. Regularmente se convocan y se realizan con regularidad reuniones de profesorado con la coordinación de asignatura, de curso y de grado (al inicio y al final de cuatrimestre), se propone incrementar la comunicación, información y coordinación el resto del periodo lectivo mediante las TIC.
- Promover la asistencia regular del estudiantado a las clases y a las actividades complementarias. En particular, desde la CAT y el equipo de coordinación se está trabajando en una propuesta para cambiar el día reservado a la realización de las actividades complementarias, pasando de viernes a lunes, con el fin de favorecer la asistencia y, por consiguiente, su aprovechamiento u otras acciones a debatir.
- Estudiar fórmulas que incrementen la participación del profesorado en la encuesta de evaluación. Las acciones puestas en marcha desde el equipo de directivo, la CAT, equipo de coordinación y la Comisión de Calidad aún no han obtenido los resultados perseguidos a pesar de que ha aumentado el número de encuestas cumplimentadas por el profesorado.

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	 <p>Escola Tècnica Superior d'Enginyeria</p>
---	--	---

## **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 66,67% trabajan en los departamentos, el 22,22% con personal de la secretaría del centro y por último el 11,11% otros puestos del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar



el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,80, destacando el ítem sobre si la gestión de los trámites administrativos de los alumnos es adecuada, obteniendo una media de 4,67.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,5, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de la titulación es fluida, con una puntuación de 3,67.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones y recursos** ha obtenido una media de 3,77 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre el equipamiento de las instalaciones para las titulaciones del centro dónde se desarrolla el trabajo es adecuado obteniendo una puntuación de 4,00.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,80, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4,00.



Por último el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,42, estando todos ítems por encima de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	3,78
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	3,78
Satisfacción con la organización del título	3,12
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,00

Por último queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrolla de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés</p> <p>E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación</p> <p>&lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las egresados/as de la titulación cuando desarrollan el depósito del título.

Es la primera vez que se realiza el informe sobre la encuesta de satisfacción de los egresados del Grado de Sociología. En el curso 2013-14, el número de encuestas cumplimentada fue de dos, insuficiente para poder realizar un análisis de los datos. En el curso 2014-15 se cumplimentan cinco encuestas, por tanto, se realizará el informe sobre el análisis de los datos acumulados en los dos cursos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las competencias durante los estudios del grado. En este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la enseñanza. En él se valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas externas. Se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
6. Trabajo fin de grado. Se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo.
7. Expectativas y ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación &lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los 7 egresados que han respondido la encuesta, 5 son mujeres y 2 hombres. Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, 4 han respondido afirmativamente, mientras que en 3 respuestas afirman que no lo fue. En relación a la situación habitual durante los estudios, los 7 estudiantes los realizaban a tiempo completo. El total de egresados y egresadas que cumplimentan la encuesta piensan realizar otros estudios. Seis se decantan por los estudios de Máster y un estudiante señala que cursará un nuevo grado; el motivo principal que señalan es la mejora de la Inserción Laboral.



Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones muy positivas en todos ellos.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres *ítems* y se ha obtenido una media de **3,57**. El ítem con mayor puntuación -3,86- se refiere a la percepción de que el plan de estudios tiene una estructura coherente y buena distribución temporal; le sigue en valoración la convicción de que las competencias desarrolladas en la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional, con una puntuación de 3,71. La más baja es de 3,14 y se obtiene cuando se les pregunta si consideran que el plan de estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos. En todos los ítems se obtiene una puntuación más elevada que la media de la Universitat de València

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios de grado**

En este bloque se ha obtenido una media de **3,93**. Los ítems con mayor puntuación, con un **4,14**, están relacionados, respectivamente, con la pregunta referida a la adquisición de los conocimientos y la comprensión teórica y práctica del campo de estudios; con la que se indaga sobre si se tiene la capacidad para recopilar e interpretar datos e información del campo de estudios; y con la capacidad adquirida para comunicar de manera clara y precisa. También obtienen puntuaciones elevadas el ítem relativo a la

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación &lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---



capacidad de identificar las necesidades formativas y de organización del aprendizaje de forma adecuada -3,83-; la capacidad de resolver problemas en situaciones complejas - 3,71- y con 3,57 la capacidad de aplicar los conocimientos en el ámbito profesional. De los seis ítems que forman el bloque, en cinco se supera ampliamente la media de la UVEG.

### Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de **3,48**. Los ítems mejor valorados, con un 3,71, han sido la adecuación de las metodologías a las competencias y al perfil de la titulación; la adecuación entre el proceso de evaluación y las competencia del título; y la apreciación sobre la utilidad de la información publicada en la página web. La orientación y asesoramiento durante los estudios ha sido de 3,57; siguiendo en el orden de puntuación el ítem referido a si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado valorado con un 3,43. El ítem con menor calificación corresponde a la información sobre las salidas profesionales, que se puntúa con un 2,71. Esta valoración llama la atención de la CAT ya que, desde la puesta en marcha del grado y en el primer curso, se planifican actividades formativas complementarias dirigidas a informar del oficio de la sociología. Así mismo, desde que se implanta el cuarto curso de la titulación, se viene ofertando como actividad complementaria una jornada de orientación e inserción profesional a cargo de expertos/as en el tema. Evidentemente, o bien las personas que contestaron la encuesta no han participado de las actividades señaladas, o bien no consideran que sea suficiente la información recibida, dadas las condiciones del mercado laboral al que acceden. Por tanto, desde la CAT se propondrá que se estudien nuevas fórmulas para mejorar la información sobre salidas profesionales. En todos los apartados del bloque se obtienen puntuaciones que están por encima de la media de la Universitat.

### Prácticas Externas

Los egresados han valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con una calificación media del bloque de **4,43**. Se obtiene las puntuaciones más elevadas cuando se pregunta sobre la coherencia entre las prácticas externas y los perfiles profesionales de la titulación (4,43), siendo también valorada muy positivamente (4,29) la pregunta sobre si la organización y gestión de las prácticas ha sido adecuada. La calificación es también muy satisfactoria cuando contestan si las prácticas externas les han ayudado a mejorar su formación (4,14).

	<p>RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación &lt;Ponga aquí su Titulación&gt;</p>	
---	--	---

Respecto al grado de satisfacción con la tutoría académica y de la empresa o institución lo podemos calificar de excelente ya que obtienen una puntuación de **4,57** y de **4,71** respectivamente. Por último, valoran con un 4,43 el grado de satisfacción con las prácticas externas. Los números indican que el nivel de satisfacción de nuestros egresados y egresadas con las prácticas externas es muy superior al alcanzado por la media de las titulaciones de la Universitat.

### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

En las encuestas contestadas solo dos egresados participaron en programa de movilidad. Por ello no consideramos adecuado hacer un análisis de dicha información.

### **Trabajo Fin de Grado**

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de **4,31**. La puntuación más alta ha sido de **4,57** y hace referencia a la adecuación entre la calificación obtenida en el TFG y los requisitos establecidos; con 4,29 valoran tanto la claridad de los objetivos del TFG desde los comienzos del desarrollo del mismo, como a si los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fueron los adecuados y se publicaron con antelación. El grado de satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado se califica con un **4,57**; y la satisfacción con la tutorización del TFG ha sido de 3,86. En cuatro ítems se obtienen puntuaciones que superan notablemente la media de la UVEG, alcanzando niveles muy similares a la media cuando se les pregunta por la satisfacción con la tutorización del TFG.

### **Expectativas y Ocupación**

De los y las estudiantes que han respondido a la encuesta ninguno trabajaba durante la realización del grado. El total de los encuestados considera que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV le permitirá encontrar un trabajo es valorada con un 2,83. Respecto a esta situación, a la pregunta de en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 2,43 y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 4,00.

### **Global**

La media de este bloque es muy positiva, alcanzando un **4,25**. Destacan las puntuaciones de 4,57 en la experiencia vivida, tanto académica como extra académica,



RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés  
 E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación  
 <Ponga aquí su Titulación>



en la Universitat de València; y la misma puntuación, es decir 4,29, cuando contestan a la pregunta de si recomendaría la titulación. La calidad del profesorado, se valora con un 4,43 y la satisfacción con las instalaciones e infraestructuras un 3,86. Queremos destacar el alto nivel de valoración que egresados y egresadas otorgan a todos los ítems del bloque General, superando muy satisfactoriamente la valoración media de la UVEG.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
La formación recibida proporciona a los y las estudiantes capacidad para recopilar e interpretar datos y nueva información
Los estudios realizados capacitan a los y las estudiantes a resolver problemas en situaciones complejas relacionados con la titulación
Acciones formativas sobre salidas profesionales relacionadas con la titulación
Elevada satisfacción de los egresados con la organización y gestión de las prácticas
Elevada satisfacción de los egresados con los tutores de la practica formativa (tutor académico y tutor de empresa)
Satisfacción de los egresados con el desarrollo del Trabajo fin de grado
Elevada satisfacción general con la titulación (ej: se recomendaría a compañeros, importante experiencia vivida)

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Establecer dinámicas con todos los grupos de interés para analizar la relación entre los conocimientos teóricos y los prácticos en la titulación	Curso 2015-16	CAT y Equipo Directivo Equipo de coordinación, Departamentos
Estudiar fórmulas para mejorar la información a los y las estudiantes respecto a las salidas profesionales	Curso 2015-16	CAT y Equipo Directivo Equipo de coordinación





RE2 – Procedimiento de Análisis y Medición de la Satisfacción de los grupos de Interés  
E.RE2.1 Informe de los resultados de la encuestas. Acta de aprobación  
<Ponga aquí su Titulación>



La Comisión Académica de Título, en fecha 11-12-2015, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Barac, Maja
- Barberá Areste, Óscar
- Benedito Casanova, Antonio
- Bernad i García, Joan Carles
- Fernández-Coronado González, Rosario
- Gil Solsona, David
- Obiol Francés, Sandra
- Santos Ortega, Antonio
- González Zamora, Juan José
- Bensaid Bouzeki, Manar
- Sánchez Vargas, Paula

Rosario Fernández- Coronado González

Presidenta de la CAT de Sociología