

E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios

CURSO 2020 - 2021

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2020-21	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con las personas responsables de	ALTA	Unidad de Calidad	2020	Todos los años se comunica al	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto.

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>las titulaciones y la persona responsable de calidad del centro.</p> <p>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a las personas responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado e implicada.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de respuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a al estudiantado para que complimenten las encuestas de satisfacción, (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p>		<p>Comité de Calidad del Centro</p> <p>Responsable de Calidad del centro</p>		<p>personal responsable la periodicidad de las encuestas</p>	<p>Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación</p>

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participe el personal implicado.					
ACCIONES FUTURAS							
2020-2021	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con el personal responsable de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar y sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>	ALTA	<p>Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro</p> <p>Responsable de Calidad del centro</p>	2021	Acción a realizar todos los años	Se está llevando a cabo.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE PRIMER CURSO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado de primero.

El título de Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios (BIA por sus siglas en inglés) se implantó en el curso 2019-20. Por ello, actualmente hemos recogido la información de dos anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del curso 2020-21.

La encuesta consta de 18 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Organización de la Enseñanza, en el que se hace hincapié en las posibles incidencias que se hayan podido producir en la organización del curso y sobre la información recibida en el proceso de matriculación.
2. Orientación al personal estudiante, en la medida que la encuesta va destinada al estudiantado de primer curso se insiste en el bloque de orientación e información que reciben sobre los servicios que ofrece la Universidad y la titulación.
3. Planificación de la Enseñanza, se hace referencia a la utilidad de las guías docentes y si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas.
4. Infraestructuras, se le solicita al cuerpo de estudiantes que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y al estudio.
5. Coordinación, se evalúa la existencia de coordinación entre las diferentes asignaturas de la titulación.
6. Desarrollo de la Enseñanza, es el bloque que mayor número de ítems tiene y valora el grado de satisfacción con las metodologías y materiales utilizados.
7. Información Pública, se evalúa si el estudiantado considera que tiene suficiente información.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; interés de los estudios, calidad del profesorado, recomendarías esta titulación a otras personas y, por último, satisfacción con la titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con la persona responsable de la titulación y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 56% son mujeres frente al 44% que representan los hombres.

Respecto a la modalidad de acceso a los estudios del estudiantado encuestado, destacamos que la PAU supone la principal vía de acceso (91%). El resto de vías (formación profesional, mayores de 25 años y otras) comparten el mismo peso (3%) ya que tan solo 1 estudiante accedió a través de cada una de ellas.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que, aunque los diferentes ítems muestran un descenso en valoración respecto de la encuesta realizada en el curso 2019-20, las circunstancias en las que se han desarrollado estos dos cursos y la reciente implantación del grado nos hacen ser cautos respecto de la interpretación de la evolución de las valoraciones.

Organización de la enseñanza

Este bloque consta de dos ítems. El primero de ellos hace referencia a las posibles incidencias que han podido existir en la organización del curso.

Únicamente el 18,75% del estudiantado encuestado señala que ha habido incidencias, lo que se valora de modo positivo. Algunas de ellas se refieren a problemas de cambios de aulas (el 6,25% de la plantilla de estudiantes ha señalado que sí existen incidencias) y a otros tipos de incidencias (el 9,38% del total de estudiantes). A pesar de ser un resultado satisfactorio, y que fundamentalmente se ha debido a mejoras en la ubicación de los estudiantes, consideramos que deben hacerse todos los esfuerzos posibles para reducir las posibles incidencias en este ámbito.

La evaluación de la información previa a la incorporación a los estudios ha sido satisfactoria (con una valoración media de 3,31) y se sitúa en línea con la gran media de la Universitat de València (3,35).

Como ya hemos comentado anteriormente, los resultados del curso 2020-21 han empeorado respecto del curso anterior. En este sentido, la Comisión Académica ha debatido las posibles causas. En cualquier caso, tanto la Facultat d'Economia como el coordinador del título continúan esforzándose para comunicar e informar a los estudiantes de los diferentes aspectos de todos los grados y de este en particular. Así, la Facultat d'Economia desarrolla cada curso los programas Estudia (en el que los profesores acudimos a los centros de secundaria para impartir charlas) y Conèixer (en el que los centros acuden a la facultad, reciben información y visitan el campus). Por su parte, el coordinador atiende por correo, por teléfono y personalmente a estudiantes y padres interesados en conocer mejor el grado.

Orientación del estudiantado para facilitar su integración

De acuerdo con la opinión de los estudiantes, las actividades o cursos de orientación para facilitar su integración académica (utilización de la biblioteca, aula virtual, página web, etc.) han sido de cierta utilidad, obteniendo una media de 3,19, la cual está próxima a la media de la Universidad (3,49), aunque por debajo. Una posible explicación a esta valoración es la no existencia de una asignatura en primero que pudiera asimilarse a una "Introducción a los estudios del Grado en BIA". Aunque tanto en el curso 2019-20 como en el curso 2020-21 se impartió por el coordinador del curso una sesión de bienvenida a los estudiantes de primero previa al inicio de las clases, sesión en la que se informa de diferentes aspectos del funcionamiento de la Universitat, el correo

electrónico, aula virtual, etc. se decidió por la CAT, a propuesta del profesorado y del coordinador del título, ampliar dicha sesión de bienvenida a partir del curso 2021-22.

En este bloque es importante analizar la orientación e información previa al acceso a la Universidad, por ello destacamos:

- El 81,25% de los estudiantes participaron en actividades para conocer los centros, las titulaciones y los campus de la Universitat de València (visitas guiadas, prácticas en laboratorio, charlas, olimpiadas, concursos, etc.)
- El 90,63% del personal encuestado señala que antes de entrar en la Universidad, tuvieron acceso a las guías, publicaciones y páginas web sobre la oferta de las titulaciones y el proceso de admisión de la Universitat de València.
- El 75,86% señala que las acciones en las que ha participado le han influido en la selección de la titulación (únicamente se han tenido en cuenta los que han respondido afirmativamente a las preguntas anteriores).

Planificación de los estudios

Por lo que se refiere a la planificación de los estudios, el estudiantado encuestado considera que el profesorado de las diferentes asignaturas ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes. Aunque la puntuación otorgada en este ítem es inferior a la del curso anterior (3,88 frente a 4,41), se encuentra en línea con la gran media de la universidad para el curso 2020-21 (3,81).

Este descenso observado en el curso 2020-21 respecto del curso anterior debe ser considerado de sorprendente, ya que ni a la CAT ni a los coordinadores le constan, a través de las conversaciones que mantienen periódicamente con los profesores y con los estudiantes, de incumplimientos sistemáticos de lo establecido en las guías docentes.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 3,24. Esta valoración se desglosa en dos ítems: espacios destinados a la docencia y espacios destinados al trabajo y estudio de los estudiantes.

Respecto de la evaluación del estudiantado de los espacios destinados a la docencia, aulas de teoría-práctica, de informática y/o de audiovisuales, ha experimentado una disminución respecto del curso 2019-20 (3,16 frente a 4,46), siendo inferior también a la gran media de la universidad (3,58).

Un resultado similar alcanza la valoración que realiza el estudiantado de los espacios destinados al trabajo (aulas de lectura y espacios para trabajar en grupo) que obtiene un 3,32 (4,41 en el curso 2019-20), estando cercana, en este caso, a la media de la universidad (3,40).

Pensamos que los resultados en este apartado están directamente relacionados con los inconvenientes sufridos a causa de las obras de adecuación de los aularios del Campus de E.RE2.2

Tarongers, las cuales llegaron, incluso, a impedir durante algunas semanas del segundo semestre las clases presenciales. Tenemos la convicción de que una vez finalizadas dichas obras, en los próximos cursos las puntuaciones volverán a alcanzar los valores previos a las obras.

Coordinación

Este bloque consta de dos ítems que hacen referencia a la coordinación de los profesores dentro de una misma asignatura y a la coordinación entre asignaturas. La media de este bloque es de 3,73.

En relación a la evaluación de la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura, la puntuación media es de 4,03, mayor que la del curso anterior (3,86) y por encima de la media de la UV (3,55).

No ocurre lo mismo con el ítem relacionado con la coordinación entre asignaturas, para el cual la puntuación media es de 3,42, siendo algo inferior a la puntuación del curso anterior (3,69) y también inferior a la media de la UV (3,53).

Con el fin de mejorar la percepción de los estudiantes respecto de la coordinación entre las asignaturas del grado, se está planteando por parte de los coordinadores de curso en las reuniones de coordinación del curso 2021-22 que los profesores realicen un mayor esfuerzo en conectar el temario de sus asignaturas con otras asignaturas del mismo o distinto curso.

Desarrollo de la enseñanza

Este bloque está constituido por 5 ítems, siendo la puntuación media de 3,78, cifra ésta inferior a la otorgada por los estudiantes en el curso 2019-20 de 4,39. Esta disminución en la valoración por parte del estudiantado es general en todos los ítems de este bloque.

Por lo que se refiere a la capacidad de las metodologías para la implicación en el proceso de aprendizaje, los estudiantes valoran este ítem con un 3,19. Esta es una puntuación bastante más baja que la del curso anterior, que fue de 4,00, aunque está próxima a la media de la UV, de 3,31.

Los estudiantes también puntúan de peor forma el curso 2020-21 el ítem referido a si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las asignaturas del grado en relación al curso 2019-20 (3,67 frente a 4,31), aunque en este caso la valoración de este ítem para el grado en BIA es superior a la media de la UV, que es de 3,55.

En relación a la utilidad de los materiales de estudio, los estudiantes encuestados otorgan una valoración de 3,47, frente a 4,03 del curso anterior. También en este caso, la puntuación del curso 2020-21 está por algo por debajo de la media de la UV, que es de 3,62.

El siguiente ítem se refiere a si el profesorado asiste siempre a clase y a las actividades previstas en el calendario. En este caso, la valoración media por parte de los estudiantes es de 4,48, que, E.RE2.2

aun siendo inferior a la del curso anterior (4,94), es superior a la gran media de la UV, que es de 4,26. Este es un ítem interesante, ya que puede servir de control para detectar algún posible comportamiento sesgado o anómalo por parte de los encuestados. De esta forma, de las 32 encuestas recogidas, 29 de ellas puntúan este ítem con 4 y 5 en la escala (“de acuerdo” y “muy de acuerdo”), mientras que un encuestado valora con 1 (“muy en desacuerdo”) este ítem.

Por último, el ítem relativo a si el inicio y finalización de las clases y actividades coincide con el establecido públicamente tiene un comportamiento similar al anterior. Esto es, presenta una valoración de 4,06, inferior a la del curso anterior cifrada en 4,65, pero idéntica a la media de la UV (también de 4,06).

Los resultados de este bloque son un tanto sorprendentes, ya que siendo el segundo curso en el que se imparte, en principio se debería esperar, si no una mejora, al menos un sostenimiento de las valoraciones, pues el profesorado ha podido resolver cualquier posible problema planteado en el curso de la implantación del grado (2019-20). En todo caso, y sin ánimo de obviar el hecho de que se ha producido un empeoramiento de la percepción general de los estudiantes respecto del desarrollo de la enseñanza en el curso 2020-21 en relación al curso anterior, percepción que debe ser analizada en las reuniones correspondientes, no es menos cierto que en este bloque se puede detectar cierta animadversión por parte de, al menos, un estudiante que señala como “muy en desacuerdo” todos los ítems de la encuesta. Lógicamente, este comportamiento introduce un sesgo a la baja en las valoraciones.

Información pública

En este bloque, constituido por un único ítem, los encuestados valoran la utilidad de la información proporcionada por la página web de la titulación. En este caso, la valoración es de 3,47, cifra ésta inferior a la del curso anterior (3,88) y a la de la UV (3,78).

También consideramos un resultado extraño éste, puesto que la información que se ofrece en la web de la Facultat d’Economia sobre el grado en BIA es homogénea respecto del resto de grados y es igual en términos cuantitativos y cualitativos a la que se hallaba disponible en el curso 2019-20.

General

Consideramos que la información que proporcionan los ítems de este bloque es muy relevante para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente el interés de la titulación, la calidad del profesorado y la satisfacción con el título. Además de lo anterior, la recomendación a otros compañeros y compañeras es uno de los ítems clave para conocer el nivel de satisfacción del estudiante con la titulación que están cursando.

La media de este bloque es de 3,75. En línea con lo comentado en los bloques anteriores, esta valoración media supone un descenso respecto a la del curso 2019-20, en el que la media fue de

4,25, produciéndose este descenso en todos los ítems que conforman el bloque. No obstante, en la mayoría de los ítems los valores de la puntuación se encuentran cercanos a la media de la UV. Así, el interés de la titulación para el estudiantado alcanza una valoración de 4,00, inferior a la del curso anterior (4,47) pero cercana a la media de la UV para el curso 2020-21 (4,25). De forma similar, la satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,71 frente a la puntuación de 4,24 del curso anterior, siendo la media de la UV de 3,91. Un indicador interesante es el ítem referido a si el estudiantado recomendaría esta titulación al resto de compañeros y compañeras, obteniendo una media de 3,97, prácticamente idéntica a la gran media de la UV (3,98), aunque, al igual que el resto de casos, inferior a la valoración de 4,41 del curso anterior.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2020/21	Curso 2019/2020
Interés de la titulación	4,00	4,47
Calidad del profesorado	3,32	3,88
Recomendación de la titulación al grupo de compañeros/as	3,97	4,41
Satisfacción con la titulación	3,71	4,25

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
La titulación despierta interés en el estudiantado
El estudiantado de primero recomendaría la titulación a otras personas compañeras
La coordinación de los profesores de una misma asignatura es adecuada

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Reforzar la sesión de bienvenida a los estudiantes de primero	Curso académico 2021-22	CAT y coordinador de la titulación
Realzar las interrelaciones entre las asignaturas de primero y con el resto de asignaturas del grado	Curso académico 2021-23	Coordinador de la titulación y de curso

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviando un correo electrónico a todo el profesorado implicado motivando a que cumplimente dicha encuesta.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en cinco bloques:

1. Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
2. Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados e implicadas.
3. Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
4. Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
5. Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con los estudios.
6. Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2019-20, presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión Académica de Título.

Se ha obtenido evaluación de la titulación de 9 de 12 profesores (75% del profesorado de primero), de los cuales 5 (55%) corresponden a categorías del profesorado permanente.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y alumnado.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo, otorgando una puntuación media de 4,04. En particular se han valorado los objetivos del grado y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,33). En el mismo sentido se valora, por un lado, que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos que se persiguen (4,22); que la secuencia de materias es

adecuada, lo que evita duplicidades (4,11); y que es adecuada la proporción entre teoría y práctica (4,11). En todos estos aspectos se está por encima de la media de la UV.

Para finalizar este bloque cabe destacar que el profesorado valora con un 3,44 que el perfil de ingreso esté claramente delimitado y se adapta a los objetivos del grado. Este ítem es el único del bloque inferior a la media de la UV, que tiene un valor de 3,91. Este aspecto ha sido ampliamente debatido por el claustro de profesores tanto en las reuniones de la CAT del título como en las reuniones de coordinación ya que las especiales características del grado en BIA (con una fuerte presencia de materias cuantitativas) agudiza las deficiencias en la formación de los estudiantes que acceden al grado desde el llamado "bachillerato de sociales" en relación con las necesidades en pensamiento abstracto y habilidades cuantitativas que demanda el grado.

Organización de la enseñanza

La valoración media de este bloque por parte del profesorado es de 3,94, el cual se muestra especialmente satisfecho con los mecanismos de coordinación entre la teoría y la práctica de las materias y entre los diferentes departamentos, valorando ambos ítems con 4,5, siendo esta puntuación mayor que la media de la UV en ambos casos. Cabe destacar también la puntuación otorgada por el profesorado a la organización del grado y el cumplimiento de la planificación inicial y de las actividades programadas (4,11 en ambos casos) y la comunicación entre los diferentes profesores del grado (4).

En el lado opuesto encontramos que el profesorado muestra un cierto grado de insatisfacción en relación a si en la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses de los estudiantes y su nivel de conocimientos previos (3,5 de valoración frente a una media de la UV de 3,79) y, sobre todo, en los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (3,22 frente a una media de la UV de 4,16).

Tanto la CAT como desde la coordinación del grado se ha reflexionado sobre estas últimas valoraciones en las diferentes reuniones mantenidas. De estas conversaciones se desprende que la baja puntuación asignada al ítem referido a los intereses de los estudiantes y su preparación previa está ligada con el hecho ya comentado en la sección previa "Programa formativo" de que los estudiantes provenientes del bachillerato de sociales muestran carencias significativas en pensamiento abstracto y habilidades cuantitativas. Por su parte, tanto la CAT como el coordinador del grado entendemos que la puntuación de los mecanismos utilizados para difundir la información del grado es consecuencia del desconocimiento que el profesorado tiene de los procedimientos de difusión de la Facultat d'Economia. Además de la información en su página web, la Facultat d'Economia pone en práctica cada curso dos programas de difusión de todos los grados y dobles grados que oferta la facultad, a saber: el Programa Conèixer y el Programa Estudia. El curso anterior, al inicio del primer curso del grado en BIA, ya se integró en estos programas la información correspondiente al mismo.

Instalaciones y recursos

La valoración media de este bloque es de 3,41, siendo la valoración de los diferentes ítems inferior a las respectivas medias de la UV. Estas valoraciones fueron consecuencia de algunas disfunciones en la asignación, fundamentalmente, de las aulas de informática, ya que algunos profesores solicitaron el cambio a aulas más grandes de teoría para sentirse más cómodos con el espacio interpersonal. En la medida en que fue posible dadas las restricciones de espacio del Aulario Sur del Campus de Tarongers (aulario en el que la Facultat d'Economia imparte sus clases), se fueron resolviendo las solicitudes.

Desarrollo de la enseñanza

La valoración media de este bloque es de 4, siendo la valoración otorgada por el profesorado en los diferentes ítems superior a las respectivas medias de la UV. En concreto, tanto en el ítem referido a si el periodo previsto para la impartición del contenido del programa de la asignatura se adecua al periodo real como en el ítem referido a si los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes, la puntuación media es de 4,11. Tan solo en el ítem relativo a si el nivel del estudiante es suficiente para seguir los contenidos de la materia que imparte el profesor la puntuación es inferior a cuatro, siendo ésta de 3,78 (superior a la media de la UV de 3,62). De nuevo, el profesorado pone de manifiesto su inquietud acerca de la preparación de los estudiantes que provienen del bachillerato de sociales.

Alumnado

En términos generales es posible afirmar que el profesorado muestra una clara satisfacción en este bloque, alcanzando su media una valoración de 4,4. De nuevo, la puntuación en cada uno de los ítems es superior a las respectivas medias de la UV. Cabe destacar la valoración del ítem acerca de la presencia de los alumnos en el aula (4,88 frente a una media de la UV de 3,88) y la consecución por parte de los estudiantes de los objetivos definidos en el grado (4,43 frente a la media de la UV de 3,88). Es importante resaltar este último ítem en relación a lo comentado anteriormente respecto de las carencias formativas de los estudiantes que acceden al grado, ya que pone de manifiesto la positiva impresión del profesorado respecto del esfuerzo que realizan los estudiantes. Este aspecto se corrobora por la valoración que de la motivación de los estudiantes realiza el profesorado con un 4,25 (frente a una media de la UV de 3,79). De igual forma, el profesorado percibe positivamente que el grado en BIA satisfará las expectativas de los estudiantes (4 frente a 3,79 de la UV).

Adaptación a la Covid

En relación al proceso de adaptación de la docencia presencial a la no presencial como consecuencia de la pandemia por Covid-19, el profesorado se muestra relativamente satisfecho, otorgando una valoración de 3,83 (por encima de la media de la UV, de 3,63). Aunque los procedimientos de adaptación fueron comunes a todos los grados tanto de la Facultat d'Economia como de la UV, dado el reducido tamaño del grupo de que consta el grado, se logró la docencia presencial en todos aquellos periodos en los que no estuvieron vigentes las medidas más severas.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los objetivos del grado y el perfil de los egresados son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados
Mecanismos de coordinación y comunicación
Los contenidos de los programas formativos se adecuan al tiempo real para su impartición
La motivación del alumnado es alta

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Consulta previa al profesorado respecto del tipo de aula preferida	2020-2021	Coordinador de la titulación y de curso
Mejora de la información contenida en las presentaciones de los grados en los programas Estudia y Conèixer de la Facultat d'Economia	2020-2022	Coordinador de la titulación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información de la que dispone para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con cinco valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 10,53% son personal de conserjería, el 26,32% trabajan en los departamentos y el 63,16% son personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,36, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,47. Todos los ítems obtienen puntuaciones superiores a 4.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,53, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos

administrativos de las titulaciones es fluida con un 3,65 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 4,41.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 4,49 estando todos los ítems muy por encima de la media de la universidad. En este bloque destacan tanto el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 4,65, como el que se refiere al equipamiento de las instalaciones, que obtiene una puntuación de 4,62.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso no hay ninguna respuesta.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,94, estando todos los ítems por encima de la media de la Universidad con puntuaciones muy similares ambos.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,44, estando todos ítems por encima de la media de la Universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,29
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,56
Satisfacción con la organización del título	4,36
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,57

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables.