

# E.RH2.1- INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

## GRADO EN INTELIGENCIA Y ANALITICA DE NEGOCIOS CURSO 2020-21

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS						
EVIDENCIAS						
PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI	<ul style="list-style-type: none"> <li>El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico)</li> <li>El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.</li> <li>El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.</li> </ul>	<b>Indicadores</b>				
		Total de PDI			<b>Puntuación</b>	21
		I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a <small>(sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)</small>		<b>Puntuación</b>	69.9%
		I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a <small>(sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)</small>		<b>Puntuación</b>	76.19%
		I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo <small>(sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)</small>		<b>Puntuación</b>	76.19%
		I.RH2.04	Tasa de PDI por cuerpos docentes <small>(sin contabilizar en el cómputo al profesorado AACSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada)</small>		<b>Puntuación</b>	76.19%
				<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>	
				<b>CU</b>		19.05%
		<b>TU</b>		38.1%		
		<b>CEU</b>		4.76%		
		<b>TEU DOC</b>				
		<b>TEU</b>				
		<b>PCD</b>		4.76%		

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS																																							
<ul style="list-style-type: none"> <li>Perfil del personal académico (personas encargadas de la tutorización académica) asignado a las prácticas externas.</li> <li>Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado.</li> <li>Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).</li> <li>Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.</li> </ul>					<table border="1"> <tr><td><b>PAD</b></td><td>9.52%</td></tr> <tr><td><b>PA</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>PC</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>Asociados/as</b></td><td>23.81%</td></tr> <tr><td><b>Visitantes</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>Otros/as</b></td><td></td></tr> </table>	<b>PAD</b>	9.52%	<b>PA</b>		<b>PC</b>		<b>Asociados/as</b>	23.81%	<b>Visitantes</b>		<b>Otros/as</b>																							
	<b>PAD</b>	9.52%																																					
	<b>PA</b>																																						
	<b>PC</b>																																						
	<b>Asociados/as</b>	23.81%																																					
	<b>Visitantes</b>																																						
	<b>Otros/as</b>																																						
			Tasa de otros tipos de profesorado sobre el total del profesorado	<b>Puntuación</b>	<table border="1"> <tr><td><b>CATEGORIA</b></td><td><b>%</b></td></tr> <tr><td><b>AACSS</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>Externos</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>Convenio</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>Docencia Autorizada</b></td><td>4.55%</td></tr> </table>	<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>	<b>AACSS</b>		<b>Externos</b>		<b>Convenio</b>		<b>Docencia Autorizada</b>	4.55%																								
	<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>																																					
	<b>AACSS</b>																																						
	<b>Externos</b>																																						
	<b>Convenio</b>																																						
	<b>Docencia Autorizada</b>	4.55%																																					
	I.RH2.05	Créditos impartidos por cuerpos docentes		<b>Puntuación</b>	<table border="1"> <tr><td><b>CATEGORIA</b></td><td><b>%</b></td></tr> <tr><td><b>CU</b></td><td>21.35%</td></tr> <tr><td><b>TU</b></td><td>42.41%</td></tr> <tr><td><b>CEU</b></td><td>11.89%</td></tr> <tr><td><b>TEU DOC</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>TEU</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>PCD</b></td><td>3.86%</td></tr> <tr><td><b>PAD</b></td><td>5.78%</td></tr> <tr><td><b>PA</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>PC</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>Asociados/as</b></td><td>12.78%</td></tr> <tr><td><b>Visitantes</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>AACSS</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>Externos</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>Convenio</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>Docencia Autorizada</b></td><td>1.93%</td></tr> <tr><td><b>Otros/as</b></td><td></td></tr> </table>	<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>	<b>CU</b>	21.35%	<b>TU</b>	42.41%	<b>CEU</b>	11.89%	<b>TEU DOC</b>		<b>TEU</b>		<b>PCD</b>	3.86%	<b>PAD</b>	5.78%	<b>PA</b>		<b>PC</b>		<b>Asociados/as</b>	12.78%	<b>Visitantes</b>		<b>AACSS</b>		<b>Externos</b>		<b>Convenio</b>		<b>Docencia Autorizada</b>	1.93%	<b>Otros/as</b>	
	<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>																																					
	<b>CU</b>	21.35%																																					
	<b>TU</b>	42.41%																																					
<b>CEU</b>	11.89%																																						
<b>TEU DOC</b>																																							
<b>TEU</b>																																							
<b>PCD</b>	3.86%																																						
<b>PAD</b>	5.78%																																						
<b>PA</b>																																							
<b>PC</b>																																							
<b>Asociados/as</b>	12.78%																																						
<b>Visitantes</b>																																							
<b>AACSS</b>																																							
<b>Externos</b>																																							
<b>Convenio</b>																																							
<b>Docencia Autorizada</b>	1.93%																																						
<b>Otros/as</b>																																							

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

I.RH2.06	Número total de TRIENIOS	<b>Puntuación</b>	133
I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS	<b>Puntuación</b>	64
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS	<b>Puntuación</b>	31
I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	<b>Puntuación</b>	3.9

**SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES**

- CU- Catedrático/a de Universidad
- TU- Titular de Universidad
- CEU- Catedrático/a de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR/A
- TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR/A
- PCD- Profesor/a Contratado/a Doctor/a
- PAD- Profesor/a Ayudante Doctor/a
- PA- Profesor/a Ayudante
- PC- Profesor/a Colaborador/a
- Asociados/as
- Visitantes
- Otros/as
- AACCSS- Asociados en Asistenciales en Ciencias de la Salud

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Al encontrarse el título en su segundo año de implantación, no cuenta con un plan de mejoras propio, sin embargo, a nivel institucional se implantó un programa de evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA), el cual se encuentra certificada por la agencia acreditadora AVAP.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	
<b>PROGRAMA DOCENTIA</b>								
2012-13	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València	MUY ALTA	Comisión de Profesorado-grupo de trabajo Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV	2012	El Consejo de Gobierno de la UV ha aprobado el PROGRAMA DOCENCIA (29 de septiembre de 2015)	Finalizada	
		Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV		Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV	2015			
		Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO		AVAP ANECA	Octubre 2015	Aprobado 2016		FINALIZADO
		Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado		Unidad de Calidad Profesorado Servicio de Recursos Humanos	2016-17	2018-19		Finalizada la fase piloto y modificado el Manual de Evaluación para su implantación con carácter obligatorio (aprobado por Consejo de Gobierno de 17 de diciembre de 2019)
		Fase 5- Implantación definitiva		Unidad de Calidad Profesorado Servicio de Recursos Humanos	2019-20			Se está realizando la 3ª evaluación de acuerdo con el nuevo Manual
		Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA		AVAP ANECA	Indeterminada			

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

**COMENTARIOS:**

**1-El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico).**

**La estructura académica** se adecua las necesidades del programa formativo del grado en Inteligencia y Analítica de Negocios. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado del curso 2020-21 distinguiendo por categoría docente y porcentaje de créditos que imparten.

- El porcentaje de Catedráticos y Catedráticas implicados en el título en el curso 2020-21 fue de 19.05% (dato que ha mejorado con respecto al curso académico anterior, dado que el profesorado que imparte docencia ha ido aumento, impartiendo dicho colectivo el 21.35% de los créditos).
- La mayoría del profesorado que imparte docencia en el grado es Titular de Universidad, siendo el 38.1% del profesorado e imparten el 42.41% de los créditos en el curso 2020-21 (el dato ha aumentado con respecto al curso anterior debido a la incorporación de nuevo personal para la implantación del segundo año del grado).
- En cuanto a los Catedráticos de Escuela Universitaria representan un 4.76% e imparten únicamente el 11.89% de los créditos (este dato ha disminuido con respecto al curso anterior debido al aumento de la plantilla docente).
- El profesorado contratado doctor en la titulación es de 4.76% en el curso 2020-21, el cual impartió únicamente el 3.86% de los créditos ofertados (este dato ha disminuido con respecto al curso anterior debido al aumento de la plantilla docente).
- El profesorado asociado doctor en la titulación durante el curso 2020-21 es de 9.52%, el cual impartió el 5,78% de los créditos (este dato ha disminuido con respecto al curso anterior debido al aumento de la plantilla docente).
- En cuanto al profesorado asociado con docencia, la titulación cuenta con baja representatividad, el cual para el año 2020-21 es de 23.81% (en el año 2019-20 fue de un 18.18%), impartiendo únicamente el 12.78% de los créditos.

La tasa de profesorado funcionario implicado en la titulación de Inteligencia y Analítica de Negocios ha sido del 61.90% frente al 54.55% experimentado en el curso anterior, debido al aumento de la planilla gracias a la implementación del segundo año de la carrera.

La tasa de profesorado a tiempo completo es del 76.19% frente al 81.82% del curso 2019-20, lo cual demuestra la

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

estabilidad y continuidad del profesorado en la titulación. Al igual que en el caso anterior, estas variaciones se dan por el aumento de profesorado en este segundo año de implantación.

La tasa de profesor/a doctor/a con docencia en la titulación es del 76.19% frente al 81.82% del curso anterior. La razón de este cambio es igual que en el dato anterior.

Un dato importante es que el grado cuenta con profesorado asociado que son doctores y doctoras, pero no podemos conocer el número exacto, ya que para acceder a este cuerpo docente no es necesario el doctorado, por ello en las bases de datos de la universidad no se computa la posesión de dicha titulación en todo el profesorado asociado, ya que la mayoría consiguen el título de doctor y doctora y no lo notifican a las bases de datos de profesorado.

Además de este profesorado, el grado cuenta con un profesor en la categoría de docencia autorizada, el cual representa el 4.55% de total para el curso 2020-21, el cual no se encuentra computado dentro de las tasas de docencia.

De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado.

Por otro lado, consideramos que la relación del estudiantado con el profesorado es adecuada para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que en el curso 2020-21 había 52 estudiantes matriculados y matriculadas e impartieron docencia 21 profesores y profesoras de la Universitat de València (sin contar AACCSS/Externos/Convenio/Docencia Autorizada).

**2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.**

El personal académico de la UV y en concreto en el Grado de Inteligencia y Analítica de Negocios reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este título, dada la relevancia de los conocimientos en estadística, econometría y análisis de datos, una gran parte de la docencia es impartida por profesorado de los Departamentos de Economía Aplicada, Análisis Económico y Matemáticas para la Economía y la Empresa.

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El profesorado que imparte docencia en este grado se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

En conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica.

En el caso del profesorado asociado que imparte docencia en la titulación, están cualificados y tienen una gran experiencia profesional relacionada con el ámbito de estudio.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL			
	TRIENIOS	QUINQUENIOS	SEXENIOS
Curso 2020-21	133	64	31
Curso 2019-20	60	27	15

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado funcionario (Catedrático/a de Universidad y Titular de Universidad), los cuales son el 61,90% de la plantilla (13 profesores y profesoras).

Analizando la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, se nota un considerable aumento ya que se incorpora nuevo personal docente gracias a la implantación del segundo año del título, reflejando un personal docente estable en desarrollo del plan de estudios.

#### **3-El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.**

El perfil del personal académico es adecuado, puesto que los *curriculum vitae* son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el del profesorado asociado, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

**4- Perfil del personal académico (personas encargadas de la tutorización académica) asignado a las prácticas externas.**

El grado no tiene prácticas externas curriculares, por tanto, no procede completar este apartado.

**5-Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO.**

La información del TFG está disponible en la Memoria VERIFICADA en el CRITERIO 5 Planificación de la Enseñanza. En el plan de estudios del título de Grado de Inteligencia y Analítica de Negocios se especifica que el trabajo fin de grado es obligatorio y se computa con 12 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de un proyecto relacionado con problemáticas propias de Inteligencia y Analítica de Negocios, dentro del entorno socioeconómico en el que operan las empresas, estudiando contextos reales, o bien con el planteamiento de una cuestión teórica relevante. El trabajo deberá estar fundamentado teóricamente y contener aplicaciones prácticas con implicaciones de tipo práctico o académico. En cualquier caso, el proyecto estará formado por 5 partes principales que constarán en el índice del trabajo: Introducción, análisis, desarrollo, conclusiones y bibliografía.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulator de los Trabajos fin de GRADO de la Universitat de València (<http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf>), contarán por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del estudiantado.

Los tutores y tutoras del Trabajo Fin del Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios tienen que ser profesorado de un área de conocimiento vinculada a la titulación, aunque como se encuentra en su segundo año de implantación no se ha desarrollado este trabajo.

Si el Trabajo de Fin de Grado se realiza en una institución, organismo o empresa diferente a la Universitat de València se deberá nombrar a un tutor o tutora que, en calidad de tutor o tutora externa, ha de colaborar, junto con el académico, en la definición del contenido del TFG y en su desarrollo.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiante y su tutor o tutora. En cualquier caso, la Comisión del Trabajo Fin de Grado organiza y garantiza la asignación de tema y tutor o tutora para todo el estudiantado matriculado.

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

#### **6-Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (encuesta de evaluación del profesorado)**

El título de Grado de Inteligencia y Analítica de Negocios se implantó en el curso 2019-20. Por ello, actualmente hemos recogido la información de dos anualidades, aunque en este informe nos vamos a centrar en los datos del 2020-21.

Antes de analizar los resultados de las encuestas, es importante comentar que el cuestionario de evaluación del profesorado se ha modificado, ya que se ha adaptado al Manual para la Evaluación de la Actividad Docente (PROGRAMA DOCENTIA).

La encuesta consta de 14 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Materiales y guía docente
- Metodologías docentes
- Coordinación
- Actitud
- Atención de estudiantes
- Evaluación
- Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Antes de pasar a analizar los resultados de la encuesta de evaluación es necesario señalar que en el curso 2020/2021 se implantó el segundo curso del Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios (en adelante BIA por sus siglas en inglés). Esto es relevante ya que, por un lado, no existe una serie histórica con la que poder comparar y establecer pautas de comportamiento (lo cual, obviamente, afecta a la representatividad de las medias y a la existencia de problemas de volatilidad cuando se trabaja con muy pocos datos) y, por otro lado, al ser el curso de implantación, nos encontramos en un momento de acomodación tanto de los contenidos de las asignaturas como de las estrategias docentes. Además de estas consideraciones, hemos de ponderar que de ninguna manera es posible catalogar los cursos 2019/2020 (implantación de primero) y 2020/2021 (implantación de segundo) como de "normales" debido a las consecuencias de la pandemia por Covid-19 y de la realización de las obras en el aulario sur del Campus de Tarongers en el que se imparten las clases de los grados adscritos a la Facultat d'Economia.

En el **bloque de materiales y guía docente** el resultado es positivo, ya que se alcanza un valor de 3.98 (inferior con la media de la Universitat de València de 4.12) y supone una mejora con respecto al curso anterior (3.90).

### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El ítem mejor valorado en este bloque es "se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente", que ha obtenido un 4.25 (similar a la media de la UV que es de 4.30) y se mantiene igual con respecto año anterior. El ítem que ha obtenido una puntuación más baja es el referente a si el material de estudio si ha facilitado el aprendizaje al estudiantado que obtiene un 3.72 (algo por debajo de la media de la UV que es de 3.94) y supone una mejora respecto al año anterior (3.56).

En el **bloque de metodologías docentes** el resultado es positivo, ya que se obtiene un valor de 3.79 (inferior con la media de la Universitat de 4.01) y disminuye ligeramente respecto al año anterior (3.80).

El ítem mejor valorado del bloque es si potencia el trabajo autónomo de los y las estudiantes con un valor de 4.06 (inferior a la media universitaria de 4.16) y una pequeña disminución respecto al curso anterior (4.07). El ítem con menor valoración del bloque es "la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura", que ha obtenido 3.65 (inferior a la media de la UV de 3.91), el cual se mantiene con respecto al año anterior. Como consecuencia, la CAT va a trasladar que en las reuniones de seguimiento con el claustro de profesores de cada curso se insista en este punto.

En el **bloque coordinación** el resultado es positivo. Este bloque es de ítem único, donde se evalúa si el trabajo del profesor se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por los demás profesores/as. Este ítem obtuvo un valor de 3.77 (inferior a la media de la UV de 4.02) y ligeramente inferior al curso anterior (3.78).

En el **bloque actitud** el resultado es positivo, ya que obtiene un valor 4.28 (inferior a la media de la Universidad 4.44) y supone una mejora con respecto al curso anterior (4.25).

El ítem con mejor valoración es el referido al respeto del profesor o profesora en relación con con los y las estudiantes, con un valor de 4.35 (inferior a la media universitaria de 4.52) y representa una mejora con respecto al curso anterior de 4.33. El ítem con menor valoración es si el profesor o profesora es accesible y está dispuesto a ayudar a los y las estudiantes, con una valoración de 4.20 (inferior a la media de la UV 4.37) y supone una mejora con respecto al año anterior (4.17).

En el **bloque atención de alumnos**, con un ítem único, se consulta si ha resultado útil la atención tutorial recibida por el profesor o profesora, el cual es valorado positivamente con 4.14 (inferior a la media de la Universitat de València de 4.21) y supone una mejora con respecto al año anterior (4.01).

En el **bloque evaluación** la valoración es positiva. También se trata de un bloque con un ítem único, donde se

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

consulta si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas. Este ítem alcanza un valor de 3.90 (inferior a la media de la UV de 4.06) y supone una disminución con respecto al año anterior (4.03). Por ello desde la CAT se van insistir en las reuniones de seguimiento con el claustro de profesores de cada curso sobre las percepciones del estudiantado.

En el **bloque global**, la valoración es positiva. En el ítem sobre la satisfacción general de los estudiantes con respecto a lo aprendido con el profesor o profesora alcanza un valor de 3.76 (inferior a la media de la Universidad 3.97) y supone una mejora respecto al año anterior (3.74). En cuanto al ítem sobre si recomendaría al profesor o profesora a otros estudiantes alcanza una valoración de 3.79 (inferior a la media de la Universitat de València 3.98) y supone una disminución con respecto al año anterior (3.83).

Considerando lo anteriormente expuesto, cabe destacar que, si bien la media de los distintos ítems de que consta la evaluación de la docencia del grado en BIA para el curso 2020/2021 es inferior a la gran media de los grados de la UV, ésta se halla, en todos los casos, dentro del intervalo de confianza del 95% para la media y por encima de una puntuación de 3.

El análisis de los resultados de la evaluación de la docencia fue una de las cuestiones tratadas en la reunión de los coordinadores de curso que realizamos el día 22 de diciembre de 2022 donde se acordó incidir en los ítems 5 y 12 en las reuniones de seguimiento con el claustro de profesores de cada curso con el fin de que los profesores sean conscientes de cuál es la percepción de los estudiantes en relación a estas cuestiones.

Para evaluar el siguiente apartado, es importante tener en cuenta los datos relativos al programa DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación.

**Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación**

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

Valoración		Convocatoria		Convocatoria	
		2019-2020		2020-2021	
		N	%	N	%
<b>Sin evidencias suficientes (no evaluado/evaluada)</b>					
<b>Nivel básico NO FAVORABLE</b>					
<b>Nivel básico FAVORABLE</b>	Sin Autoinforme (no evaluado/da del nivel avanzado)			1	100
	MEJORABLE				
	SATISFACTORIO				
	NOTABLE				
	EXCELENTE				
<b>Profesorado de la titulación evaluado</b>				1	
<b>Informes de responsables emitidos por la titulación</b>				1	100

Hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores, es decir, el profesorado que se somete al proceso de evaluación en la convocatoria 2019-20, es evaluado desde el curso 2014-15 hasta el 2018-19.

**7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.**

El título de Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico.

La Comisión Académica de Título no ha considerado necesario la realización de ningún cambio del profesorado, ya que las tasas son satisfactorias, tal como hemos comentado anteriormente, los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto del estudiantado matriculado.

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

<b>VALORACIÓN</b>						<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado (análisis de la estructura del personal académico)						X				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.						X				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.						X				
Si el título tiene prácticas, perfil del personal académico (personas encargadas de la tutorización académica) asignado a dichas prácticas.										X
Perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de GRADO.										X
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).							X			
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.										X
<b>PUNTOS FUERTES</b>										
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado.										
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.										
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.										
El profesorado de plantilla adscrito al grado cuenta con una amplia experiencia docente e investigadora en las materias del grado.										
El profesorado asociado que imparte docencia en el grado posee una amplia experiencia profesional en las materias que imparten en el grado.										
<b>PUNTOS DÉBILES</b>		<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>			<b>IMPORTANCIA</b>		<b>TEMPORALIZACIÓN</b>		<b>AGENTE</b>	

**DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS**

	Grado de satisfacción del estudiantado	1. Incidir en las reuniones de seguimiento de los diferentes cursos en que los profesores mejoren la comunicación con los estudiantes.	Mucha	Curso 2021-22	Coordinadores de curso