1. EVIDENCIAS

INDICADORES			PUNTUACIÓN
Total PDI *Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.*			53.00
I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a *Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.*		66.04%
I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a *Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.*		84.91%
I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo *Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo/Convenios/Docencia Autorizada.*		90.57%
I.RH2.04	Porcentaje de PDI por cuerpos docentes *Sin contabilizar en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial de Ciencias de la Salud (AACCSS) ni al personal externo Externos/Convenios/Docencia Autorizada.*	CU	11.32%
		TU	45.28%
		CEU	3.77%
		TEU DOC	
		TEU	5.66%
		PCD / PPL	11.32%
		PAD	13.21%
		PA	
		PC	
		Asociados/as	9.43%
		Visitantes	
		Otros/as	
	Tasa de otros tipos de profesorado (sobre el total de profesorado)	AACCSS	
		Externos/as	

INDICADORES			PUNTUACIÓN	
		Convenio		
		Docencia Autorizada		
I.RH2.05	Porcentaje de créditos impartidos por cuerpos docentes *Contabilizando en el cómputo al Profesorado Asociado Asistencial y al profesorado sin vinculación en la UV (personal externo, convenio y docencia autorizada)*	CU	12.24%	
		TU	44.79%	
		CEU	7.11%	
		TEU DOC		
		TEU	2.19%	
		PCD / PPL	8.6%	
		PAD	15.07%	
		PA		
		PC		
		Asociados/as	10%	
		Visitantes		
		AACCSS		
		Externos/as		
		Convenio		
		Docencia Autorizada		
		Otros/as		
I.RH2.06	Número total de TRIENIOS		348.00	
I.RH2.07	Número total de QUINQUENIOS		164.00	
I.RH2.08	Número total de SEXENIOS		76.00	
I.RH2.09	Evaluación de la Docencia	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
		4.14	4.16	4.26

SIGLAS PROFESORADO:

- CU- Catedráticos/as de Universidad
- TU- Titulares de Universidad
- CEU- Catedráticos/as de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titulares de Escuela Universitaria- DOCTORES/AS
- PA- Profesorado Ayudante
- PC- Profesorado Colaborador
- Asociados/as
- Visitantes
- Externos/as

• TEU- Titulares de Escuela Universitaria- NO DOCTORES/AS • PCD- Profesorado Contratado Doctor/a • PPL- Profesorado Ayudante Doctor/a • PAD- Profesorado Ayudante Doctor/a	• Convenio • Docencia Autorizada • Otros/as • AACCSS- Asociados en Asistenciales en Ciencias de la Salud

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA*	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Materiales y guía docente	4.20	4.18	4.26
Metodologías docentes	4.02	4.06	4.17
Coordinación	4.01	4.08	4.20
Actitud	4.49	4.47	4.54
Atención de alumnos	4.48	4.27	4.40
Evaluación	4.18	4.16	4.25
En general, estoy satisfecho o satisfecha con lo que he aprendido con este profesor/a	3.99	4.06	4.17
Recomendaría este profesor/a a otros estudiantes	4.05	4.11	4.20

*Se muestra el resultado global por bloques de la encuesta. Encuesta completa disponible en la ficha de la titulación en el apartado Calidad > Encuestas, denominada Evaluación Docente.

RESULTADOS GLOBALES DOCENTIA					
VALORACIÓN		CONVOCATORIA 2022 - 2023 2017 - 2022		CONVOCATORIA 2023 - 2024 2018 - 2023	
		Número	%	Número	%
SIN EVIDENCIAS SUFICIENTES (NO EVALUADO/EVALUADA)		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO NO FAVORABLE		0	0	0	0
NIVEL BÁSICO FAVORABLE	SIN AUTOINFORME (NO EVALUADO/A DEL NIVEL AVANZADO)	0	0	0	0
	MEJORABLE	0	0	0	0
	SATISFACTORIO	1	25	1	10
	NOTABLE	1	25	4	40
	EXCELENTE	2	50	5	50
PROFESORADO DE LA TITULACIÓN EVALUADO		4		10	
INFORMES DE RESPONSABLES EMITIDOS POR LA TITULACIÓN		4	100	10	100
Consideraciones: Cuando el profesorado se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores a dicha convocatoria.					

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

A- Excelente (Punto fuerte)

B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)

C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)

EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

PROCEDIMIENTO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI (RH2)

	A	B	C	D	EI
El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)	X				
El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.	X				
El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.	X				
Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización.					X
Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado.	X				
Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).	X				
Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.	X				

3. COMENTARIO

1- El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico).

La **estructura académica** se adecúa a las necesidades del programa formativo del Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios (BIA). Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado del curso 2020-21 distinguiendo por categoría docente y porcentaje de créditos que imparten.

- El porcentaje de Catedráticos y Catedráticas implicados en el título en el curso 2023-24 fue de 11.32% (dato que supone un ligero aumento con respecto al curso académico anterior), impartiendo dicho colectivo el 12.24% de los créditos.
- La mayoría del profesorado que imparte docencia en el grado es Titular de Universidad, siendo el 45.28% del profesorado e imparten el 44.79% de los créditos en el curso 2023-24 (el dato ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior).
- En cuanto a los Catedráticos de Escuela Universitaria representan un 3.77% e imparten únicamente el 7.11% de los créditos.
- El porcentaje de Profesores Titulares de Escuela Universitaria representa un 5.66%, impartiendo un 7.11% de la docencia.
- El profesorado contratado doctor en la titulación es de 11.32% en el curso 2023-24, el cual impartió únicamente el 8.6% de los créditos ofertados (este dato ha aumentado con respecto al curso anterior).
- El profesorado ayudante doctor en la titulación durante el curso 2022-24 es de 13.21%, el cual impartió el 15,07% de los créditos (este dato ha disminuido con respecto al curso anterior).
- En cuanto al profesorado asociado con docencia, la titulación cuenta con baja representatividad, el cual para el año 2023-24 es de 9.43% (en el año 2022-23 fue de un 14.89%), impartiendo únicamente el 10.00% de los créditos.

La tasa de profesorado funcionario implicado en la titulación de Inteligencia y Analítica de Negocios ha sido del 66.04% frente al 61.70% experimentado en el curso anterior, que muestra una consolidación del personal funcionario de carrera en la titulación.
La tasa de profesorado a tiempo completo es del 90.57% frente al 85.11% del curso 2022-23, lo cual demuestra la creciente estabilidad del profesorado en la titulación.
La tasa de profesor/a doctor/a con docencia en la titulación es del 84.91% frente al 82.98% del curso anterior, mostrando una estabilización en esta tasa.
Un dato importante es que el grado cuenta con profesorado asociado que son doctores y doctoras, pero no podemos conocer el número exacto, ya que para acceder a este cuerpo docente no es necesario el doctorado, por ello en las bases de datos de la universidad no se computa la posesión de dicha titulación en todo el profesorado asociado, ya que la mayoría consiguen el título de doctor y doctora y no lo notifican a las bases de datos de profesorado.
De los datos podemos garantizar que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender al estudiantado.
Por otro lado, consideramos que la relación del estudiantado con el profesorado es adecuada para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que en el curso 2023-24 había 226 estudiantes matriculados y matriculadas e impartieron docencia 53 profesores y profesoras de la Universitat de València.

2- El personal académico reúne el nivel de calificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El personal académico de la UV y en concreto en el Grado de Inteligencia y Analítica de Negocios reúne la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora requerida para impartir docencia en la titulación, adecuándose su perfil docente e investigador a las exigencias y peculiaridades de los estudios.

En el caso de este título, dada la relevancia de los conocimientos en estadística, econometría y análisis de datos, una gran parte de la docencia es impartida por profesorado de los Departamentos de Economía Aplicada, Análisis Económico y Matemáticas para la Economía y la Empresa.

El profesorado que imparte docencia en este grado se implica en las actividades de investigación, desarrollo e innovación, vinculando la docencia a su línea de trabajo.

En conjunto, el profesorado del título está avalado tanto por su experiencia docente como por la labor investigadora, reconocida a través de sexenios y evaluada por agencias externas de acreditación estatal y autonómica.

En el caso del profesorado asociado que imparte docencia en la titulación, están cualificados y tienen una gran experiencia profesional relacionada con el ámbito de estudio.

En el siguiente cuadro se exponen los datos de manera más detallada:

EXPERIENCIA DOCENTE, INVESTIGADORA Y PROFESIONAL			
	TRIENIOS	QUINQUENIOS	SEXENIOS
Curso 2023-2024	348	164	76
Curso 2022-2023	286	134	64
Curso 2021-2022	170	75	36
Curso 2020-2021	133	64	31
Curso 2019-2020	60	27	15

Es importante destacar que los datos corresponden al profesorado funcionario (Catedrático/a de Universidad y Titular de Universidad), los cuales son el 66,04% del total de la plantilla (35 profesores y profesoras).

Analizando la evolución de los datos de la experiencia docente e investigadora del profesorado, se nota un considerable aumento ya que se incorpora nuevo personal docente gracias a la implantación completa del título, reflejando un personal docente estable en desarrollo del plan de estudios.

3- El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

El perfil del personal académico es adecuado, puesto que los curriculum vitae son ajustados a las enseñanzas que se imparten en las diferentes materias.

El profesorado tiene competencia demostrada en las materias que imparten, tanto en el caso del profesorado estable como en el del profesorado asociado, que son especialistas en diversos ámbitos profesionales del entorno profesional de la titulación.

4- Si el título tiene prácticas, adecuación del perfil de las personas encargadas de la tutorización de las prácticas externas.

El grado no tiene prácticas externas curriculares, por tanto, no procede completar este apartado.

5- Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado.

La información del TFG está disponible en la Memoria VERIFICADA en el CRITERIO 5 Planificación de la Enseñanza. En el plan de estudios del título de Grado de Inteligencia y Analítica de Negocios se especifica que el trabajo fin de grado es obligatorio y se computa con 12 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de un proyecto relacionado con problemáticas propias de Inteligencia y Analítica de Negocios, dentro del entorno socioeconómico en el que operan las empresas, estudiando contextos reales, o bien con el planteamiento de una cuestión teórica relevante. El trabajo deberá estar fundamentado teóricamente y contener aplicaciones prácticas con implicaciones de tipo práctico o académico. En cualquier caso, el proyecto estará formado por 5 partes principales que constarán en el índice del trabajo: Introducción, análisis, desarrollo, conclusiones y bibliografía.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos fin de GRADO de la Universitat de València (http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf), contarán por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del estudiantado.

Los tutores y tutoras del Trabajo Fin del Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios tienen que ser profesorado de un área de conocimiento vinculada a la titulación, aunque como se encuentra en su segundo año de implantación no se ha desarrollado este trabajo.

Si el Trabajo de Fin de Grado se realiza en una institución, organismo o empresa diferente a la Universitat de València se deberá nombrar a un tutor o tutora que, en calidad de tutor o tutora externa, ha de colaborar, junto con el académico, en la definición del contenido del TFG y en su desarrollo.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiante y su tutor o tutora. En cualquier caso, la Comisión del Trabajo Fin de Grado organiza y garantiza la asignación de tema y tutor o tutora para todo el estudiantado matriculado.

6- Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (análisis de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGAMA DOCENTIA)

La encuesta consta de 14 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Materiales y guía docente
- Metodologías docentes
- Coordinación
- Actitud
- Atención de estudiantes
- Evaluación
- Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Antes de pasar a analizar los resultados de la encuesta de evaluación es necesario señalar que en el curso 2023/2024 finalizó la segunda promoción del Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios (en adelante BIA por sus siglas en inglés). Esto es relevante ya que nos encontramos en un momento de acomodación tanto de los contenidos de las asignaturas como de las estrategias docentes. Además de estas consideraciones, hemos de ponderar que de ninguna manera es posible catalogar los cursos 2019/2020 (implantación de primero) y 2020/2021 (implantación de segundo) como de “normales” debido a las consecuencias de la pandemia por Covid-19 y de la realización de las obras en el aulario sur del Campus de Tarongers en el que se imparten las clases de los grados adscritos a la Facultat d’Economia.

En el bloque de materiales y guía docente el resultado es positivo, ya que se alcanza un valor de 4.20 (inferior con la media de la Universitat de València de 4.26) y supone una mejora con respecto al curso anterior (4.08).

El ítem mejor valorado en este bloque es “se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente”, que ha obtenido un 4.42 (similar a la media de la UV que es de 4.44) y es superior a la del año anterior (4.29). El ítem que ha obtenido una puntuación más baja es el referente a si el material de estudio si ha facilitado el aprendizaje al estudiantado que obtiene un 3.98 (algo por debajo de la media de la UV que es de 4.07) y supone una mejora respecto al año anterior (3.88).

En el bloque de metodologías docentes el resultado es positivo, ya que se obtiene un valor de 4.02 (inferior con la media de la Universitat de 4.17) y disminuye ligeramente respecto al año anterior (4.08).

El ítem mejor valorado del bloque es si potencia el trabajo autónomo de los y las estudiantes con un valor de 4.24 (inferior a la media universitaria de 4.26) y se mantiene igual que el curso anterior. El ítem con menor valoración del bloque es “incluye con claridad los conceptos que incluye en cada lección”, que ha obtenido 3.91 (inferior a la media de la UV de 4.14), y disminuye con respecto al año anterior (4.07). Como consecuencia, la CAT va a trasladar que en las reuniones de seguimiento con el claustro de profesores de cada curso se insista en este punto.

En el bloque coordinación el resultado es positivo. Este bloque es de ítem único, donde se evalúa si el trabajo del profesor se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por los demás profesores/as. Este ítem obtuvo un valor de 4.01 (inferior a la media de la UV de 4.20) y ligeramente superior al curso anterior (3.97).

En el bloque actitud el resultado es positivo, ya que obtiene un valor 4.49 (inferior a la media de la Universidad 4.54) y supone una ligera mejora con respecto al curso anterior (4.47).

El ítem con mejor valoración es el referido al respeto del profesor o profesora en relación con los y las estudiantes, con un valor de 4.54 (inferior a la media universitaria de 4.57) y representa una mejora con respecto al curso anterior de 4.47. El ítem con menor valoración es si el profesor o profesora es accesible y está dispuesto a ayudar a los y las estudiantes, con una valoración de 4.43 (inferior a la media de la UV 4.51) y supone una ligera disminución con respecto al año anterior (4.47).

En el bloque atención de alumnos, con un ítem único, se consulta si ha resultado útil la atención tutorial recibida por el profesor o profesora, el cual es valorado positivamente con 4.48 (superior a la media de la Universitat de València de 4.40) y supone una mejora con respecto al año anterior (4.39).

En el bloque evaluación la valoración es positiva. También se trata de un bloque con un ítem único, donde se consulta si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas. Este ítem alcanza un valor de 4.18 (inferior a la media de la UV de 4.25) y supone una mejora con respecto al año anterior (4.15).

En el bloque global, la valoración es positiva. En el ítem sobre la satisfacción general de los estudiantes con respecto a lo aprendido con el profesor o profesora alcanza un valor de 3.99 (inferior a la media de la Universidad 4.17) y supone una ligera mejora respecto al año anterior (3.98). En cuanto al ítem sobre si recomendaría al profesor o profesora a otros estudiantes, éste alcanza una valoración de 4.05 (inferior a la media de la Universitat de València 4.19) y supone una disminución con respecto al año anterior (4.11).

Considerando lo anteriormente expuesto, cabe destacar que, si bien la media de los distintos ítems de que consta la evaluación de la docencia del grado en BIA para el curso 2023/2024 es inferior a la media de los grados de la UV, ésta se halla, en todos los casos, dentro del intervalo de confianza del 95% para la media y siempre por encima de una puntuación de 3.

Para evaluar el siguiente apartado, es importante tener en cuenta los datos relativos al programa DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación.

Resultados globales del DOCENTIA del profesorado implicado en la titulación

Valoración		**Convocatoria 2022-2023**		**Convocatoria 2023-2024**	
		N	%	N	%
Sin evidencias suficientes (no evaluado/evaluada)					
Nivel básico NO FAVORABLE					
Nivel básico FAVORABLE	Sin Autoinforme (no evaluado/da del nivel avanzado)			1	100
	MEJORABLE				
	SATISFACTORIO	1	25	1	10
	NOTABLE	1	25	4	40
	EXCELENTE	2	50	5	50
Profesorado de la titulación evaluado		4		10	
Informes de responsables emitidos por la titulación		**4**	**100**	**10**	**100**

Hay que tener en cuenta que cuando un profesor o una profesora se presenta a una convocatoria se evalúa de los cinco cursos anteriores, es decir, el profesorado que se somete al proceso de evaluación en la convocatoria 2023-24, es evaluado desde el curso 2018-19 hasta el 2022-23.

7- Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

El título de Grado en Inteligencia y Analítica de Negocios no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico. La Comisión Académica de Título no ha considerado necesario la realización de ningún cambio del profesorado, ya que las tasas son satisfactorias, tal como hemos comentado anteriormente, los resultados del proceso de evaluación del profesorado son adecuados, no existiendo ninguna queja o sugerencia referente a este aspecto del estudiantado matriculado.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican**:**

4. PUNTOS FUERTES

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al estudiantado implicado en el título (análisis de la estructura del personal académico)

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

El perfil del personal académico es adecuado a los requerimientos de las disciplinas del plan de estudios.

Adecuación del perfil del personal académico asociado a los Trabajos Fin de Grado.

Grado de satisfacción del estudiantado con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado y del PROGRAMA DOCENTIA).

Cambios en el personal académico, haciendo hincapié a si se han hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones propuestas por las agencias externas en los programas de evaluación.

5. PUNTOS DÉBILES

Es importante resaltar que, si se especifican acciones de mejora, no se puede puntuar el aspecto evaluado con una A- Excelente. Si se puntúa un ítem con C o D, se considerará que es un punto débil y se han de proponer acciones de mejora en el apartado PAM.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RH2-1	Implantar el Manual para la Evaluación de la actividad docente del profesorado (Programa DOCENTIA)	[X] SAIC [X] Informe externo de evaluación	ACCIONES: Fase 1- Diseño del programa DOCENTIA adaptado a la Universitat de València Fase 2- Aprobación del Programa por el Consejo de Gobierno de la UV Fase 3- Convenio con AVAP y ANECA para evaluar el programa y certificación del DISEÑO Fase 4- Fase piloto de la Implantación del procedimiento de Evaluación del profesorado Fase 5- Implantación definitiva Fase 6- Certificación del Programa DOCENTIA	[ ] Dirección Centro [ ] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [X] Unidad de Calidad [X] Administrador/a [X] Otro Equipo Rectoral Vicerrectorado responsable del profesorado Consejo de Gobierno de la UV Servicio de Recursos Humanos	[X] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso Inicio: 2022 Curso fin: Sin determinar	Porcentaje de profesaodo evaluado Resultados del programa docentia	[ ] Fase inicial [X] En desarrollo [ ] Finalizado	NO	Se han llevado a cabo todas las fases excepto la 6, que se está trabajando desde la Unidad de Calidad para su consecución