



### E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora

#### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

EVIDENCIAS						
<b>PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup></li> </ul>	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.				
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4,29	
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	4,14	
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	4,14	
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	4,57	
		EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,88	
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4,50	
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,63	
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,00	
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,12	
PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,50			
EGRES	11. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	2,77			

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados y presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> </ul>	EGRES	12. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	2,50	
	EGRES	13. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3,26	
	<b>Indicadores</b>				
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>87,12%</b>	
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>99,33%</b>	
	I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>87,70%</b>	
	I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>3,23%</b>	
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN</b>	<b>Puntuación</b>	<b>93,92%</b>	
	I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>90.32</b>	

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>COORDINACIÓN DOCENTE</b>							
2014-2015	Mejorar la coordinación Multidisciplinariedad, número de departamentos implicados y de docentes por asignatura y módulo, con efecto en metodología de enseñanza y sistema de evaluación.	Se ha revisado la coordinación vertical y horizontal promoviendo coordinadores eficaces y con competencia en todos los niveles de módulo y asignatura	Mucha	CCA Dirección	Octubre 2015	Mayo 2019	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
<b>GUÍA DOCENTE</b>							
2014-2015	Mejorar percepción de los estudiantes con los sistemas de evaluación y ajuste a guías docentes	Se ha revisado la coordinación Se ha corresponsabilizado a los docentes Se ha nombrado delegados de itinerario	Mucha	Coordinadores Docentes Estudiantes	Octubre 2015	Mayo 2019	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
<b>TFM</b>							
2014-	Revisar temporización	Se ha adelantado la asignación de tutores	Media	Dirección CCA	2018	2019	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación:



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2015	elaboración TFM	y temas para un inicio más temprano de los trabajos		Coordinador asignación Tutores TFM			Se han desarrollado acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
------	-----------------	---	--	---------------------------------------	--	--	---

### 1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecúan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé tres modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, y que están publicadas en la web de la titulación. Los sistemas de evaluación incluidos en la verificación del título se concretan en cada asignatura o materia, ajustando la presencia de trabajos individuales o grupales para modular la carga del estudiante. Así los determinados por el verifica son:

SE1 – Prueba presencial de evaluación, que incluye tanto pruebas teóricas como prácticas sobre la materia y ajustadas a competencias, en modalidades de desarrollo o tipo test según se establece en cada asignatura.

SE2 – Trabajo escrito. Individual o colectivo que se aporta por el estudiante sobre contenidos específicos con el fin de acreditar su competencia.

SE3 – Evaluación continua de la participación, que incluye tanto la valoración de la asistencia como la participación en actividades presenciales del estudiante.

SE4 – Defensa oral ante tribunal de un trabajo de investigación, característico de la asignatura iniciación a la investigación y del Trabajo Fin de Master.

SE5 – Seguimiento de la actividad y memoria de prácticas, característico de la asignatura Prácticas externas.

SE6 – Trabajo de investigación tutelado, que se corresponde en general con la elaboración del trabajo Fin de Master así como con el procedimiento elegido para la evaluación de la asignatura iniciación a la investigación.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren a los estudiantes en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación. En el ajuste de los métodos de evaluación se halla también uno de los caminos para diferenciar los contenidos y las competencias del máster de los impartidos en los estudios de grado o licenciatura, pues debe fomentarse la madurez en la aplicación de los conocimientos como un criterio importante de la evaluación.

El trabajo realizado por los estudiantes en las prácticas externas es evaluado por dos tutores que tiene asignados: por una parte, el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte el tutor de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el alumno/a en la realización de las prácticas (realización de una memoria, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo final de Máster es evaluado por el tutor asignado al alumno en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres profesores del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo, en el caso de los estudiantes de la orientación académica investigadora, y además de mantener unos niveles mínimos en los trabajos fin de master de los estudiantes de la orientación profesional, se prima la aportación novedosa y de utilidad profesional del trabajo en esta orientación.

Consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

Corresponde a la Comisión de Coordinación Académica establecer los criterios metodológicos generales para la docencia y la evaluación, organizar y coordinar las actividades formativas conjuntas, planificar y ordenar la oferta académica y el calendario de cada curso, designar los tutores y tribunales de evaluación y, en sesiones conjuntas, resolver y decidir las cuestiones que plantea la evaluación de cada materia.

Además la CCA se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster, hasta la actualidad, la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

En cuanto a la coordinación horizontal, se designa de entre el profesorado a una persona encargada de la coordinación de cada uno de los módulos, que es responsable de la coordinación de las distintas asignaturas de éstos y de los docentes de diferentes áreas de conocimiento que participan en su impartición. Se designa asimismo un profesor coordinador por cada asignatura del módulo; su cometido principal es dirigir y supervisar la elaboración de la guía docente, aunando las sugerencias y propuestas de cada Departamento participante en la docencia, así como conciliar y resolver posibles discrepancias o incoherencias que pudieran advertirse; también asume las tareas de dirigir, supervisar y repartir entre los profesores las labores de facilitar materiales, fuentes y apoyo bibliográfico que han de suministrarse a los estudiantes; atender sus posibles quejas y sugerencias en relación con la asignatura; preparar y coordinar el contenido específico de las pruebas de evaluación, asegurar el cumplimiento de los calendarios y mecanismos de recepción y entregas de tareas previamente anunciados a los estudiantes y supervisar y proponer a la Comisión de Coordinación Académica la evaluación y las calificaciones, reuniendo para ello las de las distintas actividades y pruebas desarrolladas por los profesores. Finalmente la Dirección del Máster cuida de la coordinación entre los diferentes módulos.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes para este curso 2018-2019 ha obtenido una media de 4,50 sobre 5, mejorando la media del curso anterior que fue de 4,2. Situándonos en este curso ligeramente por encima de la media de la Universidad.

En lo referente a las encuestas de los estudiantes en la valoración del máster el ítem 28, sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos, es de 4,14 sobre 5, lo que supone una notable mejora con respecto al curso 2017-2018 que era de 2. Situándonos en este apartado por encima de la media de la Universidad.

Finalmente, los graduados han valorado con un 2,50 la adecuación de las metodologías utilizadas en los diferentes módulos y con una 3.26 el proceso de evaluación de las competencias impartidas en este máster. Ambas valoraciones



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

se han mantenido en puntuaciones similares a lo largo de los últimos 3 cursos. Estas puntuaciones difieren de las valoraciones positivas obtenidas tanto por el profesorado como por el grupo estudiantil. En este sentido se considera que es necesario informar bien al grupo de estudiantes para mejorar su percepción del máster una vez son graduados.

### **2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

Todos los estudiantes cursan, el primer cuatrimestre, un módulo obligatorio de carácter METODOLÓGICO (15 créditos), que se integra por dos materias: 'Metodología, análisis de información y evaluación de políticas públicas' (5 créditos) y 'Manifestaciones de la delincuencia' (10 créditos). Se proponen así a todo el alumnado del Máster las herramientas necesarias para una comprensión avanzada de la materia de estudio y las claves básicas para interpretar la realidad de la criminalidad y su gestión social. En este módulo se emplean: docencia teórica en aula; asistencia a conferencias y seminarios, y prácticas en aula, discusión de casos, trabajo cooperativo y exposición oral de conclusiones.

Asimismo se ofrece, en este primer cuatrimestre, un módulo optativo de ESPECIALIZACIÓN, en que pueden elegir una de dos materias que constituyen itinerarios de especialización (ambas con una carga lectiva de 15 créditos): 'Criminología forense' o 'Gestión de la Seguridad'.

EL MÓDULO OPTATIVO: ESPECIALIDAD EN CRIMINOLOGÍA FORENSE comprende 15 créditos, y recoge contenidos de Criminología Forense, Criminología Evolutiva y Gestión de la Administración de Justicia.

EL MÓDULO OPTATIVO: ESPECIALIDAD EN GESTIÓN DE LA SEGURIDAD comprende 15 créditos, que se destinan al análisis de la Gestión de la Seguridad, al Análisis y Gestión de Riesgos y a las Situaciones de Crisis y Emergencias.

En estos módulos se emplean: docencia teórica en aula; asistencia a conferencias y seminarios, y prácticas en aula. Discusión de casos, trabajo cooperativo y exposición oral de conclusiones.

En el segundo cuatrimestre los estudiantes a tiempo completo (los estudiantes a tiempo parcial lo hacen en la segunda anualidad) siguen un módulo aplicado llamado ESTUDIOS PRÁCTICOS DE CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD, en que a través del seguimiento de casos prácticos los estudiantes han de aplicar los conocimientos adquiridos, realizar informes, exposiciones, debates y trabajos en equipo. Este módulo tiene una carga lectiva de 9 créditos.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Dentro del segundo cuatrimestre y para estudiantes a tiempo completo (los estudiantes a tiempo parcial lo hacen en la segunda anualidad), se realizan dos módulos optativos concebidos para las diferentes orientaciones:

El MÓDULO OPTATIVO: ORIENTACIÓN PROFESIONAL contempla 9 créditos de prácticas externas tuteladas.

El MÓDULO OPTATIVO: ORIENTACIÓN ACADÉMICA E INVESTIGADORA recoge una materia de 9 créditos llamada 'Iniciación a la investigación criminológica'. En dicha materia, los estudiantes reciben orientaciones generales para el diseño de una investigación y su presentación como trabajo académico, y participarán en labores de diseño, aplicación, análisis y evaluación, así como difusión de resultados de investigaciones bajo la tutela de profesores del máster.

Finalmente, el MÓDULO TRABAJO FIN DE MÁSTER se realiza por todos los estudiantes (a tiempo completo o tiempo parcial) en el último cuatrimestre que dediquen a este plan de estudios. Tiene una carga de 12 créditos ECTS, y en todo caso conduce a la defensa oral ante un Tribunal académico (que podrá formular preguntas al/la estudiante para formar mejor criterio antes de otorgar su calificación) del trabajo, aunque el contenido de éste puede diferir en su orientación en función de la orientación elegida por el estudiante.

Para los estudiantes que hayan elegido la orientación académica e investigadora consiste en la elaboración y defensa de un trabajo académico que recoja resultados de una investigación desarrollada bajo la tutela de quien les haya sido asignado como tutor; mientras que los estudiantes de la orientación profesional pueden optar, siempre de acuerdo con las orientaciones de quien les haya sido asignado como tutor, por elaborar un dictamen complejo y argumentado, un proyecto aplicado sólidamente documentado o un resultado equivalente, teniendo siempre en cuenta que el contenido del Trabajo debe justificar la dedicación correspondiente a 12 créditos ECTS y que será objeto de defensa oral ante el Tribunal.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente





## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento. El coordinador/a de módulo y el/la de asignatura tiene como misión realizar el trabajo de ajuste entre los distintos docentes y departamentos implicados en su asignatura o módulo con el objetivo de coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,50 superior a la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente se ha obtenido una puntuación de 4,14 notablemente superior a la del curso anterior de 1,81 y superior también a la media de la UV.

### **3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar, que los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado consideran que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 4,63, estando por encima de la media de la universidad.

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido la dirección del Máster ha realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

estudiantes sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 4,29 sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 4,57 sobre 5. Por su parte en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4 sobre 5 y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,12 sobre 5. Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) los estudiantes consideran que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 4,88, dato que está por encima de la media de la universidad.

Los egresados han valorado con 2,77 el ítem 11 sobre el desarrollo de los contenidos de las guías docentes en función de su planificación. Y esta puntuación ha ido disminuyendo en los últimos cursos, por lo tanto es necesario informar adecuadamente al alumnado tanto al inicio como a la finalización de cada asignatura de la planificación de los contenidos y, si es necesario, de las incidencias que han impedido su consecución junto con la resolución de cualquier modificación.

La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir.

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.**

El TRABAJO FIN DE MÁSTER se realiza por todo el grupo de estudiantes (a tiempo completo o tiempo parcial) en el último cuatrimestre que dediquen a este plan de estudios. Tiene una carga de 12 créditos ECTS, y en todo caso conduce a la defensa oral ante un Tribunal académico (que podrá formular preguntas al/la estudiante para formar mejor criterio antes de otorgar su calificación) del trabajo, aunque el contenido de éste puede diferir en su orientación en función de la orientación elegida por el estudiante.

Para los estudiantes que hayan elegido la orientación académica e investigadora consiste en la elaboración y defensa de un trabajo académico que recoja resultados de una investigación desarrollada bajo la tutela de quien les haya sido asignado como tutor; mientras que los estudiantes de la orientación profesional pueden optar, siempre de acuerdo



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

con las orientaciones de quien les haya sido asignado como tutor, por elaborar un dictamen complejo y argumentado, un proyecto aplicado sólidamente documentado o un resultado equivalente, teniendo siempre en cuenta que el contenido del Trabajo debe justificar la dedicación correspondiente a 12 créditos ECTS y que será objeto de defensa oral ante el Tribunal.

Para guiar al estudiante y al tutor en este proceso, junto a la guía docente de la asignatura existe a disposición del alumnado en el aula virtual una guía de elaboración del TFM que resume contenido y competencias, así como plantea modalidades, características formales (extensión, estructura, etc...) condiciones de presentación, fechas y procedimiento de depósito a través de la sede electrónica, sistema de defensa y calificaciones. Además se aporta también otro documento denominado plantilla que facilita la estructuración del TFM.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,29 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,71.
- Por último, valoran con un 3,90 la satisfacción del tutor/a y con un 4,20 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

### **6- Tasas de rendimiento de la titulación**

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 95% para la tasa de graduación, un 10% de tasa de abandono y un 86% de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados en cuanto a tasa de abandono y tasa de eficiencia y ligeramente inferior respecto a la tasa de graduación.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 18-19, el 87,70% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 99,33% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 87,12%.

Esta tasa de rendimiento es algo inferior a la obtenida en el curso anterior que fue de 95,01%. Por su parte la tasa de éxito es similar a la obtenida en el curso anterior que alcanzó un valor de 99,35% en tanto la tasa de presentados/as fue ligeramente inferior a la del año anterior que alcanzó un valor de 95,63%

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. Si bien se ha observado en el último curso analizado un descenso de los valores por lo que la CCA habrá de plantear acciones de mejora con el fin de retomar los niveles alcanzados en los cursos anteriores.

El máster tiene cinco módulos:

- Obligatorio METODOLÓGICO (15 créditos)
- Optativo de ESPECIALIZACIÓN(15 créditos):
  - ESPECIALIDAD EN CRIMINOLOGÍA FORENSE
  - ESPECIALIDAD EN GESTIÓN DE LA SEGURIDAD
- Obligatorio ESTUDIOS PRÁCTICOS DE CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD (9 créditos)
- Optativo de ORIENTACIÓN (9 créditos)
  - ORIENTACIÓN PROFESIONAL (prácticas externas tuteladas)
  - ORIENTACIÓN ACADÉMICA E INVESTIGADORA
- Obligatorio TRABAJO FIN DE MÁSTER

Y 14 asignaturas en total:

- Evaluación de políticas públicas en materia de seguridad y prevención y de control y tratamiento de la delincuencia
- Fuentes de información específica, manejo avanzado de bases de datos y análisis de la información



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Evolución de la delincuencia
- Nuevas manifestaciones de la delincuencia
- Criminología Forense
- Criminología evolutiva
- Gestión de la administración de justicia
- Gestión de la Seguridad
- Análisis y gestión de riesgos
- Situaciones de crisis y emergencias
- Estudios prácticos de criminología y seguridad
- Prácticas externas
- Iniciación a la investigación criminológica
- Trabajo fin de máster

Las asignaturas de los distintos módulos tienen en general, según los datos (18-19) un 100% de tasa de rendimiento, de presentados y más explícitamente de éxito. Las excepciones se producen por una parte en las asignaturas del Módulo de metodología, en concreto en la asignatura de "Nuevas manifestaciones de la delincuencia" en la que un solo alumno suspendido sobre 19 de los matriculados supone una reducción de la tasa de éxito al 94,74%. Las otras excepciones están en la asignatura de Iniciación a la Investigación y en el TFM. Respecto a la asignatura "Iniciación a la investigación", dos estudiantes no pudieron completarla por lo que la Tasa de alumnos presentados fue del 77,78%, al igual que la tasa de rendimiento, si bien la tasa de éxito fue del 100%.

La tasa de estudiantes que se presentan a TFM es más reducida que en las restantes asignaturas 56,52% pues los tutores imponen un filtro que reduce la probabilidad de suspenso en el TFM. Este filtro consiste en un seguimiento a lo largo de todo el proceso de elaboración del TFM y, se recomienda, que el tutor o tutora responsable de cada estudiante, dé su autorización para la presentación del TFM y un informe sobre el progreso y resultados de cada alumno o alumna. De hecho, en el curso 18-19 sólo el 82,61% de los matriculados lo eran por primera vez, y un 43,48% del total de ese curso no se presentó al TFM. No obstante la tasa de éxito fue del 100%.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de los módulos del plan de estudios.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

**b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

"Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X".

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 17-18 la tasa de abandono de primer curso es del 3,23%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es muy reducido. La tasa ha mejorado respecto al curso anterior que fue del 5,88%

**c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)**

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 93,92% en el curso 2018-2019, que se ha mantenido estable desde la primera edición del master con cifras próximas al 100%

**d) Tasa de graduación**

La tasa de graduación para el curso 17-18 es del 93,33%, lo que supone una mejora respecto a las dos promociones anteriores con un 89,47% y un 82,35% respectivamente (91,67%)

**VALORACIÓN**

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	EI
<b>X</b>				
<b>X</b>				

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				

#### PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE  
**MÁSTER EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD**  
**CURSO 2018-2019**



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>
La tasa de rendimiento puede mejorar en relación con lo establecido en el Plan de Estudios	Incentivar las tutorías con el fin de detectar posibles dificultades en los estudiantes.	Mucha	Durante el curso	CCA Profesorado
Percepción del desarrollo de la enseñanza por parte del grupo de graduados y graduadas.	Informar bien al grupo de estudiantes para mejorar su percepción del máster una vez obtiene la graduación. Tomar medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir.	Mucha	Cada curso	CCA Coordinadores y coordinadoras de asignaturas Profesorado