



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
 (Propuesta de evaluación)
 MÁSTER EN CONTAMINACIÓN, TOXICOLOGÍA Y SANIDAD AMBIENTALES
 CURSO 2017-18**

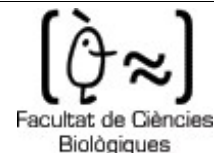
| DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA | | | | | | |
|---|---|---|--|------|------|--|
| PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA- | | EVIDENCIAS | | | | |
| | | E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje. | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés | | | | |
| | | ESTUD-02 (Final) | 11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas | PUNT | 3,10 | |
| | | ESTUD-02 (Final) | 27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente. | PUNT | 3,00 | |
| | | ESTUD-02 (Final) | 28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos | PUNT | 3,29 | |
| | | ESTUD-02 (Final) | 29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida | PUNT | 3,07 | |
| | | EVAL PROF | 3- La guía docente ha sido un punto de referencia durante el curso | PUNT | 4,27 | |
| | | EVAL PROF | 8- En el desarrollo de la materia se ha fomentado la obtención de conocimientos | PUNT | 4,31 | |
| | | EVAL PROF | 9- En el desarrollo de la materia se ha fomentado la obtención de habilidades y destrezas | PUNT | 4,14 | |
| | | EVAL PROF | 12- El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos. | PUNT | 4,60 | |
| | | PROF | 15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias | PUNT | 3,80 | |
| PROF | 16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado | PUNT | 4,20 | | | |

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7-PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
**MÁSTER EN CONTAMINACIÓN, TOXICOLOGIA Y SANIDAD
 AMBIENTALES**



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| | | | | |
|---|--|---|-------------------|---------------|
| <ul style="list-style-type: none"> La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | PROF | 17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes | PUNT | 4,33 |
| | Indicadores | | | |
| | I.DE7.01 | Tasa de rendimiento | Puntuación | 95,4% |
| | I.DE7.02 | Tasa de éxito | Puntuación | 100% |
| | I.DE7.03 | Tasa de presentados y presentadas | Puntuación | 95,4% |
| | I.DE7.04 | Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR) | Puntuación | 3,9% |
| | I.DE7.05 | Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas | Puntuación | 98,8% |
| | I.DE7.06 | Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR) | Puntuación | 80,8 % |
| | I.DE7.10 | Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso | Puntuación | 100% |
| | I.DE7.11 | Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso | Puntuación | 100% |
| I.DE7.12 | Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso | Puntuación | 95,4% | |

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

El documento VERIFICA prevé las siguientes modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, que están publicadas en la web de la titulación:

- Evaluación continua del estudiante en las clases de teoría, laboratorio y seminarios: asistencia participativa, manipulación del material y equipos, organización del trabajo, comprensión y empleo del guión de prácticas, realización de cálculos, trabajo en equipo, etc.
- Evaluación de las actividades no presenciales relacionadas con las clases de laboratorio: memorias y/o informes de las prácticas entregados.
- Exámenes escritos sobre las clases teóricas y/o prácticas: basados en los resultados de aprendizaje y en los objetivos específicos de cada asignatura.
- Asistencia a tutorías para la realización del trabajo y/o asistencia participativa a curso/s programado/s para el fomento de las competencias transversales.
- Elaboración de una memoria sobre las actividades realizadas para el fomento de las competencias transversales.
- Actividades evaluables por el Tutor de Empresa mediante la realización del trabajo de las prácticas externas (informe del Tutor de Empresa).
- Memoria presentada de las prácticas externas (informe del Tutor de Universidad).
- Actividades evaluables por el Tutor mediante la realización experimental del Trabajo Fin de Máster (informe del Tutor).
- Memoria de Trabajo Fin de Máster presentada.
- Presentación del Trabajo Fin de Máster, exposición y defensa pública.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En cada asignatura estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo. El trabajo individual escrito se realiza para cada módulo y puede ir acompañado de una presentación oral en clase.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación se procura mediante la realización de ejercicios y actividades en las clases que adiestren a los estudiantes en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación. No obstante, los estudiantes aprecian un cierto desequilibrio entre los conocimientos teóricos y su aplicación práctica que debería corregirse en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que puede achacarse a la reciente adaptación a la enseñanza por competencias en la formación de postgrado. En el ajuste de los métodos de evaluación se halla también uno de los caminos para diferenciar los contenidos y las competencias del máster de los impartidos en los estudios de grado o licenciatura, pues debe fomentarse la madurez en la aplicación de los conocimientos como un criterio importante de la evaluación.

El trabajo realizado por los estudiantes en las prácticas externas es evaluado por los dos tutores que tiene asignados: por una parte, el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otra parte el tutor de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el alumno/a en la realización de las prácticas (realización de un informe, acciones concretas en las que ha participado).

El Trabajo final de Máster es evaluado por el tutor asignado al alumno en primera instancia y finalmente por un tribunal formado por tres profesores del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación.

La CCA del Máster se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2009-2010, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. En la preparación del curso 2018/2019 la CCA se reunió de nuevo para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias.

1- Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem 17 sobre si "los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes", en este curso 2017-18 ha obtenido una media de 4,33, ligeramente superior la media del curso anterior que fue de 4,26.

2- En lo referente a las encuestas de los estudiantes en la valoración del máster el ítem 28 referente a la adecuación de la evaluación a los objetivos es de 3,29 sobre 5, lo que supone un ascenso con respecto al curso 2016-2017 que era de 3,14.

3- En cuanto a los ítems de las encuestas de evaluación del profesorado, sobre la obtención de conocimientos (ítem 8) es de 4,31 sobre 5, y sobre el sistema de evaluación y su adecuación a competencias y objetivos (ítem 12) es de 4,60 sobre 5, lo que supone una mejora con respecto la media de la Universitat que eran de 4,25 y 4,30 sobre 5, respectivamente

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura según el VERIFICA aprobado por la ANECA.

-Clases presenciales de teoría y de laboratorio. Incluyen seminarios introductorios, realización de las prácticas con el seguimiento y apoyo del profesor y realización de una prueba escrita. Se elaboran los informes de las prácticas.

-Competencias transversales. Incluyen asistencia a cursos, conferencias o mesas redondas organizadas por la



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

CCA del Máster y/o realización de un trabajo bibliográfico sobre temas que contribuyan a la formación integral. Se elabora una memoria de las actividades.

-Prácticas externas. Se basan en la realización de prácticas tuteladas en una empresa u organismo y elaboración de una memoria de las actividades.

-Trabajo Fin de Máster. Los estudiantes realizan un trabajo experimental individual, relacionado con el empleo de las diversas técnicas experimentales estudiadas, incorporándose en un grupo de investigación. Se elabora una memoria del Trabajo y se realiza una exposición y defensa oral del mismo.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, la CCA comprueba el sistema de evaluación y la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde los departamentos y se remiten a la CCA, que se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento.

Desde el curso 2016/2017, se ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, departamental e interdepartamental.

Respecto al primero, se pide a cada departamento, con docencia en el Máster, que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del mismo. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Respecto a la coordinación interdepartamental, ésta se ha materializado en una serie de reuniones que el director del máster ha mantenido al finalizar cada semestre con los profesores coordinadores de cada Departamento.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Con respecto al ítem 9 de las encuestas de profesores relativo a si "en la planificación del máster se ha tenido en cuenta los intereses de los/las estudiantes y sus conocimientos previos" se deduce que los profesores valoran este punto pues se ha obtenido una calificación de 4,14 ligeramente superior a la del curso anterior de 4,12 y superior a la media de la UV.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si "los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente" se ha obtenido una puntuación de 3,00 superior a la del curso anterior de 2,53 y superior a la media de la UV

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo, desde el CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido, el director del Máster junto con CCA han realizado reuniones desde el principio con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora. Tampoco ha habido en todos los cursos del máster ninguna reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación, más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si "se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas"(ítem 11) y en la que solo se obtiene un 2,11 sobre 5 o en el ítem 29 en el que se habla del "nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida" con una puntuación de 3,10 sobre 5. Por su parte, en la encuesta de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 3,80 y en el 16 donde se relaciona el "contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo", siendo en este último la puntuación de 4,20.

La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 12 créditos. El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:

1. Ser capaz de concebir, diseñar y desarrollar con autonomía, competencia y creatividad una investigación original que contribuya al avance de la disciplina mediante un corpus de conocimientos nuevos que merezcan ser conocidos por la comunidad científica.
2. Responder a las exigencias de los trabajos científicos, aplicando una metodología propia de la Historia del arte en la investigación práctica: estado de la cuestión, hipótesis de trabajo, búsqueda de fuentes, estudio del corpus de obras, exposición razonada de argumentos y formulación de conclusiones.
3. Evaluar de una forma realista y honesta el grado de originalidad de los resultados de la propia investigación.

Con el objeto de orientar a los estudiantes en la elección del tema de su investigación y el profesor/a más idóneo para dirigírselo, se les informará anualmente sobre las líneas de investigación de los Departamentos, con sus integrantes y los proyectos de I+D o contratos activos. Las actuales líneas de investigación son las siguientes:

- Respuesta y resistencia de los animales a los xenobióticos
- Caracterización ecofisiológica de especies y poblaciones en relación con factores ambientales naturales y



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

antropogénicos

- Determinación y seguimiento de los efectos de los contaminantes químicos y físicos sobre los organismos mediante estudios de campo y de laboratorio
- Implicaciones ecotoxicológicas de los productos quimioterapéuticos utilizados en acuicultura
- Desarrollo y aplicación de metodologías para la determinación del estado ecológico de los ecosistemas acuáticos continentales
- Ecología microbiana y metodologías de descontaminación de matrices ambientales. Biorremediación
- Evaluación de la calidad del agua.
- Conservación y restauración de ecosistemas
- Medio ambiente y salud.
- Determinación de contaminantes en biota y en diferentes matrices ambientales.
- Efecto de los factores ambientales sobre la reproducción humana y animal.
- Acción antrópica en medios litorales.
- Creencias, actitudes y valores en la educación ambiental.
- Efectos de la contaminación en agrosistemas.
- Contaminación del suelo.
- Compostaje de residuos.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 3,80 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,85.
- Por último, valoran con un 4,17 la satisfacción del tutor/a y con un 4,48 la satisfacción general del Trabajo Fin de máster desarrollado

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua muy bien a las características de la titulación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 95% para la tasa de graduación, un 5 % de tasa de abandono y un 95 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2017-18, el 95,38% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 100% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 95,38%.

Esta tasa de rendimiento supone unos resultados similares a los obtenidos en el curso anterior que fue de 96,32%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as son similares a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 100% y 96,32% respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Visto lo anteriormente indicado, se ha superado las tasas previstas en el VERIFICA.

El máster tiene seis asignaturas básicas obligatorias para todos los estudiantes:

- Procesos Contaminantes
- Efectos de la Contaminación
- Medición de la Contaminación Ambiental en Humanos
- Muestreo y Análisis de Contaminantes Ambientales por Espectrometría de Masas
- Trabajo fin de Máster
- Prácticas Externas

Todos los módulos, excepto las Prácticas Externas y el Trabajo fin de Master, tienen una tasa de éxito del 100%,



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

no existiendo en ninguna de las asignaturas estudiantes suspendidos. Solo en las dos últimas asignaturas algún estudiante no se presentó a ellas por haber elegido, al matricularse, que las cursaría al año siguiente.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 98,88%.

Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es del 100% en todos los módulos excepto, como hemos indicado en las Practicas externas y el Trabajo fin de Master.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en alguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2016-17 la tasa de abandono de primer curso es del 3,85%, lo cual se considera muy favorable. Para el curso 2017-18 no procede todavía calcular esta tasa.

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 98,77%. Esto significa que todos los estudiantes egresados han superado casi todos los créditos en los que se han matriculado, aspecto que consideramos muy positivo.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación de los estudiantes del curso 2016-17, es de 80,77%, lo cual se considera aceptable ya que una gran mayoría de los estudiantes que se matriculan en los estudios lo concluyen en el tiempo previsto. Hay que tener en cuenta los estudiantes que han decidido realizar las Practicas Externas y el Trabajo fin de Master en



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

siguiente curso.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A B C D EI

X

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y los resultados de aprendizaje

X

Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

X

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

X

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

X

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

X

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

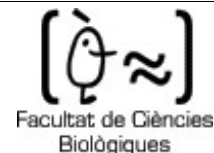
X

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X



DE7-PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
**MÁSTER EN CONTAMINACIÓN, TOXICOLOGIA Y SANIDAD
 AMBIENTALES**



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

| | | | | | |
|---|-----------------------------|--------------------|------------------------|---------------|--|
| La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |
| La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | X | | | | |
| PUNTOS FUERTES | | | | | |
| Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. | | | | | |
| La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. | | | | | |
| Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación | | | | | |
| En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. | | | | | |
| Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. | | | | | |
| La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios | | | | | |
| La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | | | | |
| La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | | | | |
| La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | | | | |
| La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. | | | | | |
| PUNTOS DÉBILES | PROPUESTAS DE MEJORA | IMPORTANCIA | TEMPORALIZACIÓN | AGENTE | |
| | | | | | |
| | | | | | |