



E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
MÁSTER EN APROXIMACIONES MOLECULARES EN CIENCIAS DE LA SALUD
CURSO 2017-2018

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS				
	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	1,67
		ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3,00
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3,22
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3,22
		EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4,57
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4,00
		EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4,45
PROF		15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4,00	

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,50	
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,60	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	89,90%	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	100%	
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	89,90%	
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	0%	
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	100%	
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	100%	
	I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	95,65%	
<p>COMENTARIOS:</p> <p>No hemos desarrollado el plan de mejoras debido a que en cursos anteriores no se detectaron áreas de mejora relacionadas con estos aspectos.</p> <p>1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</p> <p>En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.</p> <p>El documento VERIFICA prevé tres modalidades principales de evaluación, las cuales se han desarrollado en los</p>					

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes de las asignaturas, las cuales están publicadas en la web de la titulación. En cada asignatura del Máster, estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación. En cada materia estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada materia.

La evaluación de las materias se realiza a través de:

1. Evaluación de la participación activa de los estudiantes, expresada como la asistencia a las clases, el interés del estudiante en las asignaturas, su participación en las discusiones organizadas y las contestaciones a las preguntas que realice el profesor durante las sesiones presenciales, asistencia a tutorías personales y, en general, cualquier otro tipo de actividad llevada a cabo por el estudiante en relación con la asignatura.

Entendemos que la evaluación de la participación activa en las clases teóricas y prácticas, consigue una mayor integración del estudiante con el desarrollo del curso favoreciendo la relación profesor-alumno e intensifica la motivación del estudiante y la relación entre los contenidos teóricos y prácticos. En esta evaluación permite valorar:

- La capacidad de aportar ideas y escuchar las del resto de compañeros con respeto, actitud crítica y cooperativa.
- La capacidad de argumentación y presentación de un discurso ordenado y coherente.

2. Evaluación de los seminarios o trabajos en grupo sobre aspectos de aplicación biomédica de las diferentes materias, que se presentan y se discuten en clase, lo que adiestra al estudiante en la adquisición de las competencias orientadas a la investigación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

A nuestro juicio, esta forma de evaluación favorece la consecución de capacidades y permite valorar:

- Adquisición de habilidades de búsqueda bibliográfica e información.
- Dominio de la bibliografía general y específica de las distintas materias.
- Capacidad de argumentación y presentación de un discurso ordenado y coherente.
- Elaboración de análisis y propuestas de interpretación las prácticas o los trabajos realizados.
- Adquisición de una metodología científica.
- Análisis e interpretación de resultados experimentales o contenidos científicos de publicaciones y libros.
- Adquisición de conocimientos instrumentales aplicados a la Biomedicina.
- Destreza en la aplicación práctica de las exigencias formales de un trabajo científico.

3. Evaluación de un examen escrito que permite la evaluación de los conocimientos y competencias así como la madurez adquirida por los estudiantes.

Consideramos esta forma de evaluación fundamental para la valoración de los resultados del aprendizaje en un Máster científico, en el que la resolución de problemas y casos prácticos es un elemento fundamental de la enseñanza.

4. Evaluación del Trabajo Final de Máster que, en primera instancia, es evaluado por el tutor asignado al alumno y, finalmente, por un tribunal formado por tres profesores del máster. Se valora sobre todo la capacidad del estudiante a la hora de investigar, además de la originalidad y actualidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo, la calidad científica y didáctica de la exposición pública así como la capacidad de respuesta y discusión en la defensa del trabajo.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La Comisión de Coordinación Académica del Máster (CCA) se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2009-2010, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objetivo de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas.

Para completar la información presentada, analizamos la opinión de los colectivos implicados en los procesos de evaluación.

Si tenemos en cuenta la opinión de los profesores, se ha obtenido un 4,60 en el ítem que hace referencia a la adecuación de los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster y el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes. Este valor se sitúa por encima de la media del curso anterior que fue de 4,43.

En cuanto a los estudiantes, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, consideran que también se han ajustado a los objetivos propuestos, otorgando una puntuación de 3,22.

Hay que recordar que todas las encuestas están evaluadas con una escala de LIKERT del 1 al 5.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster se encuentra recogida en el VERIFICA y en las guías docentes de cada asignatura. Estas metodologías incluyen:

1. Clase magistral presencial en la que se realiza una exposición en el aula de los contenidos teóricos más importantes y con mayor dificultad. El material docente se incluye en el aula virtual para que el estudiante lo tenga con antelación.
2. Trabajo bibliográfico y exposición y discusión pública de los trabajos realizados. Con objeto de que los estudiantes adquieran competencias transversales se realizan seminarios interdisciplinarios.
3. Realización de la parte experimental del Trabajo Fin de Máster se dedica a la realización de un trabajo experimental. El trabajo se realiza integrándose el estudiante en alguno de los grupos de investigación de la Universidad de Valencia de los Organismos Públicos de Investigación y de las Fundaciones de Investigación de Hospitales de la Comunidad Valenciana implicados en la docencia del máster, siendo tutelado por alguno de los



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

profesores del Máster.

Entendemos, por tanto, que la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, la CCA comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas una vez revisadas por la CCA la cual se encarga de cuidar que la definición de las metodologías sean coherentes con las competencias descritas en el VERIFICA, son enviadas a la Comisión Docente del Departamento quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve a la CCA. Posteriormente, son aprobadas por el Consejo de Departamento y, si ha habido modificaciones, se incorporan a la página web del Máster para su difusión pública.

Con respecto a la valoración de estos aspectos, hay que destacar que, con respecto al ítem 9 de las encuestas de profesores relativo a si en la planificación del Máster se ha tenido en cuenta los intereses de los/las estudiantes y sus conocimientos previos, se deduce que los profesores valoran muy bien este punto pues se ha obtenido una calificación de 4,0 sobre 5, ligeramente menor a la del curso 2016-17, pero dentro del rango de otros años académicos anteriores.

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha obtenido una calificación de 4,00 puntos, superior a la media de la UV (3.96).

Por otra parte, en cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 3,0 algo inferior a la del curso anterior (3,71), pero idéntica a la media de la Universidad.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, se encuentran entre los objetivos más importantes del trabajo de la CCA. Para conseguir este objetivo, desde la CCA se ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

Es importante destacar que los estudiantes del Máster consideran que en general los criterios de evaluación desarrollados se ajustan a los objetivos propuestos dando una puntuación de 3,22 sobre 5, que se encuentra en el promedio de las alcanzadas en el acumulado de los cursos anteriores (3,36).

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Entendemos que el proceso de evaluación debe ser un elemento de continua supervisión, por lo que desde el inicio del Máster, los directores del Máster con la colaboración de la CCA, han venido realizando reuniones con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento o reclamación de los estudiantes sobre el sistema de evaluación, más allá de las revisiones y explicaciones que los estudiantes piden después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El buen grado del cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado en la puntuación alcanzada en el ítem 1 de la Evaluación de la Docencia de los Estudios de Máster, donde a la pregunta de si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la Guía Docente, los estudiantes otorgan una puntuación de 4,57 sobre 5, superior a la global de los Máster (4,18) y casi igual a la del curso 2016-17 (4,61). Esta valoración, sorprendentemente, contrasta de modo negativo con la puntuación alcanzada en el ítem 11 de la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes, que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas y en la que se obtiene una puntuación de 1,67, muy inferior a los valores satisfactorios que se mantenían estables desde el curso 2013-14 (entre 3,12 y 3,33).

Por otra parte, en el ítem 29 de la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes, en el que se valora el nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida, se ha alcanzado una puntuación de 3,22 sobre 5, superior a



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la mediana, pero algo inferior a los valores que se mantenían desde el curso 2013-14 (entre 3,12 y 3,33).

En cuanto a la Encuesta de Satisfacción del Profesorado en el ítem 15, que valora el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia, se ha obtenido una puntuación de 4,00 sobre 5, ligeramente menor a la del curso anterior (4,14), pero dentro del rango de las medias de los años académicos recientes (entre 3,90 y 4,14). El ítem 16 de esta Encuesta, en el que se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, ha obtenido una puntuación de 4,50 sobre 5, casi idéntica a la del curso 2016-2017 (4,57), manteniendo la estabilidad a lo largo de estos años (entre 4,12 y 4,57) para este concepto.

LA CCA entiende que la baja valoración del ítem 11 de la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes está relacionada con la reclamación oficial, presentada por una estudiante del Máster, a título individual.

LA CCA quiere destacar que dicha queja había sido ya atendida y solucionada antes de recibir la notificación de la estudiante. La transcripción literal de la respuesta que se envió al Decano de la Facultad de Biológicas y se desarrolla en el documento anexo en el procedimiento SG6 del SGIC (ver otras evidencias de interés).

Tras esta incidencia, la CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado, y más específicamente al profesorado externo, a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir. El director del Máster se reunió con el coordinador externo de la asignatura Tecnologías de la Medicina Molecular, para revisar los criterios de evaluación y la CCA se preocupó de revisar cuidadosamente la redacción de la guía docente de la asignatura, para dejar claros los criterios de evaluación de la misma.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster en Aproximaciones Moleculares en Ciencias de la Salud se especifica que el Trabajo Final de Máster es obligatorio y computa con 15 ECTS. El módulo comprende el conjunto de actividades dirigidas a la ejecución, redacción y presentación de un Trabajo de Investigación original, sobre aspectos celulares y/o moleculares en el campo de las Ciencias de la Salud, realizado en un laboratorio de investigación bajo la supervisión de un tutor.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Los resultados de aprendizaje consisten en la demostración de la capacidad para la redacción y presentación de un Trabajo de Investigación original.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el alumnado será capaz de:

1. Aprender, manejar y presentar informes y trabajos en exposición pública, usando como vehículo la lengua inglesa.
2. Demostrar una comprensión sistemática de un estudio experimental y conocer las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.
3. Comprender, poner en práctica y adoptar un proceso supervisado de investigación.
4. Realizar un análisis crítico, evaluar y sintetizar ideas nuevas y complejas.
5. Comunicarse con sus colegas, con la comunidad académica en su conjunto y con la sociedad en general acerca de su área de conocimiento.

Al inicio de cada curso académico, los estudiantes tienen disponibles una lista de posibles temas de Trabajo Fin de Máster, recogidos en la página web del master <http://www.uv.es/amcsalud>.

Estos temas de investigación experimental, están relacionados con los proyectos de investigación y desarrollo que desempeñan tanto los profesores del Máster que pertenecen a la Universidad de Valencia, como los de los Organismos Públicos de Investigación (Instituto de Biomedicina de Valencia, Centro de Investigación Príncipe Felipe (CIPF), Fundación IVI, Fundación INCLIVA, Fundación de Investigación del Hospital La Fe y otros centros) o empresas biotecnológicas (Biópolis, Bionos Biotech, iGenomix) que colaboran con el Máster.

Gracias a esta oferta científica, los estudiantes del Máster llegan a desarrollar su trabajo experimental en el ámbito de la Biomedicina con grupos de investigación de alto nivel en la Comunidad Valenciana.

Para analizar la adecuación del Trabajo Fin de Máster, se consideran a continuación los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto. Los egresados de nuestro Máster valoran muy satisfactoriamente las actividades de investigación realizada durante el Trabajo Fin de Máster y la supervisión llevada a cabo por los tutores y directores. Los resultados obtenidos en muchos de estos trabajos han sido posteriormente enviados a publicar a revistas científicas y a Congresos del área, lo que también redundaba en beneficio y satisfacción de los estudiantes. De hecho, la media de la puntuación obtenida en



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

el bloque relativo al Trabajo Fin de Máster (media acumulada de 4,04 sobre 5) ha ido aumentando a lo largo de los últimos años académicos.

Así, los egresados del curso 2016-17 valoran con 3,80 sobre 5 si los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo del curso, con una media de 3,94 acumulada desde el curso 2013-14.

El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4,2 sobre 5, con una media de 4,00 acumulada desde el curso 2013-14. Igualmente, los egresados consideran que la calificación otorgada a su Trabajo Fin de Máster es adecuada, con un 4,6 sobre 5 en este ítem, y una media de 3,5 acumulada desde el curso 2013-14.

Por último, los egresados encuestados han valorado con un 4,40 sobre 5 la satisfacción con su tutor/a (media de 4,38 acumulada) y con un 4,00 sobre 5 la satisfacción general del Trabajo Fin de Máster desarrollado, con una media de 4,38 acumulada desde el curso 2013-14.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación.

En el plan de estudios (VERIFICA) del Máster se establece una estimación del 80% para la tasa de graduación, un 10% de tasa de abandono y un 70% de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que en general se han conseguido los valores estimados, ya que en el curso 2016-17 la tasa de graduación del 100% obtenida es superior a la prevista (80%), mientras que la tasa de abandono del 0%, es inferior a la prevista (10%). Por otra parte, en el curso 2017-18, la tasa de eficiencia alcanzada (100%) es superior a la prevista del 90%. Hay que indicar que, al analizar estos indicadores desde el curso 2014-15, en todos los años académicos las tasas alcanzadas han mejorado siempre las tasas previstas.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as:

En el curso 2017-18, el 89,90% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados y presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 100% son créditos superados (tasa de éxito), lo que resulta en que el Máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 89,90%. Aunque las tasa de éxito y de presentados/presentadas se han mantenido al 100% en los últimos años académicos, la tasa de rendimiento supone una cierta disminución con respecto a las obtenidas en los cursos anteriores (entre 96,08% y 100%). Este hecho es esperable, dado que nuestro Máster permite la matrícula parcial y hay estudiantes que, por razones laborales o personales, completan alguna asignatura (y sobre todo, el Trabajo Fin de Máster) en el año académico siguiente al de su primera matrícula.

No obstante, es importante señalar que, como se ha comentado al principio de este apartado, se ha superado la media que estaba prevista en el programa de VERIFICA.

Esto indica un ajuste excelente en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Después del análisis general de las tasas, entendemos que es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta las asignaturas del Plan de Estudios. El Máster en Aproximaciones Moleculares en Ciencias de la Salud tiene 11 asignaturas teórico-prácticas (de 3,0 o de 4,5 ECTS) y el Trabajo de Fin de Máster (de 15 ECTS). Al analizar los resultados obtenidos en las asignaturas del curso 2017-18, llegamos a las siguientes conclusiones:

- En todas las asignaturas la tasa de éxito es del 100%, no habiendo en ninguna asignatura estudiantes suspendidos.
- El porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100% en todas las asignaturas.
- Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) oscila entre el 92,86 y el 93,75% en las asignaturas de carácter teórico y del 80,00% en el Trabajo Fin de Máster, no existiendo suspensos en ninguna materia. Estos valores de la tasa de rendimiento inferiores al 100% se explican porque hubo 1 estudiante no presentado en todas las asignaturas teórico-prácticas (generando tasas de no presentados de entre 6,25% y 7,14% en función del creditaje y números matriculados en cada una), mientras que tres estudiantes matriculados (tasa de 20,0% de no presentados) prefirieron no realizar el Trabajo Fin de Máster en el curso 2017-18.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para finalizar, queremos destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso:

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, aunque no disponemos de datos del curso 2017-18 se comprueba que desde el curso 2014-15, la tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso ha sido siempre del 0%, lo cual se considera muy favorable, ya que muestra que el nivel de abandono del máster es nulo.

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN):

Este indicador, que recoge la relación entre los créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados y el total de créditos en los que se han matriculado efectivamente, arroja una tasa del 100% en el curso 2017-18, ligeramente superior a la del año académico anterior (97,46%) e idéntica a la de los cursos anteriores, superando la tasa estimada en el VERIFICA.

d) Tasa de graduación:

No procede realizar el análisis de esta tasa para el curso 2017-18, ya que tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios, tal y como se define la tasa (son los estudiantes que superan el título en el tiempo previsto más un año).

Sin embargo, sí podemos calcular la tasa de graduación de los estudiantes del curso anterior, cuyo valor es de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

95,65%, lo cual se considera muy favorable, ya que casi el 100% de los estudiantes que se matriculan en los estudios lo concluyen en el tiempo previsto, como de hecho se ha producido en los cursos anteriores. Hay que tener en cuenta que nuestro Máster permite la matrícula parcial y hay estudiantes que, por razones laborales o personales, completan alguna asignatura (y sobre todo, el Trabajo Fin de Máster) en el año académico siguiente al de su primera matrícula.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
--	---	---	---	---	----

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
---	---	--	--	--	--

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
---	---	--	--	--	--

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
---	---	--	--	--	--

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.			X		
--	--	--	---	--	--

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
--	---	--	--	--	--

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
---	---	--	--	--	--

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
--	---	--	--	--	--

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
--	---	--	--	--	--

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
--	---	--	--	--	--

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
--	---	--	--	--	--

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
---	---	--	--	--	--

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
---	--	--	--	--	--

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Sistema de evaluación: planificación inicial y actividades programadas	Velar por que el profesorado sea minucioso con los criterios de evaluación y respeten lo establecido en la guía docente	Mucha	Antes del inicio del Curso académico correspondiente	Director del Máster y Comisión de Coordinación Académica