

**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora****MÁSTER EN CONTENIDOS Y FORMATOS AUDIOVISUALES
CURSO 2017-2018****DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA						
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	EVIDENCIAS				
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.				
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3.40	
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	3.60	
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3.33	
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3.27	
		EVAL PROF	1- Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4.22	
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.88	
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4.10	
PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	4.40			
PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.53			

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4.62
	Indicadores			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	100%
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	100%
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	100%
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	9,09%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	99,69%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	99,69%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	86,96%	
<p>Antes de comenzar a analizar la información correspondiente, queremos destacar que los indicadores sobre la satisfacción final de los alumnos y que están expresados en este informe, presentan cifras que, en ocasiones, podrían ser más satisfactorias.</p> <p>Tal y como ya hemos indicado en anteriores documentos, la dirección y la CCA del máster implementaron una herramienta de control de la calidad general del máster, complementaria a las metodologías oficiales; puesto que consideramos que los resultados obtenidos a partir de 2 o 3 encuestas no podían ser considerados representativos. Tenemos que destacar que durante el curso 2017-18 hemos conseguido un total de 16 respuestas sobre 26 (un 62%) aspecto que consideramos muy positivo, aunque hay que seguir avanzando y motivando al alumnado para que se involucre aún más en estos procesos de evaluación.</p> <p>Esta herramienta interna, consistente en una encuesta de evaluación cuantitativa y cualitativa. Debe tenerse en cuenta que dicha encuesta fue realizada sobre el 100% de los alumnos del máster, lo que aumenta su valor por la representatividad de los datos obtenidos.</p>				

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

También destacar el contexto en el que el sector audiovisual de la Comunidad Valenciana ha estado muy deprimido, como consecuencia del cierre de RTVV (Radio Televisión Valenciana). La reapertura de la À Punt Media en junio de 2018, el nuevo sistema de medios públicos valencianos, la situación ha comenzado a revertirse ya en el presente curso. Es por ello que se espera que los indicadores de calidad sean incluso mejores en próximas ediciones del máster.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2013-14	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CCA ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración	ALTA	CCA Director del Máster	Curso 2014-15	no finalizado	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora. Es una acción que se repite anualmente para seguir mejorando su adecuación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		fiable de los resultados de aprendizaje					
2015-16	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del director del máster	Alta	Director del Máster CCA	Curso 2015-16	no finalizado	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones pero se trata de un trabajo continuado.

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.

En líneas generales, el máster evalúa el trabajo autónomo de los alumnos, así como el trabajo en grupo. Los primeros módulos del curso están orientados hacia la evaluación individual. Estos módulos sirven, a su vez, para proporcionar a los estudiantes las herramientas conceptuales y metodológicas necesarias para ingresar en la segunda fase del mismo. A partir del desarrollo del proyecto, el máster evalúa la capacidad de los estudiantes para adaptarse al trabajo en equipo. Cabe destacar que se trata de un máster con un perfil profesionalizante, por lo que el máster reproduce en los equipos de trabajo las dinámicas que se dan en el ámbito profesional del audiovisual.

Las metodologías de seguimiento y evaluación se adaptan a la idiosincrasia y contenidos de cada módulo. Dichas metodologías de seguimiento y evaluación están descritas en cada una de las guías docentes del máster. Éstas están recogidas también en el documento VERIFICA del máster. En concreto, se prevén cinco modalidades de evaluación que, combinadas, se ha desarrollan en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se especifican de modo más detallado en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación. Estos métodos de evaluación, asimismo, los podemos dividir en principales y complementarios. Los métodos de evaluación principales son:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

1. Trabajo individual (escrito). En este apartado se evalúan:
 - Adquisición de habilidades de búsqueda bibliográfica e información.
 - Dominio de la bibliografía general y específica de las distintas materias.
 - Capacidad de argumentación y presentación de un discurso ordenado y coherente.
 - Elaboración de análisis de las temáticas pertinentes a cada módulo.
 - Adquisición de competencia en el uso de fuentes de información de referencia.
 - El análisis y la correcta interpretación de datos.
2. Trabajos de grupo. En este apartado se evalúan:
 - La capacidad de aplicación de conocimiento práctico.
 - Capacidad de aplicación de las destrezas adquiridas en los módulos.
 - Habilidad para conectar los contenidos teóricos con los proyectos prácticos.
 - Capacidad de ser flexibles a la hora de integrarse en equipos de trabajo.
3. Defensa individual pública. En este apartado se evalúan:
 - Capacidad creativa en el desarrollo de ideas.
 - Capacidad para incorporar al discurso propio los conocimientos adquiridos.
 - Capacidad de conectar pensamiento complejo.
 - Voluntad de progresar en la incorporación de conocimientos.

Tal y como se ha indicado, también existen dos modalidades de evaluación complementarias que los profesores del máster tienen en cuenta en el desarrollo de los módulos. Estos son, la – Asistencia y participación en las clases y la – Evaluación continua. Respecto al primero de estos parámetros, cabe añadir, que se sigue un control exhaustivo mediante listas de asistencia que diariamente firman los alumnos. Respecto a la evaluación continua, cabe destacar el trabajo de los tutores con cada alumno. Estos deben establecer un flujo de comunicación regular con los mismos con el fin de permitir un seguimiento personalizado. En cada módulo se aplican los procedimientos de evaluación que se consideran óptimos. Sí puede decirse que en relación con los complementarios, estamos hablando de criterios transversales a todos los módulos. Después, y en cada guía docente, se especifica la fórmula de evaluación principal de cada módulo.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Desde las últimas ediciones del máster, se ha logrado un equilibrio entre la transmisión del conocimiento teórico y la adquisición y desarrollo de las competencias prácticas por parte de los estudiantes. El trabajo realizado por los estudiantes en las prácticas externas es evaluado por un tutor de prácticas en la empresa y un tutor en la universidad. Por un lado, el tutor de la empresa evalúa las competencias del alumno en el puesto de trabajo y en el contexto de la empresa; por otro lado, el tutor de la universidad evalúa los resultados obtenidos por el alumno en la realización de las prácticas: realización de un informe y detalle de las acciones concretas en las que ha participado. Consideramos, asimismo, que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

Como se ha indicado, la metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación precisa de cada una de las competencias. Tal y como se aprecia a continuación, cada módulo tiene diseñada una estrategia docente diferenciada. Esta distribución permite la adecuación de la formación a los objetivos de cada módulo y las competencias a adquirir en los mismos:

El Módulo Ciudadanía y políticas de comunicación es un módulo inicial en el que los alumnos aprenden las claves del marco regulatorio del panorama audiovisual. Es decir, cómo afectan las leyes al desarrollo de la industria. Este primer módulo es de tipo nivelador, por lo que se persigue que los alumnos terminen comprendiendo las claves del sector audiovisual. En el ámbito específico de la Comunidad Valenciana, el máster cuenta con la participación del Secretario Autonómico de Comunicación, José María Vidal Beltrán, responsable, entre otros, de la reconstrucción jurídica para la reapertura de À Punt Media (junio de 2018).

El Módulos Estrategias de programación y marketing, propone una aproximación a la definición y análisis de las tendencias de la programación televisiva. Saber medir las audiencias y conocer los diferentes targets es fundamental en el nuevo entorno televisivo, así como las estrategias de las cadenas y la segmentación de la programación. La materia también enseña a entender las campañas de promoción y marketing de los productos audiovisuales. De forma específica se estudia la programación atendiendo a los casos español y anglosajón, así como las diferentes tipologías mediáticas existentes en la actualidad. Se evalúa, de forma principal, con un trabajo individual.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El Módulo Análisis de formatos mediáticos establece una aproximación a la teoría y práctica del análisis textual en su doble vertiente: a) el objeto audiovisual (estudios de los modos de articulación, tipologías de estructura, modelos retóricos de organización de los contenidos, etc.) y b) los efectos de sentido producidos por el artefacto audiovisual en el imaginario social (modos de persuasión, etc.). Asimismo, se aborda el estudio de la evolución de los formatos televisivos y audiovisuales en los últimos tiempos, así como las últimas tendencias. Se evalúa, de forma principal, con un trabajo individual en el que los alumnos comienzan a desarrollar la dimensión transmedia de sus proyectos individuales.

El Módulo Ideación y Guionaje contempla el estudio y dominio de las técnicas y recursos de la ideación de proyectos audiovisuales. Para ello, se profundiza en una distinción fundamental entre los conceptos de guión de Autor vs. guión en Equipo. Se analizan las diferentes fases de elaboración de un guión y la aplicación a las diferentes clases de guiones. Finalmente, se lleva a cabo una introducción a la escritura audiovisual, así como al estudio de técnicas de nueva escritura y aproximación a los estilos y sus posibilidades. Se evalúa, de forma principal, con un trabajo individual, que desemboca en el esbozo de una idea de formato audiovisual.

En relación con los módulos prácticos: Realización y edición de proyectos, Diseño de proyectos y desarrollo de producción y Gestión comunicativa en el panorama individual, se pone en práctica la evaluación de los trabajos en grupo. Más adelante en este informe especificamos las características de cada uno de ellas. Asimismo, cabe destacar que la evaluación de los proyectos finales, como también indicamos más adelante, se lleva a cabo por tres profesores, que son los encargados de otorgar una nota final a los proyectos. Esta nota se establece en función de unos parámetros académicos claros. Por todos estos motivos, consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación. En el curso se ha actualizado la coordinación de las prácticas y se ha tratado de mejorar la relación de empresas que las ofrecen para los estudiantes del máster.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, la CCA comprueba el sistema de evaluación y por extensión, la metodología propuesta en las guías, para poder evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. Las guías académicas se someten a la coordinación de la Dirección del máster y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y subsanar los defectos que pudieran aparecer. Si las guías no se ajustan a los criterios definidos previamente por la CCA, se repite la evaluación. En cada caso concreto, se decide la reunión



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

con el profesor o profesores implicados. Desde su primera edición y, de modo especial desde el curso 2011/2012, la dirección del máster ha promovido la realización de reuniones de coordinación en varios ámbitos, destacando el profesorado y con los profesionales externos al máster. Asimismo, se ha hecho efectiva una política de exposición y comunicación pública a las áreas de conocimiento implicadas del departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación. Cabe destacar la actitud colaborativa detectada en todos estos ámbitos.

En relación con las medidas expuestas, fueron puestas en marcha a tenor de los resultados obtenidos en evaluaciones anteriores del máster y la política seguida es la de seguir implementando las mejoras.

A continuación, proponemos el análisis de los datos relativos a las encuestas: en relación con ellos, el ítem 28 de la encuesta a los estudiantes, el que recoge la información relativa a si los criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos, el índice recoge una puntuación de 3.33 sobre 5.00. Se constata una evolución positiva desde que se mide esta variable, aunque también un descenso respecto al curso inmediatamente anterior.

En la encuesta propia llevada a cabo, la pregunta: 6. ¿Qué valoración haces de los contenidos?, obtuvo el siguiente resultado:

Muy Mala	En Desacuerdo	Aceptable	Buena	Muy Buena
0	2	3	10	3

Para los ítem de encuesta de evaluación al profesorado, el 12; que recoge la información relativa a si el sistema de evaluación tiene en cuenta las competencias y los objetivos formativos propuestos, el indicador del curso 2017-18, establece un 4.10; superior al de los cursos precedentes. Para el ítem 15 de la misma encuesta, sobre si el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias, para el curso 2017-18 es de 4.40; una cifra que supera con claridad las de cursos anteriores.

Finalmente, el ítem 17 de la encuesta de satisfacción del profesorado, relativo a si los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas y actitudes) que han adquirido los estudiantes son adecuados, la puntuación queda en un 4.62 sobre 5.00 en la escala LIKERT. Este valor está en la media de los cursos anteriores.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por todo lo expuesto, consideramos que los procesos de evaluación continúan cumpliendo con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster es función del tipo de asignatura. En este sentido, se llevan a cabo las acciones descritas en el VERIFICA de la titulación y que se encuentran detalladas en las guías docentes de las mismas.

- Ciudadanía y políticas de comunicación. Módulo eminentemente teórico, en el que se combinan las clases teóricas de lección magistral participativa, la discusión de lecturas y el debate o discusión dirigida.

- Estrategias de programación y marketing. Módulo eminentemente teórico, en el que se combinan las clases teóricas de lección magistral participativa, la discusión de lecturas, la resolución de casos prácticos mediante el análisis de datos, el debate o discusión dirigida, la conferencia de expertos y trabajo en grupo.

- Ideación y guionaje. Módulo eminentemente teórico, en el que se combinan las clases teóricas de lección magistral participativa, la discusión de lecturas, la resolución de casos prácticos, el debate o discusión dirigida y la conferencia de expertos.

- Análisis de formatos mediáticos. Módulo eminentemente teórico, en el que se combinan las clases teóricas de lección magistral participativa, la discusión de lecturas, el debate o discusión dirigida y el trabajo con expertos.

- Diseño de proyectos y desarrollo de producción. Módulo práctico, en el que se combinan las clases teóricas de lección magistral participativa, resolución de casos-tipo de carácter práctico, desarrollo de proyectos, conferencias de expertos y trabajo en grupo.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Realización y edición de proyectos. Módulo práctico, en el que se combinan las clases teóricas de lección magistral participativa, resolución de casos-tipo de carácter práctico, desarrollo de proyectos, conferencias de expertos y trabajo en grupo.

- Gestión comunicativa en el panorama audiovisual. Módulo práctico, en el que se combinan las clases teóricas de lección magistral participativa, resolución de casos-tipo de carácter práctico, debate o discusión dirigida, desarrollo de proyectos, conferencias de expertos y trabajo en grupo.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, la CCA comprueba el sistema de evaluación y por extensión, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. Las guías académicas se consensuan con los diferentes profesores y profesionales propuestos para cada módulo y se remiten a la CCA, quien se encarga de revisar y matizar aquellas cuestiones que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. Hay que destacar, que cada módulo tiene un coordinador que establece de puente entre la CCA, los alumnos y los profesionales externos que imparten docencia en ellos. En el caso de que exista alguna incoherencia en la guía, esta se remite al coordinador de cada módulo, que es el encargado de establecer las correcciones. Como hemos dicho, especialmente desde el curso 2011/2012, la dirección del máster ha promovido la realización de reuniones de coordinación con los alumnos y profesores, haciendo extensible la información al departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación.

Con respecto al ítem 9 de las encuestas de profesores, relativo a si en la planificación del máster se ha tenido en cuenta los intereses de los estudiantes y sus conocimientos previos, se deduce que los profesores valoran este punto positivamente, puesto que se ha obtenido una calificación de 4,60 en el curso 2017-18. Esta cifra se encuentra en la media de las anualidades anteriores.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes se han desarrollado adecuadamente la puntuación en el curso 2017-2018 ha sido de 3.60. De nuevo,



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

aquí surge la problemática de la escasa representatividad de las encuestas recogidas. En la encuesta propia llevada a cabo por la CCA del máster y la Dirección para el mismo curso, los resultados a la pregunta sobre cómo han resultado para la formación propia los contenidos del máster, la respuesta fue:

Malo	Sin interés	Aceptable	Bueno	Muy Bueno
0	1	7	3	6

En el apartado cualitativo, 8 estudiantes destacaron "el desarrollo del proyecto final". 11 Destacaron los módulos con los contenidos más creativos. 10 destacaron la participación de los profesionales.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Llegados a este punto, entendemos que la metodología utilizada para el proceso de enseñanza-aprendizaje es coherente con los métodos de evaluación para cada módulo. Tal y como se ha indicado, para conseguir un alto grado de coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde el curso 2010/2011, la CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes, utilizando métodos de control internos. Cabe destacar que en el curso 2017-2018, el ítem 12 de la encuesta al profesorado, es decir, aquel que pregunta sobre la coherencia entre el sistema de evaluación y las actividades desarrolladas el resultado ha sido de 4.10. Esta cifra se encuentra en la media de los cursos anteriores.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el documento VERIFICA remitido a la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) se describían las diferentes modalidades de evaluación para los módulos/materias del mismo. En casa caso, alguna de las modalidades gana peso y presencia respecto a las otras. Esto se justifica teniendo en cuenta el carácter más o menos práctico-teórico de los contenidos. En este sentido, se pretende diseñar para cada módulo materia el sistema de evaluación que mejor mida las competencias y destrezas adquiridas, en cada caso, por los estudiantes. Y esto en consonancia con las actividades formativas específicas y los objetivos específicos de los módulos/materias:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

1. El porcentaje de asistencia a cada módulo está justificado en función del número de horas dedicado a cada actividad formativa. El trabajo autónomo del estudiante se vincula a la dirección y corrección, en un proceso de evaluación continua, por parte del profesorado.
2. Todos los módulos contemplan la asistencia a clases de teoría y práctica. En estas sesiones se ofrecen al estudiante las bases y contenidos que guiarán el resto de actividades del módulo. Ello conlleva una revisión de las referencias bibliográficas, y de otros materiales, necesarias.
3. De manera específica, tal y como se ha señalado ya, cada módulo incorpora unas dinámicas de trabajo y evaluación acorde con el contenido de las mismas. Por ejemplo:
 - En el módulo de Ciudadanía y Políticas de Comunicación, el tiempo dedicado a la formación teórico-práctica se complementa con la elaboración de trabajos de grupo.
 - En el módulo de Estrategias de Programación y Marketing, así como en el de Ideación y Guionaje este tiempo se concentra en la preparación de modelos prácticos de programación.
 - En el módulo de Análisis de Formatos Mediáticos, la mayor cantidad de tiempo se dedica al estudio de los ejemplos que ofrecen el mercado y los nuevos ámbitos de la producción audiovisual.
4. Cada uno de estos módulos, a diferencia de los encaminados a desarrollar el proyecto final, se evalúa de forma separada mediante una prueba escrita (trabajo) que recibe una nota individualizada. Esto permite, asimismo, tener una visión más ponderada del rendimiento real de cada estudiante.
5. Es importante destacar que en el apartado de Prácticas Externas el alumno recibe la atención de un tutor profesional en la empresa donde se llevan a cabo, así como un seguimiento de los avances realizados por parte de los tutores universitarios del módulo. Éstos, además, se encargan de verificar el aprovechamiento de las prácticas por parte del estudiante.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado por una parte en las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 3,40 en el curso 2017-16. Se observa una evolución positiva progresiva desde el inicio de la serie. En el ítem 29 en el que se establece la relación entre el nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida, se obtiene una puntuación de 3.60 sobre 5. Este valor también mejora los resultados de la serie histórica, aunque cae respecto al curso anterior.

En la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del alumno para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 4,40 en el curso 2017-2018 cifra que ha ido aumentando positivamente en las últimas ediciones del máster. En el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,53 en el curso 2017-2018, que se sitúa en la media de las ediciones anteriores.

Las guías son un elemento de continua supervisión por parte de la CCA. Se mantienen reuniones periódicas de este órgano en las que se centraliza toda la información relativa a este aspecto. La CCA ha venido tomando medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea escrupuloso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir. Cabe destacar la determinación porque todo el plan de estudios del máster tenga una coherencia y una lógica en relación con las estructuras productivas presentes en el ámbito profesional para el que se forma a los estudiantes. La dirección del máster, así como los tutores de cada estudiante, ha velado por la atención a las necesidades de cada estudiante. El ítem 1 de la encuesta al profesorado arroja una cifra de 4.22 en el curso 2017-2018, lo que es un buen indicador y se sitúa en la media de los cursos precedentes.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster de Contenidos y Formatos audiovisuales se especifica que el trabajo de fin de máster es obligatorio y consiste en el desarrollo de tres módulos complementarios, conducentes a la ideación y creación de un contenido audiovisual. En conjunto, estos módulos suman 30 créditos. Esta significativa cantidad de créditos, en relación con el total del máster, se justifica por la importancia que tienen en el proceso de adquisición de las competencias prácticas asociadas al mismo. Cada uno de los módulos desarrolla una faceta



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

concreta de dicho proceso y el proyecto resultante debe ajustarse a las características especificadas en las guías docentes. En el desarrollo de estos módulos se presta especial atención a la reproducción de las dinámicas de trabajo reales del sector audiovisual profesional.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas de las mismas, al finalizar el proceso los alumnos deben ser capaces de:

1. Integrarse en grupos de trabajo multidisciplinares en el ámbito de la creación y la producción audiovisual, con el desarrollo de tareas especializadas que se integran en un proyecto final.
2. Desarrollar de forma específica sus habilidades, adaptándolas a los requerimientos del proyecto audiovisual en su conjunto.
3. Establecer los criterios necesarios para integrar las propuestas de contenidos audiovisuales en el contexto profesional de la producción audiovisual.

En el módulo “Diseño de proyectos y desarrollo de la producción” se despliegan los conocimientos necesarios para plasmar en un proyecto de contenido audiovisual profesional los contenidos desarrollados en los módulos teóricos del máster. En este módulo, asimismo, es fundamental el seguimiento tutorizado del trabajo de los alumnos que aprenden a desarrollar un proyecto a medida que este crece. La planificación de la producción y creación audiovisual es un procedimiento pautado, que sigue unas reglas estándar aceptadas por toda la industria profesional.

En el módulo de “Realización y edición de proyectos”, los equipos de trabajo deben de ser capaces de dotar de “imagen” aquello que, por el momento, tienen solo en papel. La construcción del *teaser* audiovisual es uno de los procesos en los que los estudiantes desarrollan su faceta más creativa. De nuevo, se trata del despliegue de habilidades individuales en el contexto de un proyecto común en el que, de forma específica, se aúnan diseño, creatividad y planificación

Finalmente, en el módulo “Gestión comunicativa en el panorama audiovisual”, los alumnos aprenden a comunicar sus proyectos, que ya tienen una materialidad textual y visual, en el contexto de la industria profesional. Se trata del desarrollo de una estrategia de *pitching*, que deberán poner en práctica en las jornadas CONTD. Estas jornadas son el ámbito de evaluación pública de los proyectos por parte de los expertos se han convertido en



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

internacionales, con la incorporación de la vertiente TvMorfosis. Este conglomerado de teledifusoras educativas y universitarias de Latinoamérica forma parte del plan de expansión internacional del máster, en respuesta a la buena acogida que éste tiene en algunos países de América del Sur: Colombia, Ecuador, o Chile.

Al final del proceso, el proyecto presentado, es decir, el contenido audiovisual concreto que los alumnos han desarrollado, es el equivalente al TFM en otros másteres; adecuado al perfil profesional y de los estándares de la industria audiovisual. Entendemos que, por todos estos aspectos, esta propuesta de trabajo se adecua a las características de la titulación. Este trabajo es la culminación del trabajo desarrollado de forma individual y colectiva por los estudiantes. Hay que destacar, en este sentido, que la evaluación final del mismo está hecha por un equipo de 3 profesores que han hecho el seguimiento del mismo a lo largo del curso. Esto garantiza el rigor académico del mismo. Asimismo, como se ha dicho ya, la programación del máster incluye la presentación profesional de los proyectos ante una selección de agentes de la producción, programación y gestión audiovisual.

La encuesta de EGRESADOS del máster, en relación con el TRABAJO DE FIN DE ESTUDIOS, arroja un resultado medio de 4.05. En concreto, el ítem 38 sobre el desarrollo del TFM arroja un resultado de 4.11. El ítem que obtiene mejor puntuación es el 34, sobre la claridad de los objetivos del TFM antes de su realización, con un 4.20. Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) del máster, se estableció una estimación del 97% para la tasa de graduación, un 3 % de tasa de abandono y un 97 % de tasa de eficiencia. A este respecto, la evolución de los diferentes indicadores del máster en las diferentes anualidades confirma y mejoran en algunos casos, estas previsiones. A continuación, pasamos al análisis pormenorizado de las tasas.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Centrándonos en los/as estudiantes de nuevo ingreso incorporados en el curso 2017/2018, podemos establecer que el 100% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación. Los estudiantes de nuevo ingreso superan el 100% de los créditos a los que se presentan a evaluación y como resultado la tasa de rendimiento para los/as estudiantes de nuevo ingreso para este curso fue también del 100%. Asimismo, la tasa de éxito para estudiantes de nuevo ingreso se mantiene estable respecto al curso anterior donde también se alcanzó un valor del 100%. En la tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2017/2018 se registra un 100%.

Cabe destacar que las tres cifras evaluadas en este apartado mejoran las estimaciones previstas originalmente en el VERIFICA, que establecía el valor aproximado aceptable de las mismas en un 97% y de las que hemos hablado al inicio de este análisis.

El máster presenta una estructura perfectamente delimitada en torno a unas asignaturas de construcción teórica y aquellas dedicadas al desarrollo de un proyecto práctico. Asimismo, en este segundo bloque se incluyen las prácticas en empresas especializadas que son seguidas y evaluadas por los responsables del máster. En el primer nivel existen cuatro módulos:

- Ciudadanía y políticas de comunicación
- Estrategias de programación y marketing
- Ideación y guionaje
- Análisis de formatos mediáticos

En esos módulos, el 100% de los estudiantes matriculados en el curso 2017-18 aprobaron las pruebas establecidas para la adquisición de las competencias previstas. En el segundo nivel existen tres módulos de desarrollo de diferentes facetas del proyecto y, tal y como se ha apuntado, aquél correspondiente a las prácticas, quedando la estructura definitiva de los mismos del siguiente modo:

- Realización y edición de proyectos
- Gestión comunicativa en el panorama audiovisual
- Diseño de proyectos y desarrollo de producción



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Prácticas de diseño de contenidos en empresas

En este caso, el 100% de los estudiantes llevó a cabo las prácticas en empresas en los tiempos y modos establecidos, produciéndose una evaluación positiva en todos los casos. En el caso de las tres asignaturas relacionadas con el desarrollo del proyecto práctico, una estudiante no fue evaluada positivamente en la primera convocatoria. Este hecho deja la tasa de probados de primera matrícula sobre el total en 100%. Los proyectos finales, es decir, los Trabajos de Fin de Máster se desarrollan en equipos cuyas funciones están delimitadas desde el inicio. Entendemos que a este respecto no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios, tal y como están concebidas.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso: "Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X".

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2016-2017 la tasa de abandono de primer curso es del 9.09%, lo cual se considera no favorable, ya que muestra una excepción en toda la serie histórica. Esta tasa, que objetivamente se desvía del objetivo marcado en el Verifica, se explica por la concurrencia de algunas situaciones excepcionales que se dieron en este curso. Esta promoción acusó el fondo de la crisis del sector audiovisual valenciano, por tanto algunos de los abandonos se produjeron por la situación del mercado laboral. El máster aumentó las prácticas en el Taller de Audiovisuales de la UV, pero no fue suficiente para revertir la situación.

Algunos alumnos también abandonaron el máster por encontrar trabajo durante el mismo.

La tasa de abandono en los dos cursos anteriores fue del 0%, cifra que, a la espera de los datos, debería ser la misma en el curso 2017-2018.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

En relación con este parámetro, la tasa queda establecida en un valor del 99.69% para el curso 2017-18. Esta cifra es ligeramente inferior a las obtenidas en los cursos anteriores, que fue del 100%. En cualquier caso, la cifra obtenida es superior a la prevista en el documento de Verifica del máster.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación del máster ha venido mostrando una mejoría progresiva desde el curso 2009-10. En ese curso la tasa quedó fijada en un 93'55%. En 2010-11 bajó ligeramente hasta el 92'85% para subir al 100% en el curso 2011-12, de donde no se ha movido hasta el curso 2015-16. En el curso 2016-2017, que es la última anualidad en la que se dispone de datos, la cifra desciende hasta el 86.96%, cifra que no consideramos satisfactoria y realizaremos un seguimiento de las necesidades de cada alumno en particular. No obstante, a falta de tener los resultados definitivos, para el curso 2017-2018 se prevé su incremento.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	EI
X				
X				
X				
X				
X				
X				

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE	
Tasa de abandono de los graduados	- Hacer un seguimiento más exhaustivo de los estudiantes a lo largo de los primeros módulos del máster	Mucha	Medio	Dirección del máster	
Tasa de Graduación	- Hacer un seguimiento más exhaustivo de los estudiantes a lo largo de los primeros módulos del curso.	Mucha	Medio	Dirección del máster	