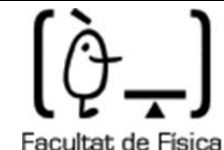




DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN TELEDETECCIÓN
CURSO 2017-2018



E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el 		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.67
		ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	4.60
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	4.83
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	4.17
		EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4.50
		EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4.13
		EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	4.27
		PROF	15- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3.50
		PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.00
PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4.33		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN TELEDETECCIÓN
CURSO 2017-2018



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Plan de Estudios.
- La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Indicadores			
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	95.11%
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	99.07%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	96.00%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	0%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas (SEGUIMIENTO)	Puntuación	97.14%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	97.14%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	86.79%

COMENTARIOS:

Antes de analizar los resultados referentes al curso evaluado, detallamos las acciones de mejora que se establecieron en cursos anteriores a partir de los resultados de las encuestas, y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA							
2015-16	Incrementar el nivel y número de los estudiantes matriculados	- El director y los miembros de la CCA han participado en charlas informativas a estudiantes de grados afines para captar alumnado. - Información a través de la Asociación Española de Teledetección a posibles	ALTA	CCA Director del Máster Profesorado	2016	Actualidad	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha conseguido solo en parte (ligero aumento en el resultado de la encuesta), por lo que se va a continuar en dichas actividades.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN TELEDETECCIÓN
CURSO 2017-2018



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		estudiantes. - Difusión en congresos nacionales e internacionales					
TRABAJO FIN DE MÁSTER							
2014-15	Clarificar los objetivos del Trabajo Fin de Máster desde principio de curso	- Adecuación de la Guía Docente para reflejar claramente los objetivos. - Información a los estudiantes en la sesión de presentación del Máster	MEDIA	Director del Máster CCA	2015	Actualidad	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Los resultados de las encuestas reflejan que ha habido una mejora en los últimos cursos

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del documento VERIFICA. Los métodos de evaluación considerados en el máster incluyen:

- Evaluación de pruebas escritas basadas en los resultados de aprendizaje.
- Evaluación de la presentación oral de trabajos desarrollados por los estudiantes.
- Evaluación de las actividades no presenciales desarrolladas por los estudiantes: problemas, ejercicios prácticos, temas de profundización, informes de prácticas de laboratorio o proyectos propuestos.
- Evaluación continua del estudiante: asistencia participativa, manipulación de equipos, organización del trabajo, comprensión y empleo del guion de prácticas, realización de cálculos, trabajo en equipo, etc.
- Informe de evaluación del Director del Trabajo Fin de Máster sobre el trabajo del estudiante.
- Evaluación de la memoria de Trabajo Fin de Máster redactada y de la presentación, exposición y defensa pública del Trabajo Fin de Máster

En las guías docentes del plan se detallan los métodos de evaluación específicos de cada asignatura. Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La CCA del Máster en Teledetección se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2008-09, hasta la actualidad la CCA trabaja intensamente durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. En la preparación del curso 2017-18 la CCA se reunió de nuevo para hacer el seguimiento de las guías académicas prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias.

En relación a la información presentada en la tabla y teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes y profesores en las encuestas realizadas, evaluadas con una escala de LIKERT del 1 al 5, diremos que:

Los estudiantes valoran el ítem 28 ("En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos") de la encuesta ESTUD-02 (Final) en 4.83, lo que consideramos una puntuación satisfactoria, siendo superior al resultado del curso anterior (4.29) y a la media de la UV.

Según los datos de las encuestas de satisfacción del profesorado (PROF), el ítem 17 ("Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes") obtiene una puntuación media de 4.33 (superior a la media de la UV), lo que consideramos como satisfactorio aunque el resultado es ligeramente inferior al del curso anterior (4.42).

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología de enseñanza-aprendizaje empleada en el máster está detallada en el documento VERIFICA e incluye las siguientes modalidades:

– Clases magistrales. Los estudiantes trabajan los contenidos de las disertaciones y realizan los problemas y



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

ejercicios prácticos propuestos por el profesor. Se califica el trabajo del estudiante y se realiza una prueba escrita.

– Desarrollo de proyectos, tutorizados por un profesor en el aula y fuera de ella. Se califica el trabajo presentado en distintos formatos de comunicación científica.

– Clases de laboratorio. Realización de las prácticas con el seguimiento y apoyo del profesor. Se elaboran informes de las prácticas realizadas que, junto a la evaluación continua del profesor de la actividad desarrollada en el laboratorio por el estudiante, representa el material de evaluación.

– Sesiones de tutorías personalizadas para resolver dudas o cuestiones planteadas en el desarrollo de las actividades formativas

– Asistencia conferencias o seminarios. Se elabora una memoria de las actividades.

– Trabajo Fin de Máster. Los estudiantes realizan un trabajo individual de investigación en temas relacionados con la teledetección, de carácter básico o aplicado. Se elabora una memoria del Trabajo y se realiza una exposición y defensa oral del mismo.

En las guías docentes del plan se detalla la metodología docente específica de cada asignatura. Consideramos que la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es variada y permite la evaluación de las competencias exigidas, estando adaptada a las necesidades de los estudiantes.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, cada curso académico la CCA comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología docente propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. Cada módulo tiene un coordinador que se ocupa también de que los resultados de aprendizaje y contenidos sean coherentes con los generales. Para la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las guías docentes y para evitar la existencia de vacíos y duplicidades, se desarrollan los siguientes mecanismos: (1) Reunión entre el Coordinador de asignatura con el profesorado que la imparte. (2) Reunión del director del Máster con los coordinadores de cada materia para la secuenciación de los contenidos y que la carga de trabajo de los estudiantes y su distribución temporal sea equilibrada. (3) Revisión de las guías docentes y sus posibles modificaciones por la CCA.

En el ítem 7 de la encuesta de evaluación de profesorado ("La asistencia a las diferentes actividades formativas



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura.”) el resultado obtenido ha sido de 4.13, que consideramos como satisfactorio, aunque menor que el obtenido para el mismo ítem en el curso anterior (4.67) y superior a la media de la UV (3.95). En el ítem 27 de la encuesta ESTUD-02 (Final) (“Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente”) el resultado ha sido 4.60, mejorando el valor de 4.43 obtenido el curso pasado, y siendo claramente superior a la media de la UV.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA en colaboración con los coordinadores de las asignaturas y el profesorado en general. Para conseguir este objetivo la CCA ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

En la encuesta de evaluación del profesorado, el ítem 12 (“El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas”) ha obtenido una puntuación de 4.27, que consideramos satisfactorio, siendo superior a la media de la UV (4.07) e inferior al obtenido en el curso 2016-17 (4.48).

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido el director del Máster junto con la CCA ha realizado reuniones con los estudiantes para analizar si existe algún incumplimiento, cosa que no ha sucedido hasta ahora.

Para analizar el cumplimiento de las guías docentes, puede ser útil el ítem 11 de la encuesta ESTUD-02 (Final) (“Se está respetando la planificación inicial y las actividades programadas”), donde el resultado ha sido 4.67,



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

superior al valor de 4.50 obtenido para el mismo ítem el curso pasado, y también superior a la media de la UV. Podemos considerar igualmente indicativo el ítem 29 de ESTUD-02 (Final) ("El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida") donde el resultado ha sido de 4.17, también superior a la media de la UV y ligeramente inferior al valor de 4.29 obtenido el curso pasado. En nuestra opinión, estos resultados son satisfactorios.

En lo que se refiere a la encuesta de satisfacción del profesorado (PROF), el ítem 15 ("El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias") ha obtenido un resultado de 3.50 que es superior al del curso pasado (3.42) pero inferior a la media de la UV. Este es un aspecto que deberá seguir mejorando en los cursos siguientes, aunque consideramos que es complicado dado el bajo número de alumnos matriculados en el máster. En el ítem 16 ("El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado"), se ha obtenido una valoración de 4.00, inferior a la media de la UV y a la del curso 2015-16 (4.50), que aún podemos considerar satisfactorio.

En la encuesta de evaluación del profesorado, el ítem 1 ("Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente") se ha obtenido un resultado satisfactorio de 4.50, ligeramente inferior al del curso pasado (4.68) y superior a la media de la UV (4.17).

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

El Trabajo Fin de Máster es una asignatura obligatoria de 15 ECTS que se cursa en el segundo cuatrimestre del curso. Consiste en la realización de un trabajo de investigación en cualquiera tema relacionado con la teledetección en sus facetas aplicada y teórica, bajo la supervisión de un director. A partir de esta investigación se elabora una memoria y se realiza una exposición oral y pública de los resultados más relevantes.

Como soporte de comunicación se utilizarán igual que en el caso de las otras materias la plataforma Aula Virtual de la Universitat de València.

Al comienzo del curso académico, los profesores del máster presentarán a la CCA los temas de Trabajo de Fin de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Máster (TFM en adelante) que consideren oportunos con un mínimo de uno y un máximo de tres. La CCA aprobará la relación de temas de trabajo y de Directores de TFM. Al comienzo del segundo cuatrimestre, la CCA, oídas las preferencias de los estudiantes a través de los tutores académicos de éstos y oídos los profesores Directores de TFM, asignará tema y Director de TFM a cada estudiante. La CCA dirimirá los conflictos que puedan surgir entre un estudiante y su Director de TFM. El Trabajo Fin de Máster se acogerá a la normativa de la UV. Los estudiantes podrán realizar las actividades en castellano, valenciano o inglés, de común acuerdo con su Prof. Director de TFM. La calificación de la asignatura la realizará un Tribunal, que tendrá en cuenta la evaluación del director.

Los resultados de aprendizaje que el estudiante deberá ser capaz de alcanzar con el TFM son:

1. Realizar un estudio de investigación de carácter teórico o aplicado utilizando la teledetección.
2. Saber escoger, con criterios científicos, las imágenes de teledetección idóneas para la realización de un estudio específico a través de datos de teledetección.
3. Utilizar las bases de datos científicas, resúmenes, artículos completos, documentación, etc. necesarios para tener una visión clara de los antecedentes, originalidad, interés y viabilidad de un estudio concreto.
4. Realizar de manera correcta las correcciones necesarias de las imágenes a utilizar si estas lo requieren.
5. Emplear de manera correcta las técnicas de tratamiento de imágenes más adecuadas para obtener la información buscada en un estudio concreto.
6. Integrar datos de distintas áreas de conocimiento, si fuera necesario.
7. Extraer conclusiones del estudio realizado con rigor científico.
8. Elaborar una memoria clara y concisa de los resultados obtenidos en un trabajo de investigación.
9. Exponer y defender, ante un público especializado, el desarrollo, resultados y conclusiones alcanzadas en el trabajo de investigación realizado.
10. Explicar de manera clara y concisa las conclusiones de un trabajo de investigación realizado que puedan tener interés para un público no especializado.

Por último, analizamos la opinión de los EGRESADOS con respecto al TFM, la cual está disponible en la encuesta que desarrolla este colectivo cuando realiza el depósito del título. Los datos analizados corresponden a los estudiantes egresados en 2016-17.

- Los egresados valoran con una media de 4.40 (sobre 5) que los objetivos del Trabajo Fin de Máster



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

estaban clarificados desde el comienzo del curso, siendo similar al resultado del curso anterior (4.50) y consolidando una tendencia positiva desde 2014-15, resultado de implementar acciones de mejora.

- Igualmente, el ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4.42, habiendo aumentado notablemente respecto al curso anterior (3.33).
- Por último, valoran con un 4.60 la satisfacción con el tutor/a e igualmente con un 4.60 la satisfacción general del Trabajo Fin de Máster desarrollado. Estos son dos aspectos importantes que se han mantenido respecto el curso anterior (4.83 y 4.67, respectivamente), consolidando la tendencia positiva empezada en 2014-15 debido a las acciones emprendidas por parte de la CCA y del profesorado implicado en el TFM.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 71% para la tasa de graduación, un 0 % de tasa de abandono y un 77 % de tasa de eficiencia. Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (a continuación se estudian individualmente), es importante destacar que se han conseguido y superado los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2017-18, el 96.00% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 99.07 % son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 95.11%.

Esta tasa de rendimiento es similar a la obtenida en el curso anterior que fue de 92.91% y asimismo la de presentados/as. La tasa de éxito se reduce ligeramente (100% el curso anterior). Los valores son similares a lo largo de los cursos de implantación e indican un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

metodologías docentes y formas de evaluación establecidas, con resultados que han cumplido y mejorado los objetivos planteados en el documento VERIFICA del Máster.

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta las asignaturas del plan de estudios. El máster tiene 7 módulos o asignaturas:

- Análisis y extracción de información (AEI)
- Aplicaciones de la teledetección (ATD)
- Fundamentos de teledetección (FTD)
- Laboratorio de instrumentación (LI)
- Procesado de imágenes (PI)
- Sistemas de información geográfica (SIG)
- Trabajo fin de máster (TFM)

Todos los módulos excepto ATD y SIG tienen una tasa de éxito del 100%, habiendo en ambas asignaturas un estudiante suspendido (tasa de éxito de 94.44% en ambas). Según los datos que disponemos para el curso 2017-18, el porcentaje de matriculados en primera matrícula es del 100% en todas las asignaturas excepto en TFM donde es del 85.71%. Por último, el porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de matriculados (tasa de rendimiento) es del 100% en todos los módulos excepto en FTD y SIG (94.44%, un suspenso) y TFM (85.71%). La menor tasa de rendimiento del TFM se debe a que ha habido 3 estudiantes de 21 matriculados que no han podido presentar el TFM en las dos convocatorias habilitadas. Si bien no es una cifra excesivamente alta, debemos reducirla a corto plazo para conseguir que todos los estudiantes del máster completen su TFM en el plazo establecido.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior (2016-17), ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2016-17 la tasa de abandono de primer curso es del 0%, lo cual se considera muy favorable. Además se ha mantenido idéntica desde el curso 2014-15.

c) Tasa de eficiencia de los graduados

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que posee un valor del 97.14%, ligeramente superior a la del curso anterior (95.24%). Esta tasa se ha mantenido aproximadamente constante entre el 95% y el 100% desde que disponemos de información (curso 2010-11). Consideramos por tanto como positiva esta tasa.

d) Tasa de graduación

En la tasa de graduación, tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios, tal y como se define la tasa (son los estudiantes que superan el título en el tiempo previsto más un año). La tasa de graduación más reciente que podemos aportar es la del curso 2016-17 que es del 86.79% , ya que del 17-18 carecemos todavía de datos. Del 2015-16 (66.04%, debido a estudiantes que no lograron presentar el TFM)



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN TELEDETECCIÓN
CURSO 2017-2018



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					



DE7- PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE
MÁSTER EN TELEDETECCIÓN
CURSO 2017-2018



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Nivel de los estudiantes matriculados	Incrementar el nivel y número de los estudiantes matriculados	Alta	Medio plazo	Director CCA Profesorado