



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

Máster en economía CURSO 2022 - 2023

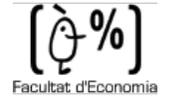
DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		ESTUD-01 (Interme)	11- Se está respetando la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	4.11
		ESTUD-01 (Interme)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	
		ESTUD-02 (Final)	27-Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente.	PUNT	4.00
		ESTUD-01 (Interme)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados hasta ahora, se ajustan a los objetivos propuestos	PUNT	
		ESTUD-02 (Final)	28- En general, los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados, se han ajustado a los objetivos propuestos	PUNT	3.78
		ESTUD-01 (Interme)	29- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida	PUNT	
		ESTUD-02 (Final)	29- El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida	PUNT	3.33
		EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales de la guía docente	PUNT	4.00
EVAL PROF	7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4.67		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados/as³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. 	EVAL PROF	12-El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	PUNT	3.78	
	PROF	15- El nivel del estudiantado es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3.56	
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.44	
	PROF	17- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.44	
	EGRES	11- Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT		
	EGRES	12- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT		
	EGRES	13- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT		
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	82.2%	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	96.38%	
	I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	85.29%	
	I.DE7.04	Tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	16.67%	
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados/as) ACREDITACIÓN	Puntuación	96.15%	
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	75%		

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

COMENTARIOS:

En los resultados de las encuestas a los estudiantes, se obtiene un elevado grado de satisfacción. En todas las cuestiones evaluadas se está tanto por encima del 3 como por encima de la media de la Universidad. Tan solo hay una pregunta con una valoración ligeramente por debajo de la media de la universidad. Es la siguiente: "El nivel de exigencia en la evaluación se ha adecuado a la docencia impartida", donde se obtiene una valoración de 3.33 mientras que la media de la universidad está en 3.50.

Por lo que respecta a las encuestas al profesorado en el ámbito del Desarrollo de la Enseñanza, se está ligeramente por debajo de la media de la universidad en dos preguntas (aunque los valores para el máster son altos, 4.44 y 4.44). Hay una tercera pregunta en la que la distancia por debajo de la media de la universidad es más alta y que hace referencia a si El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de mi materia. Aunque la valoración a la pregunta está por encima de 3, parece que nuestro profesorado es algo más crítico sobre el alumnado que lo que se es en media por parte de otro profesorado de la universidad.

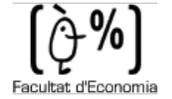
En cuanto a los indicadores (tasas), ha habido un aumento importante de todos los indicadores positivos en relación al curso previo y una disminución muy importante en relación al curso previo en el indicador de Tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso. Por tanto, en relación al curso previo hay una evolución muy favorable de todos los indicadores.

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Puesto que este es el primer procedimiento de seguimiento de la titulación, no hay mejoras ni recomendaciones que emanaran de un informe previo de seguimiento que analizar.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

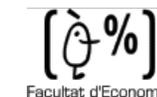


DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2021-22	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CCA ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje	ALTA	CCA Director/a del Máster	2022	2024	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
2021-22	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo del estudiantado	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del director del máster	Alta	Director/a del Máster CCA	2022	2024	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones pero no se han analizado las mejoras
TASAS DE RENDIMIENTO							



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2020-21	Mejorar la tasa de graduación del estudiantado	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es más reducida 2. Trabajo Fin de Máster, para mejorar la tasa se va a asignar a los/las tutores/as del TFM antes del paso del primer al segundo semestre del máster, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades del estudiantado.	ALTA	Director/a del Máster CCA	2021	2024	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos
2020-21	Reducir la tasa de abandono	1. Analizar las causas del abandono del estudiantado 2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del máster, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	Director/a del Máster CCA	2021	2024	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero todavía no se han llevado a cabo las acciones de mejora de las asignaturas que tienen los índices más bajos de rendimiento.

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Máster.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El documento VERIFICA contempla en relación a los sistemas de evaluación del máster las siguientes cuestiones, las cuales se han desarrollado en los diferentes módulos del Plan de Estudios y se han especificado más detalladamente en las guías docentes, las cuales están publicadas en la web de la titulación:

- Examen escrito realizado al final del curso que constará de preguntas teóricas y prácticas.
- Evaluación de las actividades prácticas desarrolladas por el alumno durante el curso, a partir de la elaboración de trabajos, exposiciones orales y resolución de problemas.
- Evaluación continua del estudiante, basada en su participación e implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Presentación oral de actividades desarrolladas en grupo, incluyendo informes, casos prácticos, ejercicios y/o cuestiones.
- Memoria elaborada del Trabajo de Fin de Master.
- Presentación y defensa pública del Trabajo de Fin de Master.

En cada módulo estos procedimientos de evaluación se han combinado en proporciones diversas, como se detalla en cada una de las guías docentes, y respondiendo a diferentes modos, que pueden resultar complementarios entre sí, de verificar la adquisición de las competencias generales del máster y específicas de cada módulo.

El máster no incluye la ejecución de prácticas externas. En cambio, sí que incluye la realización de un Trabajo final de Máster que es evaluado por parte de un tribunal. El tribunal está formado por tres profesores (un presidente y dos vocales) y sus suplentes. El alumno debe presentar el trabajo ante el tribunal. Tras la exposición el tribunal debatirá con el alumno/a la exposición realizada. Se valora sobre todo la capacidad del estudiantado a la hora de investigar y responder a preguntas, además de la originalidad del tema, el rigor académico y el valor científico del mismo.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La CCA y la Dirección del Máster en Economía se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde el comienzo de la implantación de este Máster en el curso 2020-2021, hasta la actualidad, la CCA y la Dirección del Máster trabaja durante los meses de mayo a julio para coordinar las guías académicas. El objeto de esta coordinación es evitar solapamiento de contenidos y comprobar que los sistemas de evaluación se adecúan a las competencias definidas. Además, todos los cursos académicos, tras revisión de las guías, éstas son aprobadas en una reunión de la CCA.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante centrarse en el ítem sobre "los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado", donde para este curso 2022-2023 se obtiene una media de 4,44 sobre 5, ligeramente por debajo de la media de la Universidad (4,51) pero cuyo valor ha subido frente al curso previo (2021-22). En lo referente a las encuestas del estudiantado, éstos valoran el ítem 28 sobre la adecuación de la evaluación a los objetivos propuestos en 3,78 sobre 5, por encima de la media de la universidad (que es de 3,56).

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

La metodología general contemplada en el VERIFICA para los distintos módulos del máster considera los siguientes aspectos:

- Clases teóricas presenciales para presentar los contenidos teóricos esenciales de la materia.
- Clases prácticas presenciales, relativas a la resolución de problemas, estudios de casos, con aplicación de técnicas, presentaciones orales, debates, individualmente y/o en equipo.
- Tutorización del trabajo autónomo del estudiante: resolución de dudas, ayuda en planteamiento y resolución de trabajos, etc.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En cada módulo estas metodologías de enseñanza-aprendizaje se combinan en proporciones diversas adecuadas al contenido y a la adquisición de conocimientos y competencias de los alumnos. Por tanto, hay una adaptación metodológica en función de la tipología de asignaturas.

En asignaturas más cuantitativas como la Econometría, Microeconometría, Macroeconometría o los Métodos Cuantitativos, las clases teóricas se centrarán en la presentación de conceptos y modelos teóricos. Para ello, los alumnos dispondrán de material proporcionado por el profesor antes de las clases. El seguimiento de los libros de texto también es esencial para complementar las clases teóricas. Las clases prácticas estarán orientadas a desarrollar las habilidades de los alumnos en la aplicación de la teoría a datos reales utilizando el software del curso (STATA y R en la mayoría de los casos).

En asignaturas más orientadas a la teoría económica como la Macroeconomía o la Microeconomía, los conceptos básicos se introducen durante las clases teóricas, proporcionando una comprensión fundamental. En las clases prácticas, estos conceptos se amplían aún más y se explora su aplicación práctica utilizando diversas herramientas, incluida la resolución de ejercicios y el uso de programas de simulación de políticas.

También el elenco de optativas dedicadas a parcelas más específicas de la economía realizan una combinación de clases teóricas, clases prácticas, exposiciones o trabajos de alumnos, resolución de ejercicios o cuestionarios, manejo de datos y uso de técnicas de análisis de datos en algunos casos, o uso de técnicas de modelización teórica en otros.

Por su parte, asignaturas más transversales como Seminario en Economía reúnen diversas actividades que el estudiante llevará a cabo durante los dos semestres (asistencia a seminarios, asistencia a un curso de especialización, así como su participación activa en estas actividades y la posterior preparación de algunas tareas relacionadas).

Por último, el Trabajo Fin de Máster es un proyecto de investigación destinado a estudiantes que se enfrentan por primera vez a herramientas y técnicas de investigación. Dado el amplio perfil investigador del profesorado del máster y los departamentos involucrados, los estudiantes pueden elegir entre desarrollar un modelo teórico



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

original, realizar un análisis empírico de un resultado teórico, diseñar y llevar a cabo un experimento que valide un resultado teórico, o realizar una exhaustiva revisión de una parcela específica de la literatura económica.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado y de las asignaturas en particular.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior la CCA comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan con el profesorado implicado de los departamentos participantes en el máster y se remiten a la CCA y Dirección del máster, que se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CCA. En caso de defecto la guía se devuelve al profesorado que corresponda.

Desde el comienzo de la implantación del máster, la CCA y la Dirección del máster ha perseguido la coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos que pudieran surgir. Se trata también de que los contenidos de las materias tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo del máster. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias.

Este máster cuenta, además, con la complejidad añadida de ser un máster interuniversitario con la UJI, lo que implica la realización de reuniones entre participantes del máster en Valencia y participantes en la UJI. Reuniones con profesorado de ambas sedes y sobre todo reuniones con coordinadores en la UJI.

En cuanto al ítem 27 de la encuesta de satisfacción del estudiantado referente a si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, se ha obtenido una puntuación de 4,00, que ha crecido en relación a la puntuación obtenida en el curso previo 21-22 y que además, se encuentra por encima de la media de la Universidad (que es 3,57).



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Con respecto al ítem 7 de las encuestas de evaluación del profesorado relativa a si la asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura se ha obtenido una calificación de 4,67.

3- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, han sido uno de los objetivos más importantes en el trabajo de la CCA y la Dirección. Para conseguir este objetivo la CCA y la Dirección ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes y su aplicación en la práctica.

En la encuesta de evaluación del profesorado se considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, obteniendo una media de 3.78.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. En este sentido, la dirección del Máster y la CCA han velado para que así sea tanto por medio del trato directo que la Dirección del máster tiene en el día a día con los estudiantes del máster como con los profesores que imparten docencia en el mismo. En los años que el máster lleva implantado, no se ha detectado incumplimiento. Tampoco ha habido en ninguno de los cursos del máster ninguna reclamación del estudiantado sobre el sistema de evaluación más allá de las revisiones y explicaciones que solicitan después de la evaluación de las diferentes asignaturas que componen los módulos y que se hacen con el profesorado correspondiente.

El cumplimiento de las guías docentes aparece reflejado en las encuestas de satisfacción del estudiantado que se refiere a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (ítem 11) y en la que se obtiene un 4,11 sobre 5 (que ha aumentado respecto al curso anterior y que está por encima de la media de la Universidad)



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

o en el ítem 29 en el que se habla del nivel de exigencia y su adecuación a la docencia impartida con una puntuación de 3.33 sobre 5. Por su parte, en la encuesta de satisfacción del profesorado también se aborda ese tema en el ítem 15 sobre el nivel del estudiantado para seguir los contenidos de la materia que obtiene una puntuación de 3,56 sobre 5 (aunque aquí el profesorado del máster es más crítico que la media de la Universidad) y en el 16 donde se relaciona el contenido del programa previsto y su adecuación al periodo real para desarrollarlo, siendo en este último la puntuación de 4,44 sobre 5 (valor similar a la media de la Universidad). Además, en la encuesta de evaluación del profesorado (ítem 1) se considera que se ha cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes obteniendo un 4,00.

La CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en este aspecto para no crear expectativas que luego no se puedan cumplir.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Máster a las características del título.

En el plan de estudios del Máster se especifica que el trabajo fin de máster es obligatorio y se computa con 12 créditos.

La tesis de máster sirve como un complemento adicional a los cursos teóricos y prácticos del programa de máster. Es un proyecto de investigación destinado a estudiantes que se enfrentan por primera vez a herramientas y técnicas de investigación. Dado el amplio perfil investigador del profesorado de máster y los departamentos involucrados, los estudiantes pueden elegir entre desarrollar un modelo teórico original, realizar un análisis empírico de un resultado teórico, diseñar y llevar a cabo un experimento que valide un resultado teórico, o realizar una exhaustiva revisión de una parcela específica de la literatura económica. El proyecto de investigación se defenderá individualmente ante una Comisión de Máster compuesta por tres profesores.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el estudiantado será capaz de:

Al finalizar el curso el alumnado ha de ser capaz de:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Elegir un problema o cuestión a investigar;
- Preparar una propuesta que acote la cuestión;
- Identificar y revisar la bibliografía existente sobre el tema;
- Identificar y revisar los datos y ejemplos reales a utilizar en la motivación de la cuestión;
- Organizar y presentar ideas en la introducción (realizar un esquema lógico del artículo potencial);
- Analizar una cuestión ya sea desde la perspectiva teórica, como la empírica como la experimental;
- Concluir con resultados que se derivan del análisis;
- Redactar según el lenguaje y la técnica académica; y,
- Presentar y defender públicamente el trabajo.

Más allá de los temas concretos, todos los trabajos perseguirán una serie de objetivos y competencias comunes que tengan que ver con la metodología y las técnicas específicas del trabajo en la disciplina económica.

Con el objeto de orientar al estudiantado en la elección del tema de su investigación y la persona docente más idónea para dirigírselo, se les informará anualmente sobre las líneas de investigación del pool de profesorado que cada curso forma parte de los profesores que van a dirigir trabajos fin de máster. Las líneas de investigación son variadas y se realiza un proceso en el que se trata de asociar a cada estudiante con su director más afín por sus intereses de investigación. El máster realiza un proceso continuo de mejora del procedimiento de asignación y tiene como objetivo tenerlo resuelto antes de que el máster comience su segundo periodo lectivo tras las vacaciones navideñas.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

El máster no cuenta con encuestas a egresados, según la información que nos transmiten desde la Unidad de Calidad de la Univesitat de València en el Campus de Tarongers.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 85% para la tasa de graduación, un 5% de tasa de abandono y un 80% de tasa de eficiencia.

Aunque no estén en el VERIFICA, el máster dispone de información sobre las tasa de éxito, de rendimiento, y personas presentadas.

Para todas las tasas (incluidas o no en el VERIFICA), ha habido un aumento importante de todos los indicadores positivos en relación al curso previo y una disminución muy importante en relación al curso previo en el indicador de Tasa de abandono de estudiantes de nuevo ingreso. Por tanto, en relación al curso previo hay una evolución muy favorable de todos los indicadores.

A pesar de la buena evolución temporal de todas las tasas, la CCA y la dirección del máster contemplan acciones de mejora para reducir la tasa de abandono todavía más y para aumentar la tasa de graduación todavía más. Estas son las dos tasas donde queda margen de mejora para llegar a las cifras del VERIFICA. Pero su evolución temporal de mejora cada curso nos hace inferir que las tasas medias recogidas en el documento VERIFICA se pueden conseguir.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 22-23, el 85,29% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 96,38% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el máster obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 82,2%.

Esta tasa de rendimiento supone una mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 79.31%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de personas presentadas mejoran a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 96.26% y 82.39% respectivamente.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Esto indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Estas tres tasas no constan en el VERIFICA y por tanto no se pueden comparar con el mismo.

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta las asignaturas del plan de estudios. La mayor parte de materias tiene una tasa de éxito del 100% y las dos materias que estaban más bajas en el 21-22 han subido alrededor de 10 puntos porcentuales en el curso 22-23 (se trata de las asignaturas de "Microeconomía" y de "Teoría de Juegos y Economía de la Información", con tasas de éxito en el 22-23 de 73.68% y 83.33%, respectivamente). Por tanto, su evolución temporal es favorable. Las tasas de éxito del Trabajo Fin de Máster son siempre del 100%.

En 22-23 Las tasas de estudiantes presentados por asignaturas indican que estas son más altas en general para las asignaturas troncales u obligatorias, estando por encima del 80%. Estas asignaturas son Econometría, Métodos cuantitativos, macroeconomía, microeconomía, seminario en economía y el Trabajo Fin de Máster. La de microeconomía, además, ha mejorado en algo más de 10 puntos porcentuales frente al valor que presentó en el curso académico 21-22. Por lo que respecta a las asignaturas optativas, hay más dispersión dado que son alumnos distintos los que eligen distintas combinaciones de optativas. Además, a diferencia de las troncales (en las que solo hay matriculados alumnos de la UV pero no de la UJI, a excepción de Microeconomía y Métodos cuantitativos, que cuentan con matrícula de las dos universidades), en las optativas hay matriculados tanto alumnos de la UV como alumnos de la UJI, y ha habido relativamente más alumnos matriculados por la UJI que no se han presentado a las asignaturas, lo que ha bajado la tasa de estudiantes presentados frente a las tasas de las troncales.

Dado que la tasa de rendimiento es una combinación de la tasa de éxito y la tasa de estudiantes presentados, lo que ocurre con la tasa de rendimiento es muy similar a lo ya descrito para la tasa de estudiantes presentados. Es decir, valores más altos para las asignaturas troncales u obligatorias donde todo el alumnado está matriculado por la UV y algo más bajo en la troncal de Microeconomía (que mezcla alumnos de las dos universidades), aunque la tasa de esta asignatura mejora en 15 puntos porcentuales del curso 21-22 al 22-23. Para las optativas, que mezclan todas estudiantes UV con estudiantes UJI en distintas proporciones, los resultados presentan más



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

dispersión dependiendo de estas proporciones, dado que como se ha indicado previamente las tasas de presentados UJI en optativas han sido en algunas ocasiones menores a las tasas de presentados UV.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso: "Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X".

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 21-22 la tasa de abandono de primer curso es del 16.67%. Este fue un curso todavía con ciertos problemas heredados de la situación cercana de COVID y también por tratarse del segundo año de implementación del máster. En cualquier caso, esta tasa se redujo mucho en relación al año inicial de implantación del máster (20-21). Consideramos que cuando se tengan datos del curso 22-23 los resultados habrán mejorado más.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado (ACREDITACIÓN)

Respecto a la tasa de eficiencia de la plantilla de graduados, cabe señalar que posee un valor del 96,15%, muy por encima de la prevista en el VERIFICA (que era del 80%). Además, ha aumentado frente al curso previo que fue de 93.75%.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación del estudiantado del curso anterior (21-22; dado que no se puede calcular todavía la del curso 22-23), tiene un valor de 75%. Está por debajo del objetivo del VERIFICA (que es del 85%). Dado que el valor ha aumentado de forma notable del curso 20-21 al 21-22, esperamos que cuando se pueda calcular para el curso 22-23 la tasa haya mejorado.

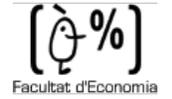


DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN						A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.						X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.						X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación							X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.						X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.						X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios							X			
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.						X				
La tasa de presentados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.							X			



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

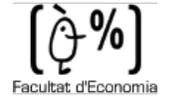
La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de presentados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de eficiencia de los graduados/as es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

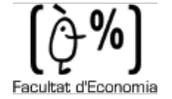


DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
La tasa de abandono del estudiantado de primer curso todavía es alta para lo que consta en el VERIFICA (que es el 5%)	<ol style="list-style-type: none">1. Analizar las causas del abandono del estudiantado2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula3. Hablar con el profesorado del máster, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	Tarea ya iniciada y que se espera que haya dado ya frutos cuando se pueda calcular esta tasa para los alumnos del máster en el curso 22-23. Ahora mismo el dato con el que se funciona es del curso 21-22. Una buena noticia es que esta tasa ha disminuido de forma notable del curso 20-21 al curso 21-22.	Director/a del Máster CCA Colaboración con el profesorado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Mejorar la tasa de graduación del estudiantado	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es más reducida 2. Trabajo Fin de Máster, para mejorar la tasa se va a asignar a los/las tutores/as del TFM antes del paso del primer al segundo semestre del máster, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades del estudiantado.	ALTA	Tarea ya iniciada y que se espera que haya dado ya frutos cuando se pueda calcular esta tasa para los alumnos del máster en el curso 22-23. Ahora mismo el dato con el que se funciona es del curso 21-22. Una buena noticia es que esta tasa ha aumentado de forma notable del curso 20-21 al curso 21-22.	Director/a del Máster CCA Colaboración con el profesorado