



**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora  
(Propuesta de Evaluación)  
MÁSTER EN NEUROCIENCIAS BÁSICAS Y APLICADAS  
CURSO 2017-18**

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

		EVIDENCIAS			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
<b>PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal</li> </ul>	EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	3,96
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	3,54
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	2,27
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,60
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	3,89
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	2,64
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2,45
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,91
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,18
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,30
		PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,59
		PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,67
		PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,53



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</li> <li>Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes</li> </ul>	PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	PUNT	4,38
	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,22
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,18
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,50
	<b>Indicadores</b>			
<b>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</b>				
<p><b>COMENTARIOS:</b></p> <p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, especificar, a modo de INTRODUCCIÓN, que no contábamos con propuestas de mejora en cursos anteriores.</p> <p style="text-align: center;"><b>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</b></p> <p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y consideran que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa. También los/as estudiantes consideran que la información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada, ya que han puntuado este aspecto con un 3,60 y consideran que los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula, ya que este ítem ha obtenido una puntuación de 3,89. Estas puntuaciones son valoradas muy positivamente como respuesta a la labor anual de la CCA en este aspecto.</p> <p style="text-align: center;"><b>2. La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</b></p> <p>La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.</p>				



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es clara y concreta, especificando el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada uno de las pruebas de evaluación.

Por último, la bibliografía también es revisada y actualizada anualmente, junto con el resto de los contenidos de las guías. Este aspecto es avalado por los resultados de la encuesta de satisfacción de los estudiantes que obtiene un 3,91 en la adecuación y actualización de la bibliografía de los diferentes módulos.

### **3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias.**

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, se han tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información de los diferentes colectivos implicados.

Los/as 12 estudiantes que han cumplimentado la encuesta oficial puntúan con un 2,64 el grado de cumplimiento de la planificación inicial y las actividades programadas. Esta puntuación, que no es considerada en absoluto satisfactoria, contrasta con la propia opinión de los/as estudiantes en el ítem que hace referencia a que el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido, que se ha puntuado con un 3,18. También contrasta con la opinión del profesorado, ya que los profesores que han cumplimentado la encuesta (18 profesores), puntúan el cumplimiento de los aspectos fundamentales planteados en la guía docente con un 3,96 y si la adecuación del cumplimiento del contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas impartidas con el periodo real en que se ha desarrollado con un 4,18. Además, contrasta con la opinión de los egresados que valoraron que el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado en un 3,50. No obstante, también han opinado.

Estos números parecen indicar un descontento por parte de los estudiantes respecto del cumplimiento de las actividades en términos de calendario u horarios, pero no en términos de cumplimiento de contenido o programa. En este sentido, la CCA debe tratar de garantizar al máximo el cumplimiento de la planificación e insistir al máximo al profesorado en ello. La CCA propone como acción de mejora, por lo tanto, fijar el calendario de cada curso, al final del curso académico anterior y concienciar al profesorado de la importancia del mantenimiento del mismo.

Cabe destacar que este máster, debido a su carácter eminentemente investigador cuenta con la participación de un número significativo de profesorado externo a la Universidad y especialista en las materias que se imparten, lo cual enriquece en



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

calidad y actualidad de los contenidos. Sin embargo, debido a la disponibilidad y horarios de estos profesionales, se ha producido algún cambio puntual en la planificación inicial. Pensamos que estos cambios pueden haber dado lugar a estas puntuaciones. Por lo tanto, la CCA debe tratar de mantener el calendario inicial, pero también compartir con los estudiantes el valor de este profesorado para tratar de que comprendan mejor los cambios imprevistos.

### 4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Para ello, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura con los coordinadores de asignatura.
- Revisión de las guías docentes entre la CCA y los coordinadores de cada materia.
- Los directores del máster (D. Enrique Lanuza y Esperanza González durante el curso 2017-18 y Dña. Joana Martínez y Esperanza González en el 2018-19), han mantenido reuniones con los coordinadores de materias. De hecho, gran parte de los coordinadores, salvo con una excepción, son miembros de la CCA, lo que facilita y agiliza la coordinación en este sentido.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y los Tribunales, que son públicos (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFM
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4,67) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación- comunicación entre los diferentes profesores del máster. La valoración del profesorado acerca de la coordinación también es muy positivo en cuanto a los mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias (4,53), entre las diferentes materias del máster (4,38) y la comunicación interdepartamental (4,22). También se ha valorado positivamente la integración del trabajo del propio trabajo como profesor al realizado por el resto de profesores (3,54).
- No obstante, la percepción de los estudiantes respecto al grado de coordinación no ha sido tan positiva (2,45). En este sentido, se impone una reflexión por parte de la CCA para lo que sería necesario recopilar información adicional que diagnostique si el problema de coordinación se da en alguna asignatura concreta o de manera más general. Para ello, se propone administrar una encuesta de elaboración propia que permita el análisis de los resultados y el diseño de un plan de intervención. Además, ya se han iniciado consultas cualitativas a los egresados del curso pasado y disponemos de datos iniciales, tal y como puede apreciarse en la Evidencia 2.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están por encima de la media de la universidad, a excepción del ítem que hace referencia a la coordinación por parte de los estudiantes y que, como se ha comentado, ha ocasionado el desarrollo de medidas para su mejora.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### 5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. En los últimos cursos, se han realizado actualizaciones de las guías, pero no ha habido cambios drásticos en las grandes temáticas y en los contenidos.

Esta estabilidad se debe a que tradicionalmente este aspecto ha sido positivamente valorado. De hecho, durante el curso 2017-18, el profesorado ha valorado con un 4,59 la adecuación de la estructura y secuencia de las materias, ya que evita vacíos y duplicidades. No obstante, estas puntuaciones contrastan con la percepción de los estudiantes que han puntuado la adecuación de la secuencia de las materias, evitando vacíos y duplicidades, con un 2,27. Además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,30. La puntuación acerca de la secuenciación obliga, de nuevo, a indagar sobre qué aspectos concretos consideran los estudiantes que hay vacíos o duplicidades, por lo que el cuestionario diseñado debe recoger estos puntos.

Cabe señalar dos aspectos relevantes respecto a las discrepancias entre las valoraciones de los estudiantes del curso 2017-18 y las obtenidas en cursos anteriores y las procedentes de otros colectivos. En primer lugar, cabe señalar la escasa participación del estudiantado en las encuestas de valoración. La baja participación propicia que la representatividad de las encuestas sea baja y sesgada, ya que pueden interpretarse como un buzón de quejas. En este sentido, hay que señalar que las temáticas, aunque actualizadas, no han cambiado obedeciendo a la Memoria de Verificación. En segundo lugar, la estructura del máster contempla el análisis de los procesos desde diferentes niveles de análisis (molecular, celular, sistemas, conductual). Esta transversalidad de análisis en los procesos conductuales ha podido ocasionar en el estudiantado una percepción de que se imparten los mismos temas (agresión, estrés, etc.) y pase a un segundo plano el nivel de análisis utilizado.

Ambos aspectos pueden ser atendidos. En el caso de la participación en las encuestas, a la vista de que los recordatorios de la Unidad de Calidad y de los directores a través del Aula Virtual no son suficientes para incentivarla, puede programarse un tiempo en clase, sin profesor, para que realicen las evaluaciones mediante los dispositivos móviles disponibles. En el



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

caso de la percepción de vacíos y duplicidades, una vez recopilada la información mediante el cuestionario oportuno, su análisis determinará si a) hay que desarrollar actuaciones para modificar contenidos concretos o; b) hay que proporcionar la información al estudiantado sobre los diferentes niveles de análisis que se imparten en el máster, para propiciar la explicación integral de los procesos conductuales, cognitivos y afectivos examinados.

### 6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

### PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

	<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>
	Escasa satisfacción con la coordinación	Recopilar información mediante la administración de una encuesta de elaboración propia para detectar en qué aspectos los estudiantes perciben que se requiere coordinación adicional. Analizar los resultados y diseñar un plan de intervención acorde con ellos.	Mucha	Curso 2018-19 y siguientes	CCA Profesorado
	Mejorar la secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	Localizar las duplicidades/vacíos en los contenidos Implementar acciones de coordinación para solventarlos	Mucha	Curso 2018-19 y siguientes	Coordinadores de asignaturas Profesorado
	Potenciar la participación en las encuestas	Reservar un tiempo presencial para realizar la evaluación, mediante dispositivos móviles	Mucha	Curso 2018-19	Unidad de Calidad CCA Profesorado





La Comisión de Título, en fecha 05-12-2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- Joana Martínez (Co-directora)
- Esperanza González (Co-directora)
- Alicia Salvador
- Concepción Vinader
- Enrique Lanuza
- Juan Nácher
- Ana Cervera

Firma de las responsables:

Joana Martínez

Esperanza González