



### E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora (Propuesta de Evaluación)

## MÁSTER EN APROXIMACIONES MOLECULARES EN CIENCIAS DE LA SALUD CURSO 2017-18

### DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA							
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</li> <li>La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</li> <li>La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias</li> <li>Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como</li> </ul>	EVIDENCIAS					
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés					
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,57		
		EVAL PROF	8. El trabajo realizado por este profesor/a se ha integrado satisfactoriamente con el trabajo realizado por el resto de profesores/as	PUNT	4,00		
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula	PUNT	1,33		
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	1,67		
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	2,56		
		ESTUD-02 (Final)	25- La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	4,00		
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	2,33		
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,00		
PROF	4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	4,00				
PROF	11.a- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,33				
PROF	11.b- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,17				
PROF	11.c- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre las diferentes materias del máster	PUNT	4,33				



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>horizontal</li> <li>Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades</li> <li>Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes</li> </ul>	PROF	11.d- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4.40
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.50
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	3,59
	<b>Indicadores</b>			
<b>Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)</b>				
<b>COMENTARIOS:</b>				
<b>1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada.</b>				
Las guías docentes se publican en la ficha que acompaña a cada asignatura en la pestaña del plan de estudios (Plan de estudios/Curso académico / Ver ficha asignatura/guía docente)				
Destacamos la disponibilidad de las guías docentes en las tres lenguas, castellano, valenciano e inglés.				
Los estudiantes, en la encuesta de satisfacción con la titulación, consideran que la información de las guías docentes es amplia y detallada (2,89 sobre 5) y valoran poco que dichas guías están disponibles antes de la matrícula (1,33).				
La Comisión de Coordinación Académica (CCA) entiende que la baja puntuación en los ítems relacionados con la planificación se debe a que se han producido cambios de horarios en el Máster, aunque ello se ha originado en parte por causas imprevistas, sobrevenidas a alguno de los muchos profesores (externos y de la UVEG).				
La razón fundamental de los cambios producidos en el primer cuatrimestre fue el propósito de adelantar lo más posible el inicio de las clases del Máster en el primer cuatrimestre, para disminuir así la carga docente teórica en el segundo, dejando más tiempo disponible para la realización del Trabajo Fin de Máster (TFM). Las clases de las asignaturas se cuadraron con un calendario que se tuvo que retrasar una semana debido a la lentitud de la matrícula oficial y a que, por ello, algunos estudiantes admitidos pero no matriculados no pudieran incorporarse. Este desfase obligó a encajar de				



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

nuevo la docencia de muchos profesores y a solucionar problemas horarios que se fueron presentando.

Después de hablar con los estudiantes y modificar algunas clases en función de sus intereses personales, no acabamos de entender las puntuaciones otorgadas, no obstante, la CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y calendario de las actividades programadas, instando al profesorado a que sea minucioso en el cumplimiento de este aspecto.

### **2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.**

La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación.

En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es muy concreta. El máster cuenta con un sistema de evaluación consensuado para todas las asignaturas, siempre teniendo en cuenta las peculiaridades de cada una de ellas.

Por otro lado, y unido a este aspecto, consideramos que para el próximo curso académico se debe incluir el porcentaje de la nota que se va a valorar en cada uno de las pruebas de evaluación, información que está especificada en la memoria de verificación pero no se ha transcrito en las guías docentes.

Por último, anualmente la comisión de coordinación académica solicita a los coordinadores de las asignaturas que revisen y actualicen la bibliografía básica y complementaria recomendada. Esta información está apoyada con la encuesta de satisfacción de los estudiantes que obtiene un 4,00 en el ítem sobre si la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada.



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### 3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias.

Para analizar este apartado, la CCA ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que la guía docente ha cumplido con los aspectos fundamentales planteados (4,57), estando por encima de la media de la universidad.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 1,67 sobre 5, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, aunque en los últimos cursos, dicho ítem siempre ha estado valorado por encima de 3 puntos. En cuanto a si el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido, los estudiantes valoran el ítem con 2,33 sobre 5, aunque en los últimos cursos, dicho ítem siempre ha estado valorado por encima de 3 puntos.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 3,59 sobre 5, una puntuación superior a la del año anterior.

Por último, los profesores consideran muy positivamente que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,50 sobre 5).

LA CCA entiende que la baja valoración del ítem 11 de la Encuesta de Satisfacción de Estudiantes está relacionada con la reclamación oficial, presentada por una estudiante del Máster, a título individual. Dicha reclamación, literalmente manifestaba:

*"De la asignatura Tecnologías de la Medicina Molecular nos dijo uno de los coordinadores que no habría examen de unas charlas que nos daban durante una semana. En cambio, una vez finalizadas, nos dice el Director [del Máster] que sí hay, cuando nos afirmaron lo contrario. Se remite a la guía docente, donde dice que habrá examen. En primer lugar, las guías docentes de este año no estuvieron disponibles hasta el 3 o 4 de febrero, cuando ya se habían dado las charlas. En segundo lugar, hay otro módulo de la asignatura, del cual si sabíamos que habría examen. Además, hemos hecho una*



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

*presentación con temas relacionados con las charlas, así que creemos que así se evalúa a parte, tal y como nos indicaron al principio de la asignatura.”*

LA CCA quiere destacar que dicha queja había sido ya atendida y solucionada antes de recibir la notificación de la estudiante. La transcripción literal de la respuesta que se envió al Decano de la Facultad de Biológicas, se desarrolla a continuación:

*“El problema se inició por un malentendido del profesor externo, coordinador de la docencia de la asignatura en el Instituto de Biomedicina de Valencia (IBV), donde se imparte la mayor parte de la docencia de esta asignatura, cuya carga docente es de 4,5 ECTS. En efecto, el profesor comunicó a los estudiantes que no se evaluarían las lecciones impartidas en el IBV y sí se evaluarían los trabajos presentados por los estudiantes.*

*El director del Máster sólo tuvo conocimiento de ese malentendido el 21 de febrero, cuando en una reunión solicitada desde el propio IBV tras esta fase de docencia, se le transmitió el descontento por la actitud pasiva de algunos estudiantes durante las lecciones y se solicitó que se permitiera realizar exámen de los contenidos teóricos. El director del Máster hizo ver el error y se comprometió a comunicarlo a los estudiantes. La decisión de evaluar los contenidos suscitó el descontento de los estudiantes, transmitido al Director del Máster por la delegada del mismo en una conversación por Whatsapp del 26/27 de febrero, ante lo cual, y para no perjudicar a los estudiantes (que, según nos comentó por escrito la delegada, no se habían preocupado de tomar apuntes adecuadamente), la CCA del Máster decidió que la evaluación teórica no incluiría las lecciones impartidas en el IBV, sino sólo los contenidos de los Seminarios impartidos por los profesores de la UVEG que participan en la asignatura. Esta decisión se transmitió a los alumnos a través del Aula Virtual en la mañana del 28 de febrero, en paralelo a la recepción de esta queja desde el Decanato de la Facultad de Biológicas.”*

Tras esta incidencia, la CCA ha tomado medidas con respecto a la planificación y las actividades programadas, instando al profesorado, y más específicamente al profesorado externo, a que sea minucioso en este aspecto. El director del



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Máster se reunió con el coordinador externo de la asignatura Tecnologías de la Medicina Molecular, para revisar los criterios de evaluación y la CCA se preocupó de revisar cuidadosamente la redacción de la guía docente de la asignatura, para dejar claros los criterios de evaluación de la misma

### **4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal.**

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades. Se han desarrollado las siguientes acciones:

- El Director del Máster ha mantenido reuniones con los coordinadores de las asignaturas antes del inicio del curso para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo del curso.
- El coordinador de cada asignatura se ha reunido con el profesorado de la misma previamente a su impartición, para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo de los estudiantes sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- La Comisión de Coordinación Académica del Máster ha revisado las guías docentes.
- Por último, los Estatutos de la UV establecen que la Comisión de Coordinación Académica es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por ello, es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este máster, la CCA desarrolla todos estos aspectos.

Con respecto al Trabajo de Fin de Máster (TFM), los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes,



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión de Evaluadores o Tribunal (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios sobre todo lo referente al TFM, así como para aprobar la actualización de los temas de investigación propuestos para los mismos.
- En los primeros meses del curso, cuando los estudiantes tienen elegido el tema y tutores del trabajo, se realiza la asignación de tutores y temas de trabajo.
- A mitad de curso, se aprueba la OCA (Organización del siguiente Curso Académico) y los Tribunales de los TFM.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC (Sistema de Garantía Interno de la Universitat de València).

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación.

En primer lugar, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, el ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 2,56 sobre 5, por debajo de la media obtenida en el curso anterior.

Los estudiantes valoran que les ha resultado útil la atención tutorial recibida del profesorado con un 3.83 y que el profesorado ha cumplido su horario de tutorías (4,00). Ambas puntuaciones son similares a las obtenidas en el curso anterior y también superiores a la media de la Universidad.

Por otro lado, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido una valoración de 4.26. El ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura obtiene 4.17 y el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos



## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

existentes entre las diferentes materias del máster 4.38, valores similares a los del curso anterior y a la media de la Universidad

La CCA tendrá que continuar trabajando para que se cumplan los procedimientos acordados y tratar de aumentar la satisfacción en aquellos aspectos peor valorados.

### **5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades.**

Desde la CCA se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

En cuanto al profesorado, este colectivo valora muy positivamente que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, con una puntuación de 4,00 sobre 5, algo menor que la del curso anterior.

Sin embargo, los estudiantes no consideran positivamente que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene 2,44 de media, ligeramente por debajo la puntuación del curso pasado (2,71) y por debajo de la media de la Universidad. Sin embargo, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,00 sobre 5, por debajo de la del curso anterior.

LA CCA entiende que se trata de una incidencia puntual en este curso académico, debida a la jubilación anticipada e inesperada de la anterior directora del Máster y profesora de la asignatura Farmacogenética, cuya docencia fue asumida por una profesora asociada, sin que hubiera una adecuada transición en la coordinación con asignaturas afines. Al detectar este problema, la CCA ha decidido implicar en la organización y docencia de la asignatura Farmacogenética a profesores de las asignaturas con las que se puedan solapar conocimientos y competencias.





## DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

### 6. Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes.

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

#### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada			X		
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	X				

#### PUNTOS FUERTES

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias.

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes

#### PUNTOS DÉBILES

#### PROPUESTAS DE MEJORA

#### IMPORTANCIA

#### TEMPORALIZACIÓN

#### AGENTE

**DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

La información incluida en las guías docentes no está completa y actualizada	Aunque se trata de una incidencia puntual en este curso, la CCA velará para que las Guías Docentes estén completas, actualizadas y disponibles en la página web del Máster.	Alta	Antes del inicio del período de preinscripción	CCA
No hay adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal	Aunque se trata de una incidencia puntual en este curso, la CCA velará para que los profesores sean minuciosos en este aspecto y no crear expectativas que luego no se puedan cumplir.	Alta	Antes del inicio del Curso Académico	CCA
No existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades	Aunque se trata de una incidencia puntual en este curso, la CCA velará para que, respetando la libertad de cátedra, en la organización y docencia de la asignatura Farmacogenética participen los profesores de las asignaturas con las que se puedan solapar conocimientos y competencias	Alta	Antes del inicio del Curso Académico	CCA



La Comisión de Título, en fecha 15-11-2018, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

- José Enrique O'Connor Blasco (Director)
- Eulalia Alonso Iglesias (Secretaria)
- Ramiro Jover Atienza (Vocal)
- Pilar López García (Vocal)
- Gerardo López Rodas (Vocal)
- Concha García de Mier (Vocal)

Firma del responsable

Fdo. José Enrique O'Connor Blasco