

**E.OE4.3 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de Evaluación)
MÁSTER FINANZAS CORPORATIVAS
CURSO 2016-17**

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE	EVIDENCIAS				
	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
	<ul style="list-style-type: none"> • La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada • La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios. • La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias • Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal • Existe una adecuada secuenciación de las 	EVAL PROF	1-Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4,14
		EVAL PROF	2-El material de estudio(libros, apuntes, materiales multimedia,...) te han facilitado el aprendizaje	PUNT	3,77
		EVAL PROF	8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	PUNT	3,98
		ESTUD-02 (Final)	5- La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,38
		ESTUD-02 (Final)	6- La información contenida en los programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada	PUNT	3,86
		ESTUD-02 (Final)	7- Los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matricula	PUNT	4,23
		ESTUD-02 (Final)	11- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	PUNT	3,69
		ESTUD-02 (Final)	12- La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada	PUNT	3,19
		ESTUD-02 (Final)	25-La bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada	PUNT	3,93
		ESTUD-02 (Final)	26- El calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido	PUNT	3,81
		ESTUD-02 (Final)	27- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes o programas se han desarrollado	PUNT	3,93
PROF		4- La estructura y la secuencia delas materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	PUNT	3,94	
PROF		11.1- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre los diferentes profesores del máster	PUNT	4,35	
PROF	11.2- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la teoría y la práctica de las materias	PUNT	4,47		

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades • Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes	PROF	11.3- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre la las diferentes materias del máster	PUNT	4,29
	PROF	11.4- Grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación interdepartamental	PUNT	4,50
	PROF	16- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,50
	GRAD	11-El contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado.	PUNT	4,20
	Indicadores			
Tendremos en cuenta los indicadores que se generan del Proceso de Evaluación de los Aprendizajes (DE7)				
COMENTARIOS:				
<p style="margin-left: 40px;">1. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada</p> <p>La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha revisado las guías docentes de la titulación y considera que está disponible, completa y actualizada para toda la comunidad educativa. Según la encuesta de satisfacción de los estudiantes final, éstos valoran 3.86 sobre 5 puntos que la información que contienen los y programas o guías docentes de las asignaturas es amplia y detallada, y valoran 4.23 sobre 5 puntos su disponibilidad de dichas guías antes de la matrícula. Estas valoraciones están por encima de los respectivos resultados del curso anterior 2015-16: 3.62 y 3.8. Se observa, por tanto, una tendencia POSITIVA en los últimos cursos.</p>				
<p style="margin-left: 40px;">2 La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.</p> <p>La Comisión de Coordinación Académica ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios, sobre todo los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. En relación con los sistemas de evaluación, consideramos que la información es suficientemente detallada. Los estudiantes los valoran con 4.04 sobre 5 puntos por encima de la media de másteres de 4.01 en la encuesta de valoración de la docencia. En general, consideran que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas con 4 sobre 5 puntos en la encuesta de estudiantes graduados. Y valoran que el nivel de exigencia en la evaluación es adecuado a la docencia impartida con 3.62 puntos en la encuesta de satisfacción final.</p>				

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Por último, la bibliografía es adecuada y actualizada. Esta información está apoyada con la encuesta de satisfacción de los estudiantes que obtiene un 3,93 en la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y está actualizada.

3. La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias

Para analizar este apartado la Comisión de Coordinación Académica, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta los colectivos implicados.

Los estudiantes que han desarrollado la encuesta de evaluación del profesorado, consideran que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, ya que dicho ítem obtiene un 3,79 en el global del profesorado.

Por otro lado, el ítem que hace referencia a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas obtiene un 3,69 en la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

A los graduados se les ha preguntado si consideran que las guías docentes se han desarrollado según lo planificado, obteniendo dicho ítem un 4,20.

Por último, los profesores consideran que el contenido previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado (4,5).

Es importante resaltar que todos los ítems han tenido una tendencia positiva en los últimos cursos académicos y con valores cercanos y superiores a 4 sobre 5 puntos.

4. Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación, evitando de esta forma la existencia de vacíos y duplicidades, se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reuniones entre el profesorado que imparten diferentes grupos de una misma asignatura.
- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- Revisión de las guías docentes por los Consejos de Departamentos vinculados a la titulación.
- Por último, los Estatutos de la UV, establecen que la CCA, es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes.

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

En este máster, la CCA desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios.

Queremos hacer mención especial a:

-Prácticas Empresa Máster, las cuales son coordinadas por la CCA y la Dirección del Máster para canalizar las relaciones con las empresas y las instituciones y cuya finalidad es obtener ofertas de prácticas para los estudiantes de forma coordinada con la Fundación Universitaria- ADEIT, cuya misión es gestionar las prácticas en la Universidad. La Dirección se coordina con los tutores de la universidad para velar por un adecuado desarrollo de las prácticas externas que se imparten en el centro.

El tutor de la universidad, realiza el seguimiento efectivo de las prácticas, coordinándose con el tutor de la entidad colaboradora.

-TFM. Los agentes que participan en la coordinación de este módulo son los estudiantes (eligen el tutor), profesores/as tutores (valoran y aceptan la propuesta del tema, orientan a los estudiantes, supervisan el proceso y dan el visto bueno a la presentación y defensa), la CCA (aprueba la inscripción del trabajo, los tutores y el tribunal) y la Comisión Evaluadores (revisión y control de las propuestas de trabajo y la evaluación final en un acto público).

La CCA se reúne de manera ordinaria:

- Antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFM
- A mitad de curso, se hace una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre y se aprueba la OCA.
- Reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

- En primer lugar, el profesorado considera que la coordinación que se desarrolla en la titulación es adecuada, obtenido la valoración más alta (4,50) el ítem referente a la satisfacción con los mecanismos existentes de coordinación-comunicación interdepartamental, seguido de relacionado con la coordinación entre la teoría y la práctica de una misma asignatura (4,47) y el más bajo (4,29) el aspecto que evalúa la adecuación de los mecanismos existentes entre las diferentes materias del máster. Todos superiores a 4 puntos sobre 5
- El ítem que hace referencia a la adecuación de la coordinación del profesorado obtiene un 3,19. Desde la CCA se ha analizado esta puntuación y se hace conveniente desarrollar más reuniones de coordinación en la titulación.

Para finalizar el comentario de las encuestas es importante destacar que todas ellas están bastante por encima de 3.0,

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

en algunos casos superiores a 4. No obstante, consideramos necesario incorporar mejoras en relación a coordinación entre el profesorado que imparte diferentes asignaturas que se ha comentado que se van a tomar medidas para su mejora.

5. Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades

Desde la CCA, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, destacamos que los ESTUDIANTES, consideran que la secuencia de las materias es adecuada, evitando vacíos y duplicidades, ya que dicho ítem obtiene un 3,38 de media, mejorando sustancialmente la puntuación del curso pasado que fue de 2,62, además, este mismo colectivo señala que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente, obteniendo de media un 3,93.

- **Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes**

Para finalizar este informe, y teniendo en cuenta la opinión de los grupos de interés que hemos comentado anteriormente, consideramos que el grado de conocimiento y utilidad de las guías docentes es muy elevado, siendo un punto de referencia durante el curso académico.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.	X				
La información que se incluye en las guías docente se lleva a cabo en la implementación de las materias	X				
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal		X			

DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			
---	--	----------	--	--	--

Grado de conocimiento y utilización de las guías docentes por los estudiantes		X			
---	--	----------	--	--	--

PUNTOS FUERTES

LAS AFIRMACIONES QUE HEMOS SEÑALADO COMO A Y B se incluyen en puntos fuertes

Aunque ha habido una mejora sustancial de la satisfacción de los estudiantes en relación a la adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal, consideramos que debemos seguir tomando acciones de mejora que permitan consolidar y aumentar el nivel alcanzado.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Coordinación de profesores de diferentes asignaturas	Desarrollar más reuniones de coordinación en la titulación	Media	Corto plazo	CCA, Dirección, profesores



OE4-PROCESO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE

La Comisión académica del máster, en fecha 17-11-2017, aprueba el informe de evaluación y las propuestas de mejora del procedimiento de programación docente.

Asistentes:

Irene Comeig Ramírez (Codirectora)
Amalia Rodrigo González (Codirectora)
Valentín Navarro Miquel
Pedro Cillero Salomón
Rafael Molina Llopis

Fdo.: Irene Comeig Ramírez

Fdo.: Amalia Rodrigo González