

Máster en Ingeniería Química

En la tabla que presentamos a continuación, se incluyen los indicadores que han sido procesados y analizados por el Máster en Ingeniería Química.

Se señalan de color verde los indicadores que han sido seleccionados por la AVAP para el Seguimiento de las titulaciones.

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA																								
	INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN																					
			2015-16	2016-17	2017-18																			
Procesos de Evaluación de la Organización de la Enseñanza	Tasa de oferta y demanda (tasa de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción sobre las plazas ofertadas)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar los estudios, mediante preinscripción en primera y segunda opción, en el título y las plazas se ofertan para esa titulación.	208%	157%	176%																			
	Tasa de Matriculación (Tasa de estudiantes matriculados sobre plazas ofertadas)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en una titulación en relación con las plazas que oferta la Universidad para ese título.	80%	64%	77%																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <th></th> <th style="width: 25%;">PREINSCRITOS</th> <th style="width: 25%;">PLAZAS OFERTADAS</th> <th style="width: 25%;">MATRICULADOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td style="background-color: #d9ead3;">2014-15</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td style="text-align: center;">52</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td style="text-align: center;">47</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">19</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td style="text-align: center;">53</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">23</td> </tr> </tbody> </table>						PREINSCRITOS	PLAZAS OFERTADAS	MATRICULADOS	2014-15				2015-16	52	25	20	2016-17	47	30	19	2017-18	53	30	23
	PREINSCRITOS	PLAZAS OFERTADAS	MATRICULADOS																					
2014-15																								
2015-16	52	25	20																					
2016-17	47	30	19																					
2017-18	53	30	23																					
COMENTARIO:																								
<p>Al analizar los datos de demanda, el máster goza de una buena aceptación siendo la tasa de oferta y demanda de 208% en el primer año de su implantación (curso 2015-2016), de 157% en el segundo año (curso 2016-2017) y de 176 % en el tercer año de implantación (curso 2017-2018), lo que revela que existe un interés notable desde su puesta en funcionamiento.</p> <p>Esta buena demanda, entendemos, radica en la adecuación del perfil dual profesional/investigador del máster, pero también en una correspondencia adecuada entre el diseño de su plan de estudios respecto a las necesidades formativas y profesionales que demanda el mercado de trabajo. Se observa que la tasa de demanda es muy variable pero siempre superior al 150% lo que indica que siempre existe una demanda potencial notablemente superior a la oferta.</p> <p>Al analizar los datos de matrícula, el primer indicador que señalamos es el de matriculados sobre las plazas ofertadas, siendo un 80% en el curso 2015-16, donde se ofertaban menos plazas (25 frente a 30 de los años posteriores) tal como se había especificado en la memoria de verificación, y de 64% en el curso 2016-17 y de 77% en el 16/17. El número de estudiantes de nueva matrícula se mantiene desde la implantación en valores cercanos a la veintena, lo que se confirma con los datos del curso 2018-19, donde de nuevo han sido 20 los alumnos matriculados.</p> <p>En este sentido se tiene que indicar el número de plazas ofertadas siempre ha sido algo superior al número final de matriculados, por lo que los estudiantes que reunían los requisitos de admisión no tuvieron problemas para ingresar en el Master.</p>																								

Máster en Ingeniería Química

También es necesario indicar que todos los años se reciben varios estudiantes de intercambio (habitualmente en el programa ERASMUS) y que existen alumnos que están trabajando y se han matriculado de forma parcial, por lo que cursan asignaturas de primer curso en su segundo año. Esto ocasiona que en ocasiones existan asignaturas donde prácticamente se han cubierto las plazas ofertadas. Si tal como cabe esperar se mantiene un número de matriculados alrededor de la veintena, ofrecer un número menor de 30 plazas de nueva matrícula no implicaría una reducción en la necesidad de recursos (idéntico número de grupos), por lo que este número de plazas ofertadas se considera el adecuado a las tendencias de las tasas expuestas.

El hecho de que la tasa de demanda sea muy superior a la tasa final de matrícula se puede atribuir a varios factores, como por ejemplo que una parte de los estudiantes demandantes no lo habían elegido como primera opción, o que la mayor parte de los estudiantes demandantes de otras comunidades autónomas o países finalmente deciden no matricularse. En cualquier caso, se considera que el máster se desarrolla en valores más que aceptables de demanda y matriculación.

En síntesis, entendemos que el máster tiene un aceptable éxito de demanda y matrícula en correspondencia o como indicador de un alto interés tanto académico como social y profesional.

MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA

RECURSOS HUMANOS					
	INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN		
			2015-16	2016-17	2017-18
Procesos del Personal Docente Investigador	Total de profesorado	Número total de profesorado que han participado en la docencia del Título	21	24	27
	Tasa de PDI funcionario	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI en plaza funcionaria en el título y el número total de PDI.	66,67%	62,50%	70,37%
	Total Doctores	Número total de Doctores que han participado en la docencia del Título	18	21	25
	Tasa de PDI doctor/a	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI Doctorado en el título y el número total de PDI.	85,71%	87,50%	92,59%
	Tasa de PDI a tiempo completo	Para el curso académico X, relación porcentual entre el PDI a tiempo completo en el título y el número total de PDI.	85,71%	87,50%	81,48%
	Número de profesores acreditados por ANECA o alguna Agencias de Evaluación de las CC.AA, que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas.		4	6	3
	Número total de TRIENIOS del conjunto del profesorado		129	148	151
	Número total de QUINQUENIOS del conjunto del profesorado		68	75	79
	Número total de SEXENIOS del conjunto del profesorado		47	55	63

MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA

Número de PDI por cuerpo docente	Número de profesores que imparten docencia en el título teniendo en cuenta el cuerpo docente.		2015-16	2016-17	2017-18
		CU	3	3	5
TU	10	11	13		
CEU	1	1	1		
TEU DOC					
TEU					
PCD	3	5	1		
PAD	1	1	2		
PA					
PC					
Asociado	3	3	4		
PAA					
PV					
Otros			1		

Créditos Impartidos por cuerpos docentes	Número de créditos impartidos en la titulación teniendo en cuenta el cuerpo docente.		2015-16	2016-17	2017-18
		CU	10,50	11,70	26,62
TU	30,30	39,30	57,90		
CEU	2,50	3,50	4,50		
TEU DOC					
TEU					
PCD	7	21,50	3		
PAD	1,50	3,90	3,50		
PA					
PC					
Asociado	5	3,70	5,70		
PAA					
PV					
Otros					

SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES

- CU- Catedrático de Universidad
- TU- Titular de Universidad
- CEU- Catedrático de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria Doctor
- TEU- Titular de Escuela Universitaria no Doctor
- PCD- Profesor Contratado Doctor
- PAD- Profesor Ayudante Doctor
- PA- Profesor Ayudante no doctor
- PC- Profesor Colaborador
- PAA- Profesor Asociado Asistencial
- PV- Profesor Visitante

COMENTARIO:

Comparando con la distribución de profesorado por categorías estimada en la memoria de verificación del título, CU (31.16%), TU (48.65%) PCD (5.4%) PAD (31%.1) y Asociados (13.5%), los valores globales son razonablemente semejantes y las diferencias se deben en gran parte a la lógica evolución y cambio en la asignación prevista y en la categoría del profesorado implicado. Así, por ejemplo, el profesorado funcionario en el curso 17/18 fue de un 70,4% (frente al 70 % previsto en la memoria de verificación y el profesorado a tiempo completo de un 81.5% (86% en la memoria).

En el curso 17/18, la práctica totalidad del profesorado era Doctor (92.6%), incluidos todos los asociados menos uno (especializado en seguridad industrial). Hecho que no contempla la base de datos de la Universidad que no incluye a los asociados como doctores. Este valor del porcentaje de doctores sigue manteniéndose en valores muy altos, lo que se considera positivo. Es necesario indicar, que en las estadísticas publicadas por la Universitat todos los profesores

MÁSTER EN INGENIERÍA QUÍMICA

asociados son considerados por defecto como no doctores (aunque si lo sean), cosa que se debería subsanar.

Nº DE PROFESORES CON CURSOS REALIZADOS EN EL SFPIE EL CURSO ANTERIOR:

2015/16	2016/17	2017/18
11	12	5

En relación con la FORMACIÓN, el encargado de organizarla y gestionarla es el Servicio de Formación Permanente e Innovación Educativa (SFPIE) cuyo objetivo es responder a las necesidades del profesorado en sus tres vertientes profesionales: investigación, docencia y gestión. El profesorado del Máster ha participado en 28 actividades formativas en los últimos 3 años, lo que se considera adecuado.

Además, en el seno del Máster de Ingeniería Química se han obtenido financiación y para dos proyectos de innovación docente (en los cursos 16/17 y 17/18) desarrollados específicamente para la docencia del Máster. Fruto de estos proyectos han surgido dos publicaciones en revistas especializadas y cuatro comunicaciones en congresos/jornadas de innovación docente.

(2209) Máster en Ingeniería Química

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
	INDICADOR	DEFINICIÓN	PUNTUACIÓN		
			2015-16	2016-17	2017-18
Procesos de Evaluación del Desarrollo de la Enseñanza	Tasa de rendimiento	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número total de créditos matriculados en el título.	96,81%	88,61%	92,40%
	Tasa de éxito	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número de créditos presentados a evaluación.	98,87%	98,62%	98,03%
	Tasa de presentados y presentadas	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el título.	97,92%	89,86%	94,26%
	Tasa de abandono de los y las estudiantes de nuevo ingreso	Para el curso académico X, relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título, en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título en el curso académico X.	0%	0%	NP
	Tasa de eficiencia de los y las graduados (SEGUIMIENTO)	Para el curso académico X, relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los y las estudiantes graduados y graduadas de una cohorte de graduación G para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los y las estudiantes graduados y graduadas de esa cohorte.	-	100%	84,44%

(2209) Máster en Ingeniería Química

Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados Universitario) ACREDITACIÓN SIIU	Para el curso académico x, relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado ⁴ .	-	100%	92,62%
Tasa de graduación	Para el curso académico X, relación porcentual entre los y las estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de los y las estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte.	-	80%	NP

COMENTARIO:

Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios aprobado en la memoria de verificación del grado se establece una estimación de una tasa de graduación entre el 70-80%, una tasa de eficiencia del 80-90% y una tasa de abandono del 15-20%.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En los cursos 15/16, 16/17 y 17/18, de los créditos matriculados, un 97,92, 89,86 y un 94,26%, respectivamente, han sido presentados a evaluación (tasa de presentados), y si tenemos en cuenta que la tasa de éxito, superación de los créditos presentados, superiores al 98% todos los años, proporciona una tasa de rendimiento del 96,81, 88,61 y 92,40%, para los consecutivos cursos. Los valores de estas tasas de éxito de rendimiento y de presentados/as son muy altos en todos los casos, lo que indica unos buenos resultados y un más adecuado desarrollo de la docencia del Máster, y se considera de forma muy positiva por parte de la CCA.

Respecto a las diferentes asignaturas del plan, la mayor parte tienen tasas de rendimiento y de éxito del 100%, y en el curso 16/17 solo las asignaturas Fenómenos de transporte (Tasa rendimiento y de éxito 91%), Gestión y tratamiento de emisiones y residuos industriales (tasas de rendimiento y éxito 77%), Procesos y productos de la Química Orgánica (75%) y Trabajo Fin de Máster (tasas de rendimiento y éxito 78%). Todos los valores se consideran razonablemente aceptables, o incluso buenos. Salvo en el caso de la asignatura Gestión y tratamiento de emisiones y residuos industriales, esas tasas corresponden con la tasa de estudiantes presentados, es decir por diferentes razones, todos los estudiantes presentados consiguieron superar la asignatura. En el caso del TFM esto se debe a que gran parte de los estudiantes estaban trabajando una

vez superado el primer curso del máster, y tuvieron que postergar la presentación del TFM por motivos laborales.

Las tasas de rendimiento, de éxito y de presentados se consideran muy positivas en el Máster, lo que indica un buen ajuste en el Máster entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios

b) Tasa de abandono

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en los cursos 15/16 y 16/17 la tasa de abandono de primer curso son todas del 0%, pero es debido a que aún no tenemos datos del tercer curso de implantación. A partir de los datos recogidas por la CCA y la dirección del Máster se sabe que han abandonado el mismo 2 estudiantes el primer año y un estudiante el segundo curso, generalmente por que han tenido que marcharse de Valencia por motivos laborales o personales que les han impedido continuar con los estudios. Estos datos provocarán tasas de abandono del 10-15% las próximas evaluaciones. Ese valor es el establecido en el documento verifica y se considera aceptable y más teniendo en cuenta que la motivación del abandono no está relacionada con la imposibilidad de superar los estudios.

c) Tasa de eficiencia de los graduados (ACREDITACIÓN)

Las tasas de eficiencia para los cursos 16/17 (primera promoción) y 17/18 fueron de 100% y 84% respectivamente. Por la propia definición de esta tasa la primera Promoción debe necesariamente obtener un valor del 100%. El valor del segundo año está en el intervalo establecido en la memoria de verificación (80-90%), por lo que se consideran adecuados.

d) Tasa de graduación

El único valor del que se puede disponer del valor de la tasa de graduación, por su propia definición, es para el curso 16/17, ya que en cursos anteriores no se puede calcular. Este valor ha sido del 80 %, estando en el rango de lo establecido en la memoria de verificación (70-80%), lo que se considera adecuado. El hecho de que no se

(2209) Máster en Ingeniería Química

llegue a valores superiores se debe al abandono de algunos estudiantes y a que otros estudiantes han retrasado su defensa por motivos laborales. Estos valores se encuentran dentro de lo esperado y se consideran positivos. Una de las cosas que se han constatado es que en los servicios de la Universitat no se tiene en cuenta que estos estudiantes que están trabajando han solicitado matrícula parcial de estudios y por tanto su permanencia en el título debería ser diferente en el cálculo de esta tasa, cosa que no está contemplada.