



## E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

### Máster en finanzas corporativas

### CURSO 2022 - 2023

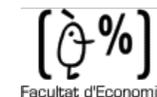
Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizamos una INTRODUCCIÓN en la que incluimos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas, cursos anteriores y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

#### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>ORIENTACIÓN PROFESIONAL</b>								
2016-17	Egresados/as	Mejorar la orientación profesional que se da al estudiantado, ofreciendo información sobre las salidas profesionales	1. Análisis de necesidades, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado de tercero y los graduados/as 2. Conexión con UVEmpleo (servicio responsable de la orientación profesional) 2. Desarrollo de sesiones para informar al estudiantado, informándoles de las salidas profesionales y el apoyo que pueden solicitar a UVEmpleo, servicio encargado de la orientación profesional en la UV. 3. Evaluación del desarrollo para analizar si responde a las necesidades del estudiantado	ALTA	CCA Facultad de Economía UVEmpleo	2016		X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones y se está evaluando su utilidad. Aunque los resultados de las encuestas de este último año no han mejorado sustancialmente, consideramos que es porque no se han materializado todavía las opiniones del estudiantado egresado.



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

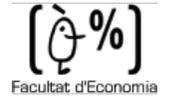


Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, está desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>							
2014-15	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro.</li> <li>2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los/las responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</li> <li>3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.</li> <li>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>)</li> <li>5. Elaboración de un video para motivar al estudiantado para que cumplimente las encuestas de satisfacción (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</li> <li>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados/as.</li> </ol>	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2015	Todos los años se comunica a los/las responsables la periodicidad de las encuestas	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación
<b>ACCIONES FUTURAS</b>							
2017-18	Seguir mejorando los índices de participación	1.Reunión con los/las responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y, sobre todo, presentar buenas prácticas de los	ALTA	Unidad de Calidad	2016		Se sigue trabajando este aspecto, informando a los diferentes grupos de la



## RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados/as. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados/as no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios.</p> <p>Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>		Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro			importancia de sus opiniones.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado que está realizando el máster.

El título del Máster en Finanzas Corporativas se implantó en el curso 2014/15, y hemos estado recogiendo desde ese momento información. La encuesta que a continuación se comenta hace referencia al curso 2022/23 y se compara con la de los dos cursos anteriores (2021/22 y 2020/21) y con la evaluación en la reacreditación anterior. La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiantado, se le pregunta si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiantado con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los y las estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otras personas y por
- último, utilidad del curso.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con las directoras del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line. 20 estudiantes respondieron la encuesta de los 28 matriculados en ese curso, un 71,4%. Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 20% trabaja durante la realización del máster, frente al 80% que indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 20% sí que ha recibido ayudas y un 80% responden que no.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que casi todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la reacreditación anterior (curso 2017/18).

### **Programa formativo**

En el bloque de **Programa Formativo**, hay una reducción en satisfacción de las/os estudiantes respecto al curso anterior, aunque es superior a la satisfacción de las evaluaciones de la anterior reacreditación (curso 2017/18). La media del bloque en el curso 2022/23 es 2,81 (frente al 3,67 del curso 2021/22 y al 3,03 del curso 2020/21, y frente al 2,67 de la acreditación anterior). Las mayores reducciones en satisfacción se han dado en las preguntas 2 y 4: "Las materias que has cursado y sus contenidos, se han adecuado a los objetivos del máster" y "Los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes de los estudiados durante el grado", a pesar de que el programa formativo no ha cambiado en estos tres cursos. Lo que si ha cambiado en este último curso es el profesorado de una asignatura troncal, Gestión Financiera. Aunque es profesorado cualificado y con mucha experiencia docente, detectamos a partir de las encuestas y las conversaciones con el alumnado y el profesorado implicado, falta de ajuste en los contenidos impartidos.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desde nuestra experiencia, una percepción negativa de una asignatura por parte del alumnado se traduce muchas veces en una valoración negativa genérica en las encuestas de satisfacción.

Para revertir esta situación, se están implementando cambios en el curso actual, 2023/24: la asignatura se ha pasado al segundo semestre para que los alumnos tengan mayor base teórica y puedan seguirla mejor, y se han mantenido reuniones con el personal implicado para mejorar el ajuste de la materia.

Esperamos que estos cambios se traduzcan en una valoración más positiva del programa formativo por parte del estudiantado.

Sin embargo, hay que destacar que respecto a la acreditación anterior (curso 2017/18) todos los cursos siguientes han tenido una puntuación superior en este apartado de Programa Formativo, lo que demuestra que las acciones desarrolladas desde entonces para reforzar la formación práctica, con diferentes programas y acciones de innovación docente han dado sus frutos.

Por otra parte, un aspecto positivamente valorado por los estudiantes en este Máster ha sido el hecho de que los objetivos y el perfil de ingreso se detallasen con claridad, siendo accesibles y públicos (ítem 1, con una puntuación de 3,45 en el curso 2022/23).

### **Organización de la enseñanza**

En este ítem también hay una reducción de satisfacción respecto a años anteriores, 3,03 en el curso 2022/23 frente a 4,25 del curso 2021/22. En positivo, destacan los siguientes aspectos: guías docentes disponibles con antelación (4,06) y con información amplia y detallada (3,45). En negativo, destacan los siguientes aspectos: gestión y organización del Máster adecuada (2,1 frente al 3,71 del curso anterior); información a los estudiantes sobre la gestión y organización de la máster adecuada (2,95 frente al 4,46 del curso anterior) y el ítem sobre si la coordinación del profesorado es adecuada (2,45 frente a 4,14 del curso anterior). Todos estos aspectos que han descendido puntualmente la valoración por parte del estudiantado están siendo analizados y estamos implementando cambios tanto con el profesorado implicado en la asignatura indicada anteriormente, como en el método de selección de la práctica de empresa, al que también hizo referencia el estudiantado en nuestras conversaciones con ellos. En concreto, el proceso de selección de las prácticas de empresa estará basado en la calificación media obtenida en las materias troncales del máster del primer semestre, y no en el ranking adjudicado en la baremación del título.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por otra parte, hay que destacar que respecto a la acreditación anterior (curso 2017/18) todos los cursos siguientes han tenido una puntuación superior en este apartado de Organización de la Enseñanza, lo que demuestra que las acciones desarrolladas desde entonces para reforzar la organización están dando sus frutos.

### **Infraestructuras**

La media del bloque de los ítems que valoran las infraestructuras es 3,45 en el curso 2022/23 (curso anterior: 4,33). Las clases teóricas y prácticas del Máster en Finanzas Corporativas se imparten desde el curso 2021-22 en un aula del quinto piso del Aulario Sur, en el campus de Tarongers de la Universitat de València. En concreto, en el curso 2022-23 y en el actual, se asignó el aula 512 del aulario sur al máster, que dispone de 120 plazas, mobiliario fijo y adaptado, tarima, un equipo informático, micrófonos, megafonía, vídeo proyector, pizarra de tiza, 40 enchufes de mesa y 9 de pared.

Anteriormente, las clases se impartían en el aulario Oeste, ubicado junto a la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Magisterio, a 400 metros de distancia de la Facultad de Economía. Este cambio ha propiciado que el alumnado del máster se encuentre ubicado en las instalaciones de la propia Facultad de Economía, en el epicentro del Campus de Tarongers.

Los aspectos mejor valorados por el estudiantado son la infraestructura de biblioteca y zonas de lectura (4,06), y la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (3,71).

La ubicación del aula en el Aulario Sur favorece al estudiantado del máster en múltiples sentidos, por su cercanía a servicios esenciales de la facultad, como el Centro de Aprendizaje de Lenguas, las instalaciones deportivas del Campus de Tarongers, o la Biblioteca de Ciencias Sociales "Gregorio Mayans", ubicada justo frente al aulario sur.

Además, el Máster en Finanzas Corporativas cuenta con una sala recientemente acondicionada como Aula de Postgrado: el Aula 5P09 "Matilde Fernández Blanco", en homenaje a la primera catedrática de nuestro departamento y fundadora del máster. Uno de los ordenadores de esta aula dispone de acceso online a las bases de datos suscritas por la Facultad de Economía

En cambio, este curso el aula destinada a la docencia y su equipamiento (2,95) ha sido el ítem peor valorado, debido a un problema puntual que hubo con los ascensores del aulario, y que se puso inmediatamente en conocimiento de los encargados en infraestructuras.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El aula asignada al máster ha sido la misma en los 3 últimos cursos, por lo que podemos justificar el descenso en la calificación en el curso 2022-23 por un problema puntual en la infraestructura del aulario sur durante dicho curso. En concreto, hubo un fallo generalizado en varios ascensores del aulario sur que impedían su uso. La reducción del número de ascensores disponibles, junto con el hecho de que el aula estaba ubicada en el quinto piso, perjudicó durante algunos meses al estudiantado, quedando reflejado en las encuestas. Cabe señalar que el fallo ya ha sido subsanado.

Para concluir este bloque es importante destacar que la media de los últimos cursos, 3,89, se mantiene cercana a la valoración obtenida en la acreditación anterior (3,99 en el curso 2017/18).

### **Proceso de enseñanza-aprendizaje**

La valoración de estos ítems empeora ligeramente respecto a los cursos anteriores: 3,28 en el curso 2022/23, frente al 4,15 del curso 2021/22 y al 3,33 del curso 2020/21. Aspectos positivos destacados: asistencia presencial a clases y actividades (4,68) y cumplimiento del calendario de trabajo (3,55). Como aspecto negativo destacan el nivel de exigencia en la evaluación, que consideraron alto (2,9), a pesar de que el curso anterior éste ítem tuvo una puntuación mucho mejor (3,75).

Respecto a la acreditación anterior (3,11 en el curso 2017/18), todos y cada uno de los cursos desde entonces han obtenido una valoración superior, indicando así una importante senda de mejora en el Proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Atención al estudiantado**

Observamos una evolución similar a la de la dimensión anterior. La puntuación media empeora ligeramente respecto al curso anterior, 3,89 frente al 4,52 del curso 2021/22, pero mejora respecto al curso 2020/21, 3,59.

Este apartado, que recoge la evaluación de los estudiantes de aspectos como la atención tutorial recibida ha mejorado respecto a la acreditación anterior (3,53 en el curso 2017/18). Todos y cada uno de los cursos desde el 2017/18 han obtenido una valoración superior en este ítem, indicando así una mejoría en la Atención al estudiantado. La dirección del máster ha sido especialmente cuidadosa en este aspecto todos estos años.

### **Actitud docente**



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La satisfacción de los estudiantes con la actitud docente se encuentra en 3,50, frente al 4,18 del curso 2021/22 y al 3,69 del curso 2020/21. Según los/las estudiantes, el profesorado ha cumplido con el horario previsto (3,95), ha demostrado un conocimiento adecuado de los temas (3,05) y ha manifestado una actitud positiva frente a ellos/as (3,5).

### GLOBAL (general)

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es muy importante para el análisis de la titulación, junto a la información de otra encuesta que se realiza al estudiantado para la Evaluación de la Docencia (el estudiantado valora individualmente a cada profesor/a en cuanto a: 1) Materiales y guías docentes, 2) Metodologías docentes, 3) Coordinación, 4) Actitud, 5) Atención a alumnos, 6) Evaluación, y 7) Global: satisfacción con el profesor/a, y si recomendaría a este profesor/a). El resultado medio que obtiene el profesorado del Máster en finanzas Corporativas en el curso 2022-23 se puede encontrar en:

[https://www.uv.es/uq/Enquestes/AD/C/2195\\_AD.pdf](https://www.uv.es/uq/Enquestes/AD/C/2195_AD.pdf)

Así, en este apartado Global y en la encuesta de Evaluación de la Docencia, el estudiantado valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso.

Respecto a los resultados del apartado GLOBAL de la Encuesta de Satisfacción del Estudiantado, la siguiente Tabla ofrece los resultados de los cuatro últimos cursos. En términos medios todos los ítems se encuentran en 3 o por encima de tres. Destacan positivamente en Interés del máster (3,57) y la calidad del profesorado (3,54).

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/22	Curso 2022/23	MEDIA
<b>Satisfacción del Máster</b>	3,53	2,85	3,88	2,58	3,21
<b>Calidad del profesorado</b>	3,87	3,08	4,25	2,95	3,54
<b>Interés del Máster</b>	3,73	2,92	4,4	3,21	3,57
<b>Relación calidad/precio</b>	4	3	4,27	2,72	3,50
<b>Recomendación de este postgrado</b>	3,2	2,69	4	2,06	3,0
<b>Utilidad del curso</b>	3,71	2,83	4,31	2,79	3,41



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Respecto a la opinión que tiene el estudiantado sobre la calidad del profesorado, es importante añadir que la encuesta realizada en el curso 2022/23 a los estudiantes sobre Evaluación de la docencia obtiene resultados excelentes, pues en todos los ítems el Máster en Finanzas Corporativas alcanza resultados superiores a 4.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Interés del máster
Calidad del profesorado
Las infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Mejorar la gestión y organización administrativa del máster	Curso 2023/24 y siguientes	CCA
Cambiar el método de selección de la práctica de empresa, según las notas alcanzadas en las asignaturas del máster en el primer semestre	Curso 2023/24 y siguientes	CCA



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO**

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Estudiantado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de de los y las estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2022/23, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos aprobado por la Comisión de Título (CCA).

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y estudiantado.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **Programa formativo**

En términos generales, el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (en el curso 2022/23 obtiene una media del bloque de 4,42, en línea con los cursos anteriores: 4,30 en el curso 2021/22 y 4,74 en el curso 2019/20); en particular se ha valorado muy positivamente la estructura y secuencia de las materias, que evita vacíos y duplicidades (4,61), así como los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura que se consideran congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir (4,56). En el mismo sentido, se valoran positivamente los objetivos del máster y del perfil de egreso, siendo adecuados, interesantes y estando actualizados (4,50). En todos los aspectos del programa formativo, la evaluación del profesorado se encuentra por encima de 4 puntos sobre 5, al igual que ocurría en la anterior reacreditación (curso 2017/18).

### **Organización de la enseñanza**

En el curso 2022/23 se obtiene una media elevada, de 4,48, un poco por encima de la media global de la Universitat de València (4,14 en el curso 2021/22, y del 4,70 en el curso 2019/20). Destacan positivamente el respeto a la planificación inicial y las actividades programadas (4,67) y lo adecuados que son los mecanismos utilizados para difundir la información del máster (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes) con 4,61 puntos sobre 5. Todos los aspectos de la organización de la enseñanza se encuentran valorados por el profesorado por encima de 4 puntos sobre 5, al igual que ocurría en la anterior reacreditación (curso 2017/18).

### **Instalaciones y recursos**

La puntuación se ha mantenido alta, en 4,43, en línea con los cursos anteriores (4,78 en el curso 2021/22 y 4,61 del curso 2020/21).

### **Desarrollo de la enseñanza**

La puntuación se ha mantenido alta, en 4,51, siendo 4,42 en el curso 2021/22 y 4,70 en el curso 2020/21. Destaca positivamente la valoración del profesorado respecto a la adecuación del contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparten y el periodo real para desarrollarlo (4,76).



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### Estudiantado

Media del bloque: 4,48, en línea con el 4,41 en el curso 2021/22 y a 4,85 en el curso 2020/21. La asistencia del alumnado a clase puntúa 4,59 y la consecución de los objetivos con un 4,50, manteniéndose los valores de la anterior reacreditación.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

#### **PUNTOS FUERTES**

En general, todos los ítems se han valorado satisfactoriamente

#### **ACCIÓN DE MEJORA**

Nivel del alumnado: Mejoras en el proceso de baremación de expedientes de los solicitantes

#### **TEMPORALIZACIÓN**

Cada Curso

#### **RESPONSABLE**

CCA, Universitat de València



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello analizamos también un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 3,70% son personal de conserjería, el 22,22% trabajan en los departamentos, y el 74,07% son personal de la secretaría del centro.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la valoración del máster en finanzas corporativas en todos los ítems está por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,24, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,31. También destaca positivamente la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre la titulación en la página web, la cual es accesible y adecuada, con un 4,27.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,37, destacando el ítem sobre la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano, Administradora, Directora del Máster) es fluida, que tiene una puntuación de 4,39.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 4,13 estando de nuevo todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre el equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos) del centro en el que realizo mi trabajo es adecuado, obteniendo una puntuación de 4,38. El único ítem que está por debajo de 4 es el referido a las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, con un 3,54, indicando que todavía hay margen para mejorarlos.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, que el máster en Finanzas Corporativas no tiene.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 4,04, estando todos los ítems de nuevo por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 4,14.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,2, estando de nuevo por encima de la media de la universidad.

A continuación, presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,23
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,31
Satisfacción con la organización del título	4,08
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,17

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- Insistir a los servicios centrales en la mejora de los sistemas informáticos existentes.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL GRADUADO**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al cuerpo de egresados de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título de Máster en Finanzas Corporativas se implantó en el curso 2014/15, vamos a analizar la información acumulado de los últimos cursos académicos.

La encuesta consta de 44 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas
5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque Global, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, 46 egresados que estudiaron desde el curso 2014/15 hasta el curso 2022/23, el 65% son mujeres frente al 35% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción, se ha obtenido un 87% que han respondido sí lo fue, frente a un 13% que no.

En relación con la situación habitual durante los estudios, un 93,5% eran estudiantes a tiempo completo, frente a un 6,5% que estudiaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado, un 48% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 44% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado, frente al 56% restante que piensa realizar otro máster en el futuro; el motivo principal es un 50% por Especialización, 15% por Inserción Laboral, y un 35% por Promoción profesional.

A continuación, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas, todas ellas igual o por encima de 3 puntos.

### **Proceso de Formación / Plan de Estudios**

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,0 puntos. Mención especial al ítem número 3. *pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional*, al que los egresados valoran positivamente con 3,09 puntos sobre 5.

### **Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster**

En este bloque se ha obtenido una media de 3,49 puntos. La puntuación más alta corresponde al ítem 7, *sé reflexionar sobre la responsabilidad social y ética*, con 4,14



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



puntos. También han obtenido puntuaciones elevadas los ítems correspondientes a, *sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica*, (ítem 9) valorado con un 3,76, y *en el desarrollo de nuevas metodologías de trabajo soy capaz de predecir y solucionar situaciones complejas* (ítem 8) valorado con 3,47.

La puntuación más baja se ha obtenido en, *he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas*, (ítem 10) con un valor de 3,13 puntos, lo cual es lógico, puesto que el máster prepara fundamentalmente para la práctica profesional. Sin embargo, desde el año 2020 se ofrece a los estudiantes del Máster la posibilidad de continuar sus estudios hacia el doctorado, ya que consiguió incluir al máster en Finanzas Corporativas en el Programa de Doctorado en Contabilidad y Finanzas Corporativas de la Universitat de València:

<https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/estudios-postgrado/doctorados/oferta-programas-doctorado/programa-doctorado-contabilidad-finanzas-corporativas-1285957462233/Titulacio.html?id=1285887580658>

incluyendo en el curso 2021/22 al primer egresado del máster en Finanzas Corporativas en dicho programa de Doctorado, con directores de Tesis provenientes del profesorado del Máster en Finanzas Corporativas.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

La media de este bloque es de 3,20 puntos. El ítem mejor valorado, con un 3,60 ha sido en *el contenido de las guías docentes se ha desarrollado según lo planificado* (ítem 11). Destacando también el ítem 16: *la información publicada en la página web ha sido de utilidad* y el ítem 13: *En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación*, con una valoración de 3,27 y 3,24, respectivamente.

El ítem 14 ha sido el peor valorado en este bloque: *He recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación*, con un 2,86, situación que se propuso como acción de mejora en la reacreditación anterior (curso 2017/18) y que se ha ido solucionado en los cursos siguientes con las siguientes acciones de mejora:

-Visitas al Máster en Finanzas Corporativas de entidades como por ejemplo en Deloitte y Andersen Consulting.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



-La Participación del Máster en Finanzas Corporativas en el Club de Mentores de la Facultad de Economía, con la ayuda individualizada que dichos mentores proporcionan los estudiantes del MFC.

-El Grupo de LinkedIn del Máster Oficial en Finanzas Corporativas Universitat de València, donde los estudiantes pueden ponerse en contacto con egresados/as (en privado o en global) que están bien posicionados y solicitarles consejos, información y/o ayuda para su mejora laboral.

-Desde la página web del Máster en Finanzas Corporativas hay un enlace directo a las ofertas de empleo actualizadas que ofrece UV Empleo, a los estudiantes se les indica y anima a que visiten periódicamente dichas ofertas especializadas para ellos/as.

### **Prácticas Externas**

Todos los estudiantes del Máster en Finanzas Corporativas han tenido que realizar prácticas externas durante los estudios de máster, puesto que es una asignatura obligatoria del plan de estudios, con 6 créditos. Sin embargo, 7 egresados, un 15% de los encuestados indica que no ha realizado prácticas externas durante los estudios del máster. No podemos dar explicación a esta respuesta. Tal vez responda al hecho de que algunos alumnos, con suficiente experiencia profesional en el campo de las finanzas, demandan la convalidación de la asignatura de las prácticas externas del máster. Por ello, estos alumnos tienen la sensación de que no han hecho prácticas ofertadas por el máster.

Los egresados que respondieron a la encuesta otorgan una puntuación global de 3,27 al bloque dedicado a las prácticas. Destacan las valoraciones positivas que dan a los Tutores de empresa (ítem 22) y a los Tutores académicos (ítem 21), con puntuaciones de 3,87 y 3,82, respectivamente.

### **Estancia de Movilidad: Erasmus, SICUE/ Seneca, Programa Internacional u otras**

No se realizan este tipo de estancias en el Máster en Finanzas Corporativas.



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 3,73 puntos. La puntuación más alta ha sido de 4,0 puntos en *el grado de satisfacción con el responsable tutor del trabajo fin de máster* (ítem 37), lo que nos hace sentir muy satisfechos, puesto que los Tutores de Trabajos Fin de Máster realizan un importante esfuerzo en este aspecto, poco remunerado con créditos académicos, y consideramos importante poner en valor el trabajo y esfuerzo que están realizando.

La dirección del Máster y la CCA han puesto un gran empeño en buscar modos de adecuar el tiempo del que dispone el/la estudiante para el desarrollo del Trabajo Final de Máster (6 créditos) a la exigencia de la presentación ante el tribunal que lo evalúa. Se han ofrecido dos posibilidades en el procedimiento de exposición del trabajo por el/la estudiante modo Poster y modo Debate.

### Expectativas y Ocupación

El área de Finanzas es bastante solicitada en el mundo laboral. Sin embargo, los estudiantes consideran que la situación general del mercado laboral les dificulta encontrar el tipo de trabajo adecuado a su formación y puntúan esta dificultad (ítem 43) con un valor de 3,28. Hay que tener en cuenta que, durante el periodo evaluado, la economía mundial se ha enfrentado a la pandemia COVID19 y subsiguiente crisis económica y al entorno de incertidumbre generado por la guerra en Ucrania.

### Global

La media de este bloque es de 3,59 puntos, lo que permite deducir que la experiencia del Máster en Finanzas Corporativas es favorable para el egresado. Los egresados destacan positivamente *la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València*, con un 3,89, y la *satisfacción con las instalaciones e infraestructuras*, con un 3,93.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
La información publicada en la página web ha sido de utilidad
Sé reflexionar sobre la responsabilidad social y ética
Satisfacción con el Trabajo Fin de Máster y con la labor realizada por su tutor/a



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Infraestructuras e instalaciones

Las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Seguir trabajando en la búsqueda de buenas prácticas en empresa	continuamente	CCA, ADEIT, Facultad de Economía
Reforzar las sesiones informativas sobre salidas profesionales relacionadas con la titulación y las conexiones con UVempleo	continuamente	CCA, UVempleo, Facultad de Economía



## RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



### **ACTA DE APROBACIÓN**

La Comisión de Coordinación Académica del Máster, en fecha 22 de noviembre de 2023, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes: Vicente Andrés Sanchis Berenguer, Alfredo Juan Grau Grau, Irene Comeig Ramirez, Ana María Ibañez Escribano, María Amparo Medal Bartual.

Firmado: María Amparo Medal Bartual