E.RE2.2 - INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Màster en economia

CURSO 2023 - 2024

En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés.

Las encuestas completas del título están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC > Encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada encuesta. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	3.62	3.59	3.47
Organización de la enseñanza	3.69	3.71	3.62
Infraestructuras	4.21	4.30	3.89
Atención al estudiante	4.17	4.17	4.14
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.78	3.87	3.79
Actitud docente	4.33	4.19	4.19
BLOQUE GENERAL	**TITULACIÓN**	**MEDIA DEL CENTRO**	**MEDIA UV**
Satisfacción del máster	3.33	3.57	3.48
Calidad del profesorado	4.33	3.98	3.89
Interés del máster	4.17	3.88	3.78

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Recomendación de este postgrado	3.50	3.47	3.44
Utilidad del curso	3.67	3.82	3.69

COMENTARIO

Todos los ítems del bloque del Programa formativo de la encuesta de satisfacción del estudiantado, se encuentran por encima de 3 y en línea con resultados de cursos anteriores. En la mayoría de ellos se está por encima de la media de la UV y donde más se está por encima es en el ítem “La secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades”.

Todos los ítems del bloque de Organización de la enseñanza de la encuesta de satisfacción del estudiantado, se encuentran por encima de 3 y en línea con resultados de cursos anteriores. En la mayoría de ellos se está por encima de la media de la UV y donde más se está por encima es en los ítems “La información contenida en programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada”, “La gestión y organización del máster ha sido adecuada” y “La coordinación entre el profesorado ha sido adecuada”.

Todos los ítems del bloque de Infraestructuras de la encuesta de satisfacción del estudiantado, se encuentran por encima de 3 y en línea con resultados de cursos anteriores. En todos ellos se está por encima de la media de la UV y donde más se está por encima es en los ítems “Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento han sido adecuadas para el desarrollo del máster”, “Los espacios para el trabajo y estudio y su equipamiento se han adecuado a las necesidades del máster” y “Las infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura han sido adecuadas”.

Todos los ítems del bloque de Atención al estudiante de la encuesta de satisfacción del estudiantado, se encuentran por encima de 3, con nota mínima de 4, y en línea con resultados de cursos anteriores. Se está en la media de la UV.

Todos los ítems del bloque de Proceso de enseñanza-aprendizaje de la encuesta de satisfacción del estudiantado, se encuentran por encima de 3 y en línea con resultados de cursos anteriores. En la mayoría de ellos se está por encima de la media de la UV y donde más se está por encima es en los ítems “Las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida”, “Los materiales recomendados se han adaptado a las exigencias de la docencia” y “Los procedimientos y criterios de evaluación desarrollados se han ajustado a los objetivos propuestos”.

Todos los ítems del bloque de Actitud docente de la encuesta de satisfacción del estudiantado, se encuentran por encima de 3, con nota mínima de 4, y en línea con resultados de cursos anteriores. En la mayoría de ellos se está por encima de la media de la UV y donde más se está por encima es en el ítem “El profesorado que imparte docencia ha demostrado un adecuado conocimiento de los temas tratados” (con un 4,5).

En resumen, la valoración global de cada bloque está por encima de la media de la UV y en línea con la media del centro al que pertenece la titulación.

Por último, se pasan a comentar las valoraciones del Bloque general de la encuesta de satisfacción del estudiantado. Todos los ítems de este bloque, se encuentran por encima de 3 y en línea con resultados de cursos anteriores. En la mayoría de ellos se está por encima de la media de la UV y donde más se está por encima es en los ítems “Calidad del profesorado” (con un 4,33) e “Interés del máster” (con un 4,17). También se está por encima en “Buena relación calidad/precio” y en “Recomendaría este máster a otros compañeros y compañeras”. Además, en “Calidad del profesorado”, “Interés del máster” y “Recomendación de ese postgrado” también se está por encima de la media del centro donde se encuentra la titulación.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Interés del máster
Calidad del profesorado
La gestión y organización del máster ha sido adecuada

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PROFESORADO	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Programa formativo	4.23	4.54	4.48
Organización de la enseñanza	3.96	4.52	4.45
Instalaciones y recursos	4.50	4.43	4.44
Desarrollo de la enseñanza	4.04	4.35	4.37
Alumnado	3.76	4.45	4.42

COMENTARIO

La media del bloque Programa formativo es de 4,23. Todos los ítems de este bloque se puntúan con un mínimo de 4 puntos. Los ítems de este bloque más valorados por nuestro profesorado son “Pienso que la proporción entre teoría y práctica del máster es adecuada” y “Considero que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes de los impartidos en el grado”. Los resultados están en línea con los de cursos anteriores.

La media del bloque Organización de la enseñanza es de 3,96. Los ítems de este bloque más valorados por nuestro profesorado son “Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas” y el “grado de coordinación de los diferentes profesores del máster” y de “La teoría y la práctica de las materias”. Los resultados están en línea con los de cursos anteriores.

La media del bloque Instalaciones y recursos es de 4,50. Todos los ítems de este bloque se puntúan alrededor del 4,5. Los resultados están en línea con los de cursos anteriores.

La media del bloque Desarrollo de la enseñanza es de 4,04. La mayoría de ítems de este bloque se puntúan con un mínimo de 4 puntos. Los ítems de este bloque más valorados por nuestro profesorado son “El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para desarrollarlo es adecuado” y “Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes…) que ha adquirido el estudiantado”. Los resultados están en línea con los de cursos anteriores.

La media del bloque Alumnado es de 3,76. Los ítems de este bloque más valorados por nuestro profesorado son “En general, el alumnado se encuentra motivado respecto a la realización del máster” y “Creo que el máster satisface las expectativas del alumnado”. Los resultados están en línea con los de cursos anteriores.

Las encuestas de evaluación de nuestro profesorado, aún con valoraciones altas, están algo por debajo de la valoración del profesorado de la UV y del centro donde se encuentra la titulación. A nuestro modo de entender esto sucede porque nuestro máster es un máster difícil, con alto contenido técnico, matemático y analítico, y dado el alto grado de internacionalización que tiene nuestro máster, el alumnado presenta posiblemente un grado mayor de heterogeneidad de conocimientos previos que otros másteres de origen de alumnado más homogéneo. Es por ello que la valoración relativamente más baja de nuestros profesores en relación a la media de la UV y del centro la otorgan al bloque de Alumnado. En cualquier caso, un máster totalmente en inglés como el nuestro está acostumbrado a manejar con éxito la mayor heterogeneidad de su alumnado en conocimientos previos, tarea a la que el profesorado se enfrenta todos los cursos y a la que dedica atención. La mayoría de nuestro profesorado se ha formado en universidades internacionales de prestigio, en las que ha cursado másteres en economía y/o doctorados, y es muy exigente en sus valoraciones.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Pienso que la proporción entre teoría y práctica del máster es adecuada
Considero que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes de los impartidos en el grado
Los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes…) que ha adquirido el estudiantado

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, mostrando la información de la media del centro y la media de la UV

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PTGAS	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Gestión académica	4.24	4.08
Comunicación	4.37	4.13
Instalaciones y recursos	4.13	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y reclamaciones	4.04	2.47

BLOQUE GENERAL	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4.23	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro	4.31	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	4.08	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.17	4.09

COMENTARIO

En todos los ítems de los distintos bloques (gestión académica, comunicación, instalaciones y recursos, sugerencias y reclamaciones), la Facultad de Economía muestra niveles de satisfacción superiores a la media de la UV. Además, la evolución temporal de estas valoraciones ha sido creciente y continuada.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

En todos los ítems de los distintos bloques (gestión académica, comunicación, instalaciones y recursos, sugerencias y reclamaciones), la Facultad de Economía muestra niveles de satisfacción superiores a la media de la UV. Además, la evolución temporal de estas valoraciones ha sido creciente y continuada.

PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS GRADUADOS Y LAS GRADUADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los graduados y las graduadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información de la titulación, la media del centro y la media de la UV.

BLOQUE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE EGRESADOS/AS	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Proceso de formación/Plan de estudios	3,53	3.79	3.32
Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster	4,36	3.99	3.76
Desarrollo de la enseñanza	3,63	3.71	3.47
Prácticas externas			
Estancia de movilidad			
Trabajo Fin de máster	4,24	4.08	3.87

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Calidad del profesorado	4,00	3.86	3.74

BLOQUE GENERAL	TITULACIÓN	MEDIA DEL CENTRO	MEDIA UV
Satisfacción con las instalaciones e infraestructuras	4,20	4.18	3.54
Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la UV	4,40	4.05	3.79
Recomendaría la titulación	4,00	3.70	3.51

COMENTARIO

En todos los bloques de la encuesta de satisfacción de graduados y graduadas se está por encima de la media de la UV (y por encima de 3). En el bloque del Proceso de formación y plan de estudios y en el de Desarrollo de la enseñanza, se está cerca de la media del centro en el que se encuentra la titulación. En cambio, en los bloques de Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster y de Trabajo fin de máster, se está claramente por encima del centro (con un 4,36 y 4,24, respectivamente).

En el bloque de Proceso de formación/plan de estudios, las valoraciones son superiores a 3 y los más valorado es “Pienso que las competencias desarrolladas en la titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional”.

En el bloque de Desarrollo de las competencias durante los estudios de máster, todo se valora con 4 o más de 4, y destacan “He adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados”, “Me siento capaz de evaluar y seleccionar la teoría y metodología científica adecuada en el campo del máster”, “Sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica” y “He desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científica”. Todo ello con valoraciones de 4,60 o de 4,40.

En el bloque de Desarrollo de la enseñanza, las valoraciones se encuentran en general en el rango 3-4. Lo más valorado con 4 o por encima de 4, respectivamente, ha sido “En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación” y “Me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios”. En este apartado existe en un ítem la única valoración por debajo de 3 que existe para nuestro máster en relación a las encuestas de satisfacción de los grupos de interés. Se trata del ítem “Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación…”, donde se obtiene un 2,80. Se cree que esta respuesta debe deberse a alguna asignatura puntual que tal vez se hace más difícil para los estudiantes y los lleva a valorar por debajo de 3 este ítem. No podemos pensar en ninguna otra razón puesto que nuestros estudiantes valoran bien el máster y prueba de ello es que en gran medida lo recomendarían a otros estudiantes y valoran mucho la calidad de nuestro profesorado y de los contenidos del máster. En cualquier caso, dado que desconocemos la razón de esta puntuación más baja de 3 solo en este ítem, indagaremos sobre ello con nuestros estudiantes actuales.

En el bloque de Trabajo fin de máster, las valoraciones son de 4 o mayoritariamente por encima del 4. Las puntuaciones más altas, 4,40, se otorgan al grado de satisfacción con “Tutor/a del trabajo fin de máster” y con el “Trabajo fin de máster desarrollado”.

Por lo que respecta al bloque general, en todos los ítems se obtiene un valor mínimo de 4 o más de 4 puntos, siempre por encima de la media tanto de la UV como del centro. En “Calidad del profesorado” se obtiene un 4 (cuando la media del centro es de 3,86 y la de la UV de 3,74), en “Satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València” un 4,40 y en “Recomendaría la titulación” un 4 (cuando la media del centro es de 3,70 y la de la UV de 3,51). Todo el bloque general tiene una media de 4,15. Creemos que este bloque es muy importante para valorar la calidad de un máster, puesto que juzga cuestiones tan relevantes como la calidad del profesorado, o si el estudiante recomendaría la titulación.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

PUNTOS FUERTES

Recomendaría la titulación
Calidad del profesorado

PUNTOS DÉBILES

Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación…

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2-1	Aumentar la tasa de respuesta en la encuesta de egresados	[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Informar al estudiantado de la existencia de la encuesta al realizar el depósito del título. 2. Informar de los resultados de las encuestas que realizan e indicarles que pueden encontrarlo en la web.	[ ] Dirección Centro [x] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Administrador/a [ ] Unidad de calidad [ ] Otro	[x] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso Inicio: 2025 Curso fin: Sin determinar	Tasa de respuesta de la encuesta de egresados	[x] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado	Sí / No	Dado que un alto porcentaje de nuestros egresados se van fuera de España al finalizar el máster debido a su alto grado de internacionalización, hay que aumentar el esfuerzo para que tras el máster contesten a las encuestas de egresados en mayor medida.
RE2-2	Estudiar la baja puntuación en el ítem 12 de la encuesta de egresados sobre la adecuación de la metodología a las competencias a desarrollar en los diferentes módulos	[X] SAIC [ ] Informe externo de evaluación	ACCIONES: 1. Llevar a cabo reuniones con los estudiantes con la finalidad de recoger su opinión concreta sobre este aspecto.	[ ] Dirección Centro [X] CAT/CCA [ ] Comité Calidad Centro [ ] Unidad de Calidad [ ] Administrador/a [ ] Otro	[X] Alta [ ] Media [ ] Baja	Curso inicio: 2025 Curso fin: cada curso	Ítem 12 de la encuesta de egresados	[X] Fase inicial [ ] En desarrollo [ ] Finalizado		Dado que nuestros estudiantes valoran muy bien el máster, nos gustaría saber la razón de porqué en un único ítem nos han valorado por debajo de 3. A priori no tenemos ninguna razón para saber porqué esto ha ocurrido. Puede tratarse de una cuestión puntual