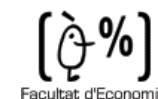




RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

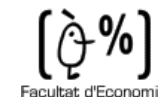
Máster en economía

CURSO 2022 - 2023

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ORGANIZACIÓN DEL CURSO								
2021-22	Estudiantes	Mejorar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en las diferentes asignaturas de la titulación.	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas implicadas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática. 2. Reuniones de los coordinadores de título con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas. 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado algunos estudiantes.	Alta	CCA del Título, Coordinadores de curso Coordinador de asignatura	2022	2024	X <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones. Los resultados se reflejan en las guías de las asignaturas actualmente en vigor.
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN								
2022-23	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción	1. Establecer las fechas de apertura de las encuestas con los responsables de las titulaciones o el/la responsable de calidad del centro. 2. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los/las responsables de los títulos para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Dirección del Centro se ha motivado al estudiantado para que desarrolle las encuestas, mediante el envío institucional y mensajes personalizados a cada implicado.	ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centros Responsables	2022	Todos los años se comunica a los/las responsables la periodicidad de las encuestas	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Los esfuerzos realizados este año han mejorado las tasas de respuestas sobre el número de matriculados desde 7/29 en 21-22 a 10/23 en 2022-23 en lo referente al alumnado. Seguimos trabajando en la mejora del índice de participación	



RE2 - PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html)</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar al estudiantado para que cumplimente las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados/as.</p>					
ACCIONES FUTURAS								
2021-22	Seguir mejorando los índices de participación, aunque en algunas titulaciones se ha mejorado sustancialmente.	<p>1. Reunión con los/las responsables de calidad de los centros, para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2. Analizar el sistema de recogida de la encuesta de satisfacción de la opinión de los egresados/as. Se incluye dentro del ENTREU y los egresados/as no la completan cuando realizan el depósito del título, aunque desde la Unidad de Calidad se envían múltiples recordatorios. Dentro de esta encuesta hay aspectos clave para evaluar el funcionamiento de la titulación, destacando la movilidad del estudiantado, las prácticas externas y la orientación profesional.</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>		ALTA	Unidad de Calidad Comité de Calidad del Centro Responsable de Calidad del centro	2022	2024	No se ha desarrollado, es una acción para este curso académico



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado que está realizando su máster.

El título Master en Economía se implantó en el 2020-2021 y desde esa fecha hemos ido recopilando información sobre la satisfacción de los grupos de interés como fuente de información básica para analizar el desempeño de las funciones del Master y diseñar posibles mejoras. En este análisis nos vamos a centrar en los datos del curso académico 2022-23.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiantado, se le pregunta si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiantado con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los y las estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otras personas y por último, la utilidad del programa.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para identificar la población de destinatarios de la encuesta realizada on-line.

Se han recogido solamente 10 respuestas del total de 23 estudiantes que recibieron la invitación a participar en el encuesta (un 43,5%).

Del estudiantado que ha respondido, el 50% trabajan durante la realización del máster.

Solo uno de los estudiantes percibía una Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados es decir el 10%).

La media de los indicadores de satisfacción del alumnado se mantiene muy elevada para el conjunto de bloques con ligeras caídas de tan solo unas centésimas en algunos casos y subidas de hasta 4,6 décimas en otros.

El indicador del bloque **“General” o “Global”** viene a resumir la evolución de las diferentes dimensiones del Master y por ello lo consideramos particularmente importante. La información que proporcionan los ítems de este bloque son esenciales para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otras personas, es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media del bloque General presenta un ascenso de dos décimas en 2022-23 (3,85) respecto a 2021-22 (3.65) y pensamos que la mejora en este indicador es muy significativa para confirmar la mejora del programa. Este indicador experimentó un bache en 2021-22 respecto al año precedente donde alcanzó el nivel de 3,75. Esta caída temporal probablemente puede atribuirse a los efectos de la pandemia, pero es satisfactorio ver cómo el programa se ha recuperado en el curso pasado. Los componentes que han conducido a esta mejora han sido en orden de importancia la “Relación calidad-precio”, la “disposición a recomendar el programa a compañeros” y la “utilidad” del mismo



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Evaluación General de la titulación	Curso 2020/2021	Curso 2021/2022	Curso 2022/23
Satisfacción del Máster	3.50	3.86	3.89
Calidad del profesorado	4.00	3.86	3.89
Interés del Máster	4.50	4.14	3.89
Relación calidad/precio	4.50	3.17	4.25
Recomendación de este postgrado	3.25	3.00	3.56
Utilidad del curso	2.75	3.83	3.62

Todos los ítems de este bloque están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,86 (en el curso 2021-22 se obtuvo una media de 3,4). Las puntuaciones de los objetivos del master y el perfil del egresado han mejorado notablemente ascendiendo desde 2,71 a 4,0 en este curso. Todas las rúbricas de este bloque mejoran claramente a excepción de los contenidos del master respecto a los de grado, que ha disminuido en apenas 6 centésimas. Entre las alzas destacan también la "Secuencia en la presentación de las materias" y la adecuación de las materias y contenidos a los objetivos del Master. Este último punto subraya la importancia de la mejora en el perfil y objetivos del Master anteriormente comentada.

Es importante destacar que todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad, excepto el de la adecuación de la coordinación ente el profesorado que es ligeramente inferior.

Organización de la enseñanza

La media de este ítem fue de 3,69 en 2022-23 con una ligera caída de seis centésimas respecto a 2021-22 cuando alcanzó una media de 3,73. La caída en el indicador la disponibilidad de "información sobre la gestión y organización del master" que paso de 4,0 a 3,2 explica este retroceso para el conjunto del bloque. Cabe señalar aquí que algunos problemas administrativos al comienzo del curso dificultaron la plena incorporación de algunos alumnos al curso a tiempo para el comienzo de las clases. El breve espacio de tiempo entre la comunicación de las Admisiones de la convocatoria extraordinaria y el comienzo del curso hace muy difícil la obtención de visados para venir a España antes del comienzo de las clases a estudiantes de algunos países. Dificultades técnicas en la conexión entre las dos universidades y el seguimiento de los cursos *on-line* también se puso de manifiesto a comienzo del curso. Las medidas adoptadas para mejorar procedimientos e infraestructuras



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



deberían solventar estos problemas ya en 2023-24. Para constatar la situación en este tema hemos lanzado una encuesta entre el estudiantado del curso 2023-24.

También hay que señalar mejoras notables en este capítulo que han contribuido a mantener la media del bloque prácticamente constante. Destacan entre ellas el respeto de la programación y actividades programados a lo largo del curso 4,11 y la coordinación del profesorado cuyos indicadores han aumentado 8 décimas en los tres años de implementación del Master. También mejora la valoración en la disponibilidad de las guías docentes antes de la matrícula así como los contenidos de las guías. Estas mejoras reflejan los esfuerzos hechos y los buenos resultados de medidas correctivas y de mejora introducidas desde el inicio del programa.

Infraestructuras

La media de este ítem fue muy elevada (4,52) y prácticamente igual a la del año precedente (4,53). La puntuación relativamente inferior ha sido la cantidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y sus fondos, que no obstante siguiendo elevada (4,29) con un ligero avance respecto al curso anterior.

La media de este ítem es de 4,20, superior a la del curso pasado, 4,02.

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Atención al estudiantado

Las encuestas revelan una elevada satisfacción con la atención recibida por el estudiantado que alcanza un 4,46 en 2022-23 y 4,5 el curso anterior. La satisfacción es ligeramente superior en lo referente a la atención del horario tutorial que a la atención de los tutores en general.

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

La satisfacción con el proceso de enseñanza presenta un ligero retroceso en las encuestas con un indicador de 3,81 en 2021-22 y 3,69 en 2022-23. Esta variación se explica en parte por una reducción de 3,8 décimas en la "Adecuación de la exigencia en la evaluación a la docencia impartida". Hay que señalar que éste ha sido uno de los indicadores relativamente más bajo en las encuestas previas con un 2,5



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



en 2020-21 y 3,71 en 2021-22. La información adicional que hemos podido obtener del estudiantado sugiere que esta valoración se explica por el grado de dificultad de algunas materias del programa. También parece haber bastante dispersión entre el alumnado al respecto.

El “fomento de la implicación de los estudiantes” y “del análisis y la síntesis” son las dos categorías con menor valoración del estudiantado. Esta ha sido una característica del programa desde sus inicios que merece detallado estudio y atención.

El resto de epígrafes de este bloque muestra ligeros retrocesos con la excepción de la adecuación de la bibliografía y el cumplimiento del programa y calendario de trabajo. A pesar de ello, en 6 de los 10 ítems del bloque se ha estado por encima de la media de la universidad.

Actitud docente

La actitud docente respecto al alumnado recibe una elevada valoración en las encuestas (4,31) con una mejora relativa respecto al año precedente (4,14). Esta opinión es particularmente positiva en lo que se refiere al cumplimiento el horario previsto y su conocimiento de los temas tratados. En todos los ítems se está por encima de la media de la universidad, exceptuando uno en el que se coincide con la media.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES		
El estudiantado está satisfecho con el máster y el nivel de satisfacción es creciente.		
El estudiantado recomendaría el máster a otros/as compañeros/as. La tendencia también es creciente en el tiempo.		
La satisfacción es muy elevada en lo referente a infraestructuras, atención al estudiante y actitud docente.		
ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Desarrollar vías adecuadas a las asignaturas para fomentar la implicación de los estudiantes.	Cursos académicos 2023-24 y 2024-25	CCA, Directores profesores y estudiantes.
	Cursos académicos 2023-24 y 2024-25	Directores profesores y estudiantes.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.

Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.

Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.

Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.

Estudiantado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de de los y las estudiantes con los estudios.

Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2022-23, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y estudiantado.

Se recibieron 10 respuestas de los 25 enseñantes encuestados. Los catedráticos de Universidad contribuyeron al 70% de las respuestas obtenidas.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo

El profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo (4,53). Destaca el epígrafe de la "Consistencia entre los objetivos y contenidos de cada materia con los objetivos globales y el perfil del programa" (4,78). Además de ser el indicador con el máximo valor del indicador de satisfacción, este epígrafe presenta la mayor mejora respecto al año precedente.

También alcanza valores elevados el indicador de la "adecuación entre práctica y teoría" y la "diferenciación entre los contenidos del Grado y el Master". En estos puntos se aprecia una diferencia sustancial entre la opinión de estudiantes y profesores. La "adecuación entre práctica y teoría" es el segundo epígrafe que registra la mayor subida de satisfacción del profesorado.

La adecuación del perfil del estudiantado a los objetivos del programa obtiene el nivel relativamente más bajo de aprobación del profesorado, aunque el indicador es relativamente elevado (4,10). No obstante, se constata un retroceso en este epígrafe respecto al año anterior.

Organización de la enseñanza

Este bloque también refleja una elevada satisfacción del profesorado (4,44) en 2022-23 con una ligera mejora respecto al curso anterior. Con la excepción de la satisfacción con la coordinación de distintos profesores y profesoras, todos los componentes de este bloque reflejan mejoras en el curso 2022-23 respecto al precedente. Aún así, la valoración de ese ítem es de 4,30.

Instalaciones y recursos

El profesorado coincide con el estudiantado en destacar su alto grado de satisfacción con las infraestructuras y servicios a disposición del master (4,76). Las aulas y su equipamiento reciben un 4,8 seguidos por los fondos y servicios de biblioteca y documentación.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de la enseñanza

La satisfacción con el desarrollo de la enseñanza tiene un valor de 4,15 y es el bloque con menor puntuación. El epígrafe del "Nivel de los estudiantes" no se considera adecuado para seguir todos los contenidos de las materias impartidas por los encuestados (3,56). Tanto el bloque como este epígrafe reflejan un ligero descenso con respecto al año precedente que ya registraba más bajos indicadores que el año anterior (4,26 y 3,69 respectivamente). Los otros componentes del bloque presentan indicadores en consonancia con el elevado grado de satisfacción del profesorado.

Estudiantado

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente al estudiantado (obtiene una media del bloque de 4.28 frente a la del curso pasado que fue de 4.07). En todos los ítems las valoraciones están por encima del 4 (siendo la valoración mínima de 4.11 y la máxima de 4.33).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

El profesorado presenta un alto grado de satisfacción con el Master en Economía. La tendencia es creciente.

La satisfacción es particularmente elevada en lo referente a las infraestructuras puestas a la disposición del master.

El profesorado se reafirma en su satisfacción con el programa de enseñanzas y la organización del programa.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejorar y actualizar la información en la página web para atraer mejores candidatos que postulen al programa.	Iniciado ya en el Septiembre 2023. Continuar en los dos años próximos.	CCA, Unidad de Web y Marketing UV, Directores y Postgrado
Simplificar en lo posible los trámites administrativos y atender al proceso de información y selección para adaptar atraer y retener efectivamente a buenos estudiantes al programa.	Iniciado ya en el verano de 2023. Continuar en los dos años próximos.	CCA, Directores y Postgrado



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

No se dispone de resultados de encuestas del personal de administración y servicios (PAS) para el Master en Economía. Los resultados globales de la Universidad de Valencia en lo referente a toda la Facultad de Economía reflejan lo siguiente.

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello se ha desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 8,70% son personal de conserjería, el 52,17% trabajan en los departamentos, el 30,43% con personal de la secretaría del centro y por último el 8,7% otros puestos del centro. Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems están por encima de la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 3,25, destacando el ítem sobre si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 3,48

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,53, destacando el ítem sobre la comunicación con el estudiantado del título es adecuada con un 3,55 y la comunicación con otras unidades de organización que trabajan en la misma área de actividad es fluida que tiene una puntuación de 3,62.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,77 estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre las infraestructuras e instalaciones físicas del Título o centro dónde se desarrolla el trabajo son adecuados obteniendo una puntuación de 3,87.

El próximo bloque de la encuesta únicamente lo completan las personas que trabajan en **aulas de informática o en los laboratorios del centro** donde se imparte la titulación, en este caso se ha obtenido una media de 3,56 destacando el ítem sobre si la distribución del horario de la titulación permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios. Es importante destacar que todos los ítems de este bloque están por encima de la media de la universidad.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,37, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuada respuesta obtenida si se ha planteado alguna sugerencia, que tiene una media de 3,47.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,52, estando todos ítems por encima de la media de la universidad.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	n.a.
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	n.a.
Satisfacción con la organización del título	n.a.
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	n.a.

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables, aunque se quieren desarrollar **mejoras** en:

- La información que el personal de administración y servicio tiene de las titulaciones de grado para el desarrollo de las tareas de gestión y administración.
- La adecuación del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL GRADUADO

No se dispone de resultados de encuestas del personal graduado para el Master en Economía.