



E.RE2.2- INFORME DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS. ACTA DE APROBACIÓN

Máster en Estudios Internacionales y Europeos CURSO 2022 - 2023

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

No existen plan de mejoras a implementar de los cursos anteriores. A continuación, realizamos una breve explicación que justifica este extremo.

El Máster en Estudios Internacionales y Europeos inició su andadura en el curso académico 2020-2021. Éste toma como punto de partida un nuevo verifica aprobado en junio de 2020 y disponible en: https://www.uv.es/pop/docs-M/INFORMES/MEMORIA/2246_MV.pdf.

Si bien surge como consecuencia de la transformación del Máster en Estudios Internacionales y de la Unión Europea, se trata de un Título completamente diferente y nuevo, lo que se plasma, entre otros aspectos, en la reducción del programa a 60 créditos, la configuración de las diferentes asignaturas en materias de 1,5 créditos, la introducción de prácticas curriculares o la división en dos itinerarios: derecho público y derecho privado. En ese sentido, en el año 2020-2021 partimos de cero y carecemos de plan de mejoras de cursos anteriores que hayamos debido implementar (o que estén en desarrollo).

En consecuencia, no corresponde desarrollar el plan de mejoras de cursos anteriores.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al estudiantado que está realizando su máster.

El título Máster en Estudios Internacionales y Europeos se implantó en el curso 2020-2021, hemos recogido desde ese momento información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2022-23.

La encuesta consta de 39 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiantado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiantado, se le pregunta si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiantado con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los y las estudiantes.

- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otras personas y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el director del máster y se decidió una asignatura troncal con todos sus grupos para llevar a cabo el pase de la encuesta realizada on-line.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 8% trabajan durante la realización del máster, frente al 92% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 23% sí que han recibido ayudas y un 77% nos responden que no.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que todos los ítems han mejorado las puntuaciones con respecto a las obtenidas en la anualidad anterior, algo lógico en la medida en que este título, de reciente implantación, se está consolidando con los años.

Programa Formativo

En este bloque obtenemos una media de 3,66 (en el curso anterior se obtuvo una media de 3,16).

Las puntuaciones del estudiantado han mejorado considerablemente en todos los ítems de esta área de evaluación. Los aspectos mejor valorados por los y las estudiantes en este Máster son: los objetivos y el perfil de ingreso se detallan con claridad siendo accesibles y públicos (4,31), Las materias que has cursado y sus



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



contenidos, se han adecuados a los objetivos del máster (3,92) y la proporción entre la teoría y la práctica ha sido adecuada (3,46).

Es importante destacar que todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad, excepto el de los contenidos impartidos en el máster han sido realmente diferentes de los estudiados durante el grado, donde la puntuación obtenida es de 3,31.

Organización de la enseñanza

La media de este bloque es de 4,19 siendo notablemente superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,51.

Los aspectos mejor valorados por el estudiantado son: se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas (4,69), La información contenida en programas o guías docentes de las asignaturas ha sido amplia y detallada (4,31), la coordinación entre el profesorado ha sido adecuada (4,23), la gestión y organización del máster ha sido adecuada (4,23) y la información a los estudiantes para la gestión/organización del máster ha sido adecuada (4,23).

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad, excepto en el de los programas o guías docentes han estado disponibles antes de la matrícula, donde la puntuación obtenida es de 3,54.

Infraestructuras

La media de este bloque es de 4,02 siendo ligeramente superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 4,00.

Los aspectos mejor valorados por el estudiantado son infraestructura de biblioteca y zonas de lectura (4,50), y la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales (4,33) las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento (3,85) y los espacios para el trabajo y estudio y su equipamiento se han adecuados a las necesidades del máster (3,83).



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad, excepto en el de los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento han sido adecuados, sin embargo, ello no es significativo dado el carácter de nuestro Máster en Ciencias Jurídicas y Relaciones Internacionales.

Atención al estudiantado

En este bloque hemos alcanzado la perfección, con una puntuación media y de todos los ítems de 5 puntos sobre 5, superando la media UV y la nuestra del curso anterior. Así, de este modo, se ha valorado que la atención tutorial ha sido adecuada (5,00) y los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial (5,00).

Proceso de enseñanza y aprendizaje

La media de este ítem es de 4,11 siendo notablemente superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,40.

Los aspectos mejor valorados por el estudiantado son asistencia regular a las clases presenciales y al resto de actividades programadas en el máster (4,92), el calendario de trabajo inicial se ha cumplido respecto a los contenidos que se han impartido (4,46), las prácticas de los módulos se han adecuado a la teoría impartida (4,25), la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada (4,25), Las metodologías docentes utilizadas han favorecido la implicación de los estudiantes con la materia (4,00) y los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en guías docentes se han desarrollado adecuadamente (4,00).

Además, en todos los aspectos relativos al proceso de enseñanza-aprendizaje tenemos una media que es superior a la de la UV.

Actitud docente

La media de este ítem es de 4,79 siendo notablemente superior a la media obtenida en el curso pasado que fue de 3,73.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Los aspectos han sido valorados por el estudiantado de manera altamente positiva, así la actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido positiva (4,92), el profesorado que imparte docencia ha demostrado un adecuado conocimiento de los temas tratados (4,85) y el profesorado ha cumplido con el horario previsto (4,62).

Además, en todos los aspectos relativos a la actitud docente tenemos una media que es superior a la de la UV.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado **GENERAL**. A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiantado valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otras personas, es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 4,35, superando con creces en todos los ítems la media de la UV, tal como se puede apreciar en la tabla. Además, la valoración de los anteriores aspectos ha mejorado significativamente con respecto al curso anterior, cuya media fue de 3,3. La satisfacción con la titulación del estudiantado recibe una puntuación de 4,23; la calidad del profesorado es valorado con 4,54; el interés del máster para nuestros alumnos/as alcanza una valoración de 4,62. El estudiantado valora con 4,08 la buena relación calidad/precio del título; con 4,31 de media consideran que recomendarían este máster a otros compañeros; también con 4,31 consideran que el Título de Máster en Estudios Internacionales y Europeos les ha resultado de utilidad.

Evaluación General de la titulación en los dos cursos de los que disponemos de datos.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



	Curso 2021/2022	Curso 2022/2023
Satisfacción del Máster	3,2	4,23
Calidad del profesorado	3,6	4,54
Interés del Máster	3,2	4,62
Relación calidad/precio	3,8	4,08
Recomendación de este postgrado	3	4,31
Utilidad del curso	3	4,31

Para finalizar el estudio, consideramos que los positivos resultados obtenidos en la encuesta del estudiantado ponen de manifiesto que todo son puntos fuertes y no que debemos plantear acciones de mejora. En cualquier caso, destacamos entre los diferentes ítems los siguientes cinco puntos fuertes.

PUNTOS FUERTES

La calidad del profesorado del Máster
La asistencia a las clases presenciales y al resto de actividades programadas en el máster
El respeto de la planificación inicial y las actividades programadas
La atención tutorial del profesorado
El cumplimiento del horario de atención tutorial por los profesores



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en las diferentes titulaciones oficiales.

Esta encuesta se pasa anualmente, organizándose desde la Unitat de Qualitat. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del plan de estudios con los objetivos que se pretende conseguir, así como el interés de la titulación.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos de coordinación- comunicación entre los diferentes implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar las metodologías docentes utilizadas y el grado de adecuación de las mismas.
- Estudiantado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los y las estudiantes con los estudios.
- Global. Es un bloque de preguntas abiertas, dónde el profesorado puede señalar los aspectos positivos y negativos de la titulación.

Vamos a analizar el curso 2022-23, comparándolo con las ediciones anteriores y presentando a continuación el informe de análisis de los datos elaborado por la Comisión de Título.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta: programa formativo, organización del proceso de enseñanza, instalaciones y recursos, desarrollo de las enseñanzas y estudiantado.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Programa formativo

El profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo, que obtiene una media del bloque de 4,73 frente a la del curso pasado que fue de 4,36.

Con 4,89 el profesorado valora que los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes de los impartidos en el grado. De manera positiva el profesorado valora que los objetivos del máster y del perfil de egreso, se consideran adecuados, interesantes y están actualizados (4,68) y que El perfil de ingreso se encuentra claramente delimitado y se adapta a los objetivos del máster (4,61).

Con 4,71 se valora tanto que los objetivos específicos y las competencias de cada asignatura son congruentes con los objetivos generales y el perfil que se desea conseguir como que la estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades. Por último, con 4,76 se le da una puntuación muy positiva a la adecuación de la proporción entre teoría y práctica.

Finalmente, destacar que en todos los aspectos analizados como parte del programa formativo el Máster en Estudios Internacionales y Europeos está por encima de la media de la UV.

Organización de la enseñanza

El profesorado encuestado valora muy positivamente la organización de la enseñanza, que obtiene una media del bloque de 4,77 frente a la del curso pasado que fue de 4,27.

Con 4,94 el profesorado valora que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas. Muy positivamente también han valorado que La organización del máster es adecuada (4,84), que en la planificación del máster se han tenido en cuenta los intereses de los alumnos y sus conocimientos previos (4,83).



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Los mecanismos utilizados para difundir la información del máster (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...) se han considerado muy adecuados con una calificación de 4,68.

Por último, la satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación también ha recibido en sus diferentes aspectos una valoración muy positiva. En concreto, la coordinación entre los diferentes profesores del máster (4,72), la coordinación entre la teoría y la práctica de las materias (4,76), la coordinación entre las diferentes materias del máster (4,71) y la coordinación/comunicación interdepartamental (4,67).

Finalmente, destacar que en todos los aspectos analizados como parte de la organización de la enseñanza el Máster en Estudios Internacionales y Europeos está por encima de la media de la UV.

Instalaciones y recursos

El profesorado encuestado valora muy positivamente las instalaciones y recursos, que obtienen una media del bloque de 4,77 frente a la del curso pasado que fue de 4,31.

Con 5,00 el profesorado valora que la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del máster.

Con 4,83 el profesorado valora que los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas. Y con 4,53, consideran que las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuados para el desarrollo del máster

Finalmente, destacar que en todos los aspectos analizados como parte de las instalaciones y recursos el Máster en Estudios Internacionales y Europeos está por encima de la media de la UV.

Desarrollo de la enseñanza



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El profesorado encuestado valora muy positivamente las instalaciones y recursos, que obtienen una media del bloque de 4,67 frente a la del curso pasado que fue de 4,15.

Con 4,79 el profesorado puntúa que los procedimientos de evaluación más generalizados en el máster valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes. Con 4,68 nuestros/as profesores/as consideran que El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de mi materia y con 4,53 valoran que El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para desarrollarlo es adecuado.

Finalmente, destacar que en todos los aspectos analizados como parte de desarrollo de la enseñanza el Máster en Estudios Internacionales y Europeos está por encima de la media de la UV.

Estudiantado

El profesorado encuestado valora muy positivamente al alumnado, que obtiene una media del bloque de 4,8 frente a la del curso pasado que fue de 4,33.

Con 4,89 el profesorado cree que el máster satisface las expectativas de los alumnos. 4,79 se ha puntuado tanto el hecho de que consideran que los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el máster y que los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización del máster. Por último, el ítem el alumno acude regularmente a las clases y actividades organizadas se ha puntuado con 4,74.

Finalmente, destacar que en todos los aspectos analizados como parte del alumnado el Máster en Estudios Internacionales y Europeos está por encima de la media de la UV.

Para finalizar el estudio, consideramos que los positivos resultados obtenidos en la encuesta del profesorado ponen de manifiesto que todo son puntos fuertes y no que debemos plantear acciones de mejora (muestra de ello es que en todos los ítems



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



estamos por encima de la media de la UV). En cualquier caso, destacamos entre los diferentes ítems los siguientes cinco puntos fuertes.

PUNTOS FUERTES

Respeto de la planificación inicial y las actividades programadas
Los contenidos que se imparten en el máster son realmente diferentes de los impartidos en el grado
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y los fondos documentales se adecuan a las necesidades del máster
Creo que el máster satisface las expectativas de los alumnos
La organización del máster es adecuada



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad 2022-2023 hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 19 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones y recursos
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios; no obstante, dadas las características del Máster en Estudios Internacionales y Europeos, este bloque y sus ítems no se valoran en nuestra Titulación -careciendo de datos al respecto-.
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta al estudiantado y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con el personal administrador de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

Del personal de administración y servicios que ha respondido la encuesta el 14,29% son personal de conserjería, el 35,71% trabajan en los departamentos y el 50% con personal de la secretaría del centro.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que la mayoría de los ítems son iguales a la media UV o están por encima de esta; además, en los ítems en los que estamos por debajo de la media UV la diferencia es mínima y con carácter general inferior a la décima.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,25. En el mismo destaca el ítem sobre si la gestión de los trámites administrativos de los alumnos (preinscripción, matriculación, becas es adecuada, obteniendo una media de 4,5 y si la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas en relación con el puesto laboral se ajustan a las necesidades, obteniendo una media de 4,42.

También se ha valorado muy positivamente que la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente sobre las titulaciones en la página web es accesible y adecuada (4,17) y que la información que han recibido sobre los aspectos de las titulaciones (preinscripción, matrícula, horarios, espacios...) para el desarrollo de las labores de gestión y administrativas es suficiente (4,08).

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 4,04, destacando el ítem sobre la fluidez de la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad, la cual tiene una puntuación de 4,25; así como el ítem sobre la fluidez de la comunicación con los responsables académicos en relación con los aspectos administrativos de las titulaciones (Decano/a, Administrador/a, Director/a del Departamento, Director/a del Máster...), con una valoración de 3,83.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones y recursos** ha obtenido una media de 4,04. En este bloque destaca el ítem sobre el carácter adecuado del equipamiento de las instalaciones de las titulaciones (aulas, laboratorios, despachos,...) del centro en el que realizo mi trabajo, valorado con 4,3.

También se han valorado muy positivamente los otros aspectos: se consideran adecuados los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de las titulaciones son adecuados (ordenadores, impresoras, mobiliario, instrumental) y se valoran como adecuadas las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, ambos casos, su puntuación es de 4.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,76. El ítem sobre si se ha respondido adecuadamente a las sugerencias realizadas se ha puntuado con 3,78, mientras que el ítem sobre si el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones tiene una valoración de 3,75.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 4,15; además, aquí debemos destacar muy positivamente el hecho de que la totalidad de los ítems estén por encima de la media UV.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4
Adecuada atención al estudiantado que acude a los puntos de información del centro	4,33
Satisfacción con la organización del título	4,17
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	4,09

Por último, queremos destacar que la Comisión Académica de Título -en la que participa activamente una persona de administración y servicios, encargada, además, de las distintas cuestiones específicas de nuestro máster- ha estudiado los resultados de la encuesta y considera que no existen puntos débiles destacables. En



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



la misma línea, los resultados también ponen de manifiesto que no es necesario implementar mejoras en los próximos cursos.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL GRADUADO

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción al cuerpo de egresados de la titulación, cuando realizan el depósito del título.

El título Máster en Estudios Internacionales y Europeos se implantó en el curso 2020-2021, dada su reciente entrada en funcionamiento vamos a analizar la información de la que disponemos, que se corresponde con el año 2021-2022. No es posible comparar las puntuaciones del curso objeto de análisis con las de cursos anteriores, puesto que el poco recorrido del Título impide que tengamos tales datos. A lo anterior debemos añadir que el número de encuestas es muy bajo y que nos proponemos adoptar medidas para aumentar la respuesta a estas encuestas de nuestros/as egresados/as. Lo indicado nos lleva a concluir que los datos analizados se deben tomar con precaución y que debemos prestar atención al desarrollo de los mismos en los próximos cursos.

La encuesta consta de 47 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en los siguientes bloques:

1. Proceso de formación / Plan de estudios en el que se hace hincapié si la titulación ha tenido una estructura coherente, una adecuada combinación de los conocimientos teóricos y prácticos y, por último, si las competencias desarrolladas capacitan para el ejercicio profesional
2. Desarrollo de las Competencias durante los estudios del máster, este bloque está relacionado con el nivel de competencias establecido en el MECES.
3. Desarrollo de la Enseñanza, valora el grado de satisfacción con las metodologías e información recibida durante la realización de la titulación.
4. Prácticas Externas, se evalúa la coordinación, organización y satisfacción durante la realización de las prácticas realizadas



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



5. Estancia de Movilidad: Erasmus, Sicue/Seneca, Programa Internacional u otras, informa del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado. No obstante, dado que el Máster en Estudios Internacionales y Europeos no dispone de programas de movilidad, carecemos de datos y no procede su análisis.
6. Trabajo Fin de Máster, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación del Trabajo Fin de Máster.
7. Expectativas y Ocupación, donde se analizará si la titulación cursada permite el acceso al mundo laboral de acuerdo con los estudios realizados.
8. Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción de la experiencia vivida y por último, recomendarías esta titulación.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, el 50% son mujeres frente al 50% que representan los hombres.

Respecto a la pregunta si la titulación cursada fue su primera opción el 100% que han respondido sí lo fue.

En cuanto a la situación habitual durante los estudios, se obtiene un 75% que estaban a tiempo completo, frente a un 25% que estaban a tiempo parcial.

Del estudiantado encuestado, un 50% piensa en realizar otros estudios, y de éstos un 100% selecciona que el tipo de estudios es Doctorado; el motivo principal es un 50% por Especialización y, por último, un 50% por Promoción profesional.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Posteriormente, vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, pero antes de realizar el análisis es importante destacar que se han obtenido puntuaciones positivas y en la mayoría de ocasiones superiores a la media de la UV.

Proceso de Formación / Plan de Estudios

Este bloque consta de tres ítems y se ha obtenido una media de 3,00. El ítem con mayor puntuación, 4,00 es creo que el plan de estudios tiene una estructura coherente y una buena distribución temporal (ítem en el que superamos la media de la UV), seguida de la puntuación de 2,75 en considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos y de 2,25 en pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional. Es cierto que en los dos últimos ítems apuntados nuestra puntuación es inferior a 3, sin embargo, debemos destacar que esta información debe tomarse con cautela, pues solo hay un informe de los tres cursos académicos que el Máster en Estudios Internacionales y Europeos lleva en funcionamiento y solo han contestado a la encuesta que da lugar a ese informe 4 estudiantes. No obstante, la reciente creación del título, la CCA analizará la temática y realizará un seguimiento de este ítem en las siguientes ediciones, por lo que a continuación lo indicamos como debilidad y proponemos un plan de mejoras.

Desarrollo de las Competencias durante los estudios de Máster

En este bloque se ha obtenido una media de 3,43. La puntuación más alta se ha obtenido en he adquirido y aplicado conocimientos teórico-prácticos avanzados y en me siento capaz de evaluar y seleccionar la teoría y metodología científica adecuada en el campo del máster, en ambos casos con un 3,75.

El resto de ítems de este bloque también han obtenido una puntuación superior a 3. Así, en el desarrollo de nuevas metodologías de trabajo soy capaz de predecir situaciones complejas y en sé comunicar de forma clara los resultados procedentes de la investigación científica y tecnológica, la puntuación ha sido de 3,5. Por su parte, los ítems soy capaz de resolver problemas en entornos nuevos y contextos multidisciplinares y he desarrollado suficiente autonomía para participar en proyectos de investigación o colaboraciones científicas se han puntuado con 3,25.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Desarrollo de la Enseñanza

La media de este bloque es de 3,38. El ítem mejor valorado, con un 4,25 ha sido el relativo a en general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación. También los ítems relativos al contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado, con un 3,75 y la información publicada en la página web ha sido de utilidad, con 3,5, se han valorado de manera positiva.

En este apartado, las puntuaciones más bajas han sido la del ítem he recibido suficiente información sobre salidas profesionales relacionadas con mi titulación, con 3,00 y la del ítem me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios, con un 2,5. Además, se corresponden con los dos ítems peor valoradas en la encuesta, por ello, respecto de los mismos, se proponen las acciones de mejora que al final de este apartado se detallan.

Finalmente, debemos destacar que cuatro de los seis ítems de este bloque superan la media de la UV.

Prácticas Externas

Del estudiantado que ha respondido la encuesta, un 75% ha realizado prácticas externas durante los estudios de máster. Éstos han valorado muy satisfactoriamente las prácticas, con una calificación media de 4,39 y superando en todos los ítems menos en uno a la media de la UV.

Con 5 puntos, el estudiantado considera que las prácticas les han ayudado a mejorar mi formación. Además, hay tres ítems con una puntuación de 4,67: las prácticas externas han sido coherentes con los perfiles profesionales de mi titulación, el grado de satisfacción con el tutor/a de empresa o institución y el grado de satisfacción con las prácticas externas desarrolladas. Por último, también con una nota elevada, de 4,33, los alumnos/as han valorado a su tutor/a académico.

Finalmente, debemos destacar que cinco de los seis ítems de este bloque superan la media de la UV.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Trabajo Fin de Máster

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Máster ha obtenido una media de 4,17; un bloque en el también todos sus ítems superan la media de la UV.

La puntuación más alta ha sido de 4,67 obtenida en el grado de satisfacción con el Trabajo fin de máster desarrollado. También es elevada la satisfacción con el responsable tutor del trabajo fin de máster, donde se ha obtenido una puntuación de 4,25.

Por su parte, la calificación otorgada a mi trabajo fin de máster se adecuó a los requisitos establecidos se ha valorado con 4,33 por el alumnado egresado mientras que con 4,00 han valorado que los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de máster son adecuados y se publicaron con antelación.

Expectativas y Ocupación

Del estudiantado que ha respondido a la encuesta el 100% trabajaba durante la realización del máster. Éstos han valorado con un 4,00 el ítem, considero que en la situación del mercado laboral, la titulación cursada en la UV me permitió o me permitirá encontrar un trabajo mejor al que tenía o tengo ahora (superior a la media UV).

Respecto a esta situación, a la pregunta en qué medida se debe a la preparación conseguida con la titulación cursada en la UV es de 4,00 (superior a la media UV) y a las condiciones actuales del mundo laboral es de 2,00.

En estos ítems, el primero y el segundo, que son los que revisten interés a estos efectos, nuestro máster supera la media de la UV.

Global

La media de este bloque es de 3,81; además, en este bloque también todos sus ítems superan la media de la UV.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



Sobre el mismo debemos destacar sus cuatro ítems. Así, 4,5 los/as estudiantes valoran su satisfacción con las instalaciones e infraestructuras. Con 3,75 han valorado su satisfacción con la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València. Finalmente, con 3,5 puntos han valorado tanto la calidad del profesorado como el hecho de recomendarían la titulación.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

- El proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación
- Las prácticas externas son coherentes con los perfiles profesionales de la titulación
- El grado de satisfacción con las prácticas externas y los tutores de empresa y académicos.
- El grado de satisfacción con el trabajo fin de máster y con el tutor/a académico/a
- El grado de satisfacción con las instalaciones e infraestructuras
- La preparación conseguida con la titulación cursada en la UV
- Las prácticas externan ayudan a mejorar la formación del estudiantado

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<p>A efectos de mejorar los siguientes ítems "me he sentido orientado y asesorado durante el desarrollo de mis estudios" y "he recibido suficiente información sobre las salidas profesionales relacionadas con mi titulación", se propone continuar, incrementar y mejorar las siguientes acciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mantener anualmente el seminario destinado a "salidas profesionales", invitando a profesionales que trabajen en el ámbito del derecho internacional y europeo (tanto del sector privado como del sector público) y, a ser posible, que hayan realizado este título de Máster (el actual o su versión anterior de dos años, denominada "Máster en Estudios Internacionales y de la Unión Europea). 	<p>Implementación a corto y mantenimiento a largo plazo. Desde septiembre de 2023 y hasta el curso académico 2024-2025.</p>	<p>Dirección del Máster, con la colaboración de Adeit, y profesorado que imparte las distintas materias en el Título.</p>



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



2. Incentivar al profesorado para que asesore en la medida de lo posible a nuestros estudiantes con una labor de difusión, dándoles a conocer durante sus clases las instituciones, organismos y agencias (entre otros) que existen en el ámbito internacional y europeo y que se encargan de los asuntos de su materia que son explicados en el aula.
3. Recordarles la posibilidad de realizar prácticas extracurriculares (además de las prácticas curriculares) con el apoyo de Adeit y remitirles continuamente a la oferta pública de prácticas de este ente de la Universitat de València.
4. Seguir remitiendo desde la Dirección del Máster, vía correo electrónico, toda información de interés sobre ofertas de prácticas profesionales que se reciben por diferentes vías (Adeit, el Centro, las Instituciones y Organismos, redes sociales...).

A efectos de mejorar los siguientes ítems "considero que el Plan de Estudios combina adecuadamente los conocimientos teóricos y prácticos" y "pienso que las competencias desarrolladas en esta titulación capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional", se propone continuar, incrementar y mejorar las siguientes acciones:

1. Como medida previa: motivar a los egresados a contestar las encuestas, informándoles sobre su utilidad con el propósito de incrementar el número de egresados que

Implementación a corto plazo y mantenimiento a largo plazo. Desde diciembre de 2023 y hasta el curso académico 2024-2025.

Dirección del Máster junto a la Comisión de Coordinación Académica y el Comité de Calidad y con la Colaboración del profesorado que imparte las distintas materias en el Título.



RE2-PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS



responden a las encuestas, ya que solo 4 han contestado desde que el máster se puso en funcionamiento (3 ediciones) y por ello entendemos que la valoración de estos ítems ha de tomarse con cautela.

2. Indagar desde la CCA dónde radica la dificultad o la mejora en este aspecto, entre otros, haciendo charlas con estudiantes en focus group, preguntándolo de manera más detallada en la encuesta interna que realiza nuestro Comité de Calidad y advirtiéndolo al profesorado para que sea consciente de esta situación y tome las medidas que estime oportunas al respecto.