

EXPERIENCIA DE LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

RESULTADOS DEL PROCESO Y CONCLUSIONES

Sonia Torres Hernández

Sandra García Monteiro

Teresa García Zurita

Amparo Chirivella Ramón

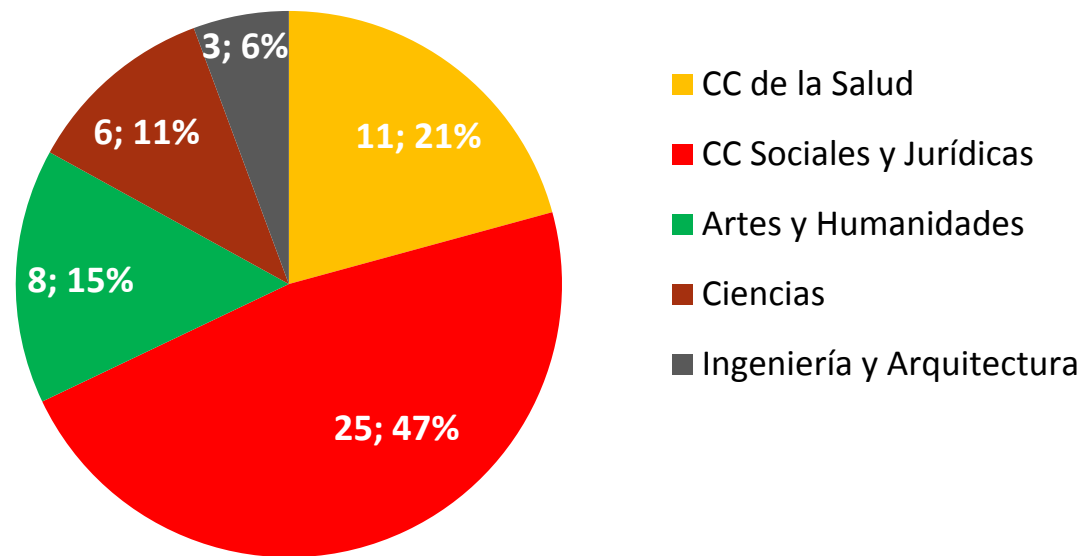
1. Introducción

La renovación de la acreditación tiene como objetivo comprobar si los resultados del título son adecuados y permiten garantizar la continuidad de la impartición del mismo hasta la siguiente renovación.



2. Títulos presentados

- ✓ 53 Másteres
 - ✓ 25 en Primera Convocatoria
 - ✓ 28 en Segunda Convocatoria
 - ✓ 12 Títulos interuniversitarios (1 Internacional)
 - ✓ 2 Títulos impartido por centros adscritos
- ✓ Suponen alrededor del 46% del total de másteres ofertados por la Universitat de València
- ✓ Distribución por ramas de conocimiento



3. Resultados Globales y Definitivos

- ✓ De los 53 másteres oficiales evaluados hasta el momento, 40 son definitivos y 13 provisionales.
- ✓ De los 40 informes definitivos, 3 fueron desfavorables en el informe provisional. Tras el periodo de alegaciones, 2 pasaron a ser favorables.
- ✓ De los 13 informes provisionales, 3 han sido “desfavorables”, estando aún en periodo de alegaciones.
- ✓ El total han sido 94% de títulos con informe favorable y un 6% con informe desfavorable.

INFORME FAVORABLE ➡ 4 AÑOS MÁS DE VIGENCIA

INFORME DESFAVORABLE ➡ INICIO PROCESO DE EXTINCIÓN

4. Resultados por criterios

CRITERIOS - REACREADITA AVAP

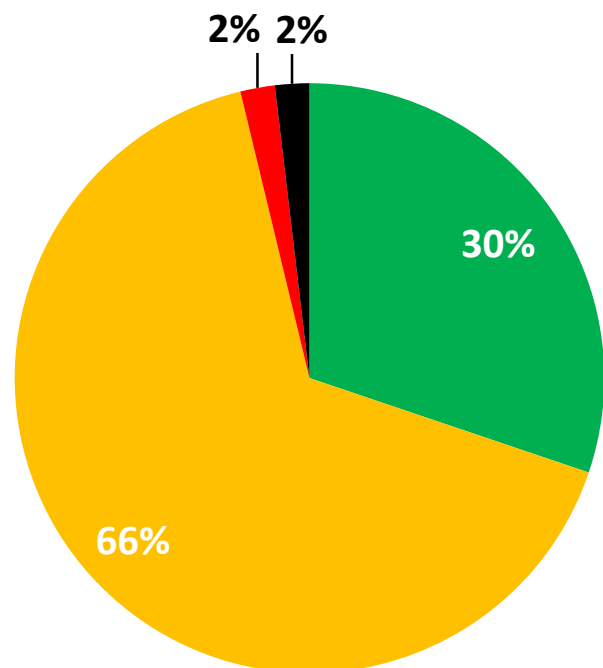
- ✓ Organización y Desarrollo
- ✓ Información y Transparencia
- ✓ Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)
- ✓ Personal Académico
- ✓ Personal de Apoyo, Recursos Materiales y Servicios
- ✓ Resultados de Aprendizaje
- ✓ Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

4. Resultados por criterios

Sistemas de valoración

NIVEL DE CONSECUCCIÓN	ACREDITA	AVAP
Se alcanza excelentemente	A+	Excelencia
	A	Satisfactorio
Se alcanza	B	Adecuado
Se alcanza parcialmente	C	Suficiente
No se alcanza	D	Insuficiente

Valoraciones globales por criterios

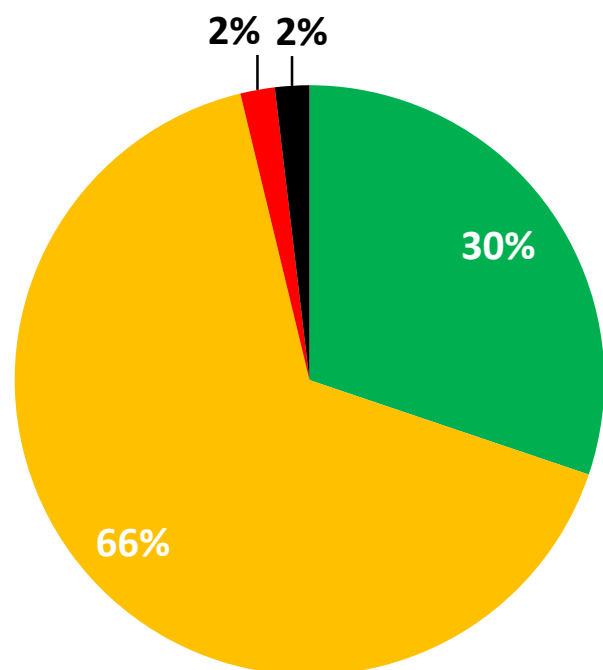


■ A - Satisfactorio ■ B - Adecuado
■ C - Suficiente ■ D - Insuficiente

Organización y desarrollo

- La implantación del plan de estudios se ha realizado de acuerdo con lo establecido en la memoria VERIFICA.
- Buena coordinación docente horizontal y vertical.
- Perfil de egreso muy adecuado y correctamente definido.
- El procedimiento de asignación de tutores y adjudicación de TFM es adecuado.
- Los criterios de admisión son públicos y están suficientemente detallados.
- La secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación del título facilitan la adquisición de competencias por parte del alumno

Valoraciones globales por criterios

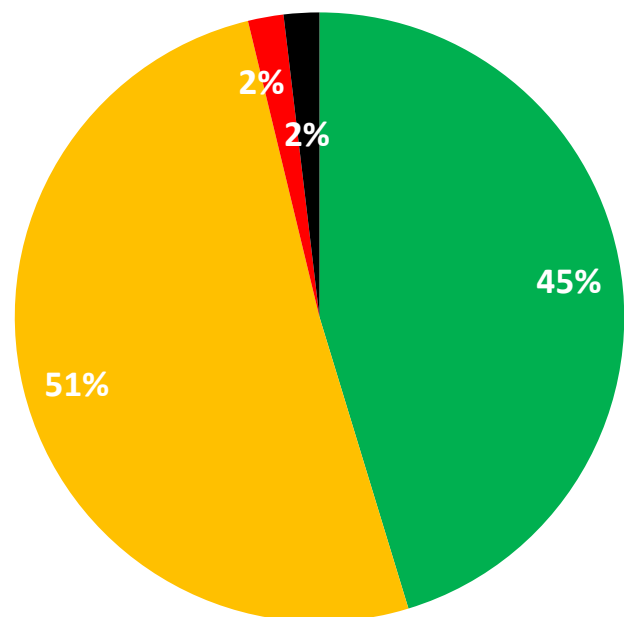


■ A - Satisfactorio ■ B - Adecuado
■ C - Suficiente ■ D - Insuficiente

Organización y desarrollo

- Racionalización de la oferta de plazas, para ajustarla a la demanda real.
- Evidenciar/mejorar los mecanismos de coordinación docente.
- Adecuación de la formación cuando existen perfiles de ingreso heterogéneos.

Valoraciones globales por criterios

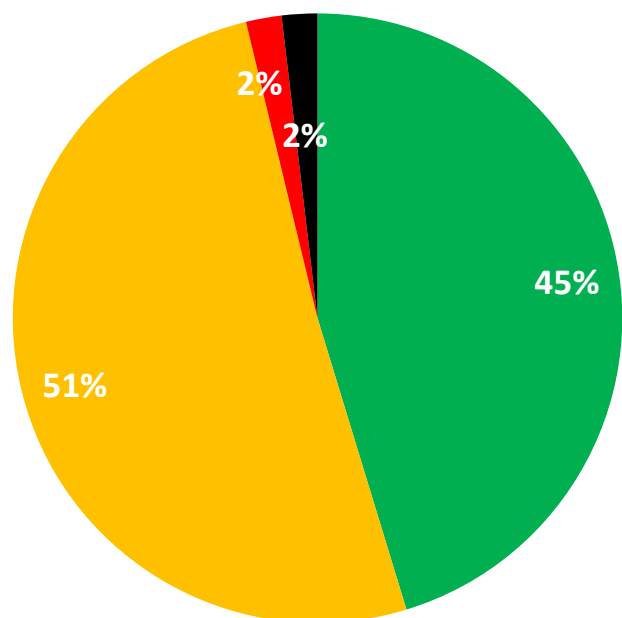


■ A - Satisfactorio ■ B - Adecuado
■ C - Suficiente ■ D - Insuficiente

Información y transparencia

- La institución dispone de mecanismos para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo.
- La página web oficial del máster es clara, ordenada en su estructura y adecuada para proporcionar una información relevante, accesible y suficiente a todos los grupos de Interés.
- Homogeneidad de las páginas web de grado y máster existiendo un único acceso a todas las titulaciones en la página principal de la UV
- Se publican las fechas tanto de muestreo como de publicación junto a los resultados de las encuestas e indicadores.
- Se han llevado a cabo acciones de mejora relacionadas con el informe de Seguimiento.

Valoraciones globales por criterios

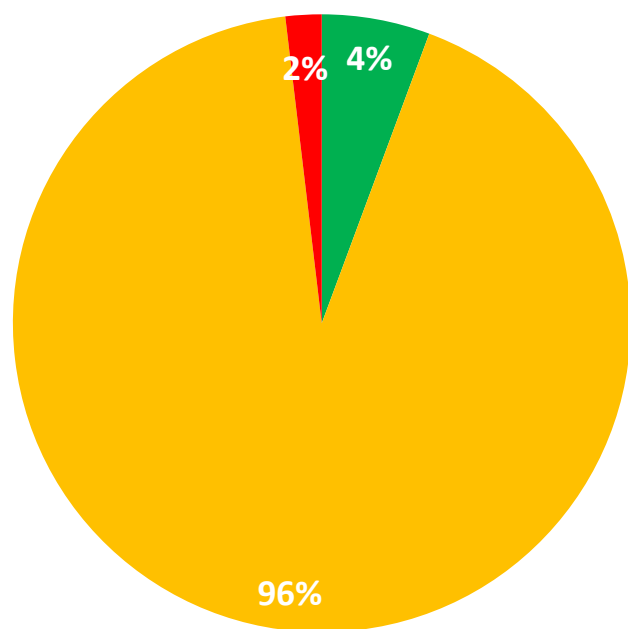


■ A - Satisfactorio ■ B - Adecuado
■ C - Suficiente ■ D - Insuficiente

Información y transparencia

- Discrepancias entre la información que aparece en la web de la UV y la que hay en las páginas propias del máster.
- Las guías docentes no siempre están completas en todos sus apartados. A veces, tampoco están disponibles. Además, han de detallar claramente las ponderaciones utilizadas en la evaluación.
- Se ha de mejorar la información pública sobre los criterios de asignación de los TFM, tutores y criterios de evaluación.
- Publicar en la página web un CV breve del profesorado.

Valoraciones globales por criterios

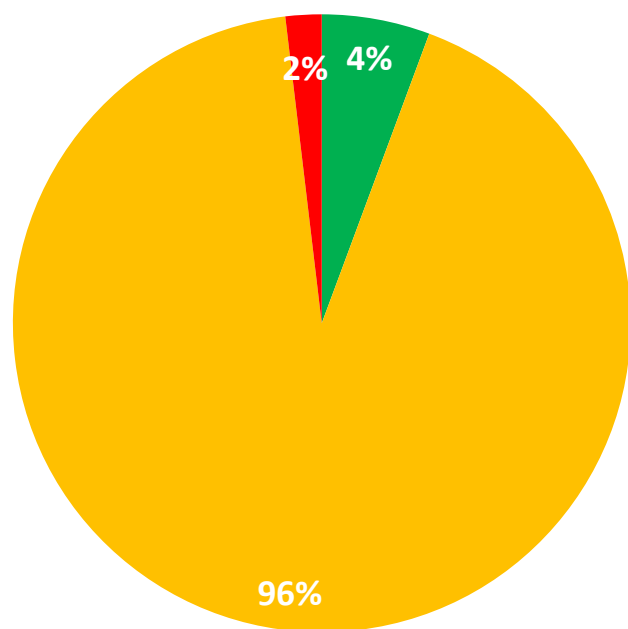


- A - Satisfactorio
- B - Adecuado
- C - Suficiente

Sistema de Garantía Interno de Calidad

- Tras varios años desde la implantación del SGIC, este parece estar desarrollándose de forma adecuada, a la vista de la cumplida información que la página web del máster ofrece al respecto y de la proporcionada por los responsables universitarios entrevistados.

Valoraciones globales por criterios

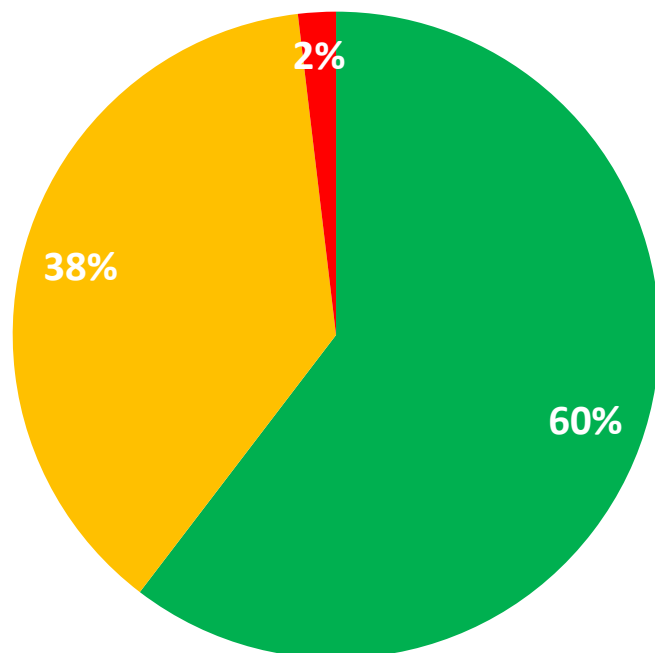


- A - Satisfactorio
- B - Adecuado
- C - Suficiente

Sistema de Garantía Interno de Calidad

- No se ha implantado un programa DOCENTIA.
- Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción.

Valoraciones globales por criterios

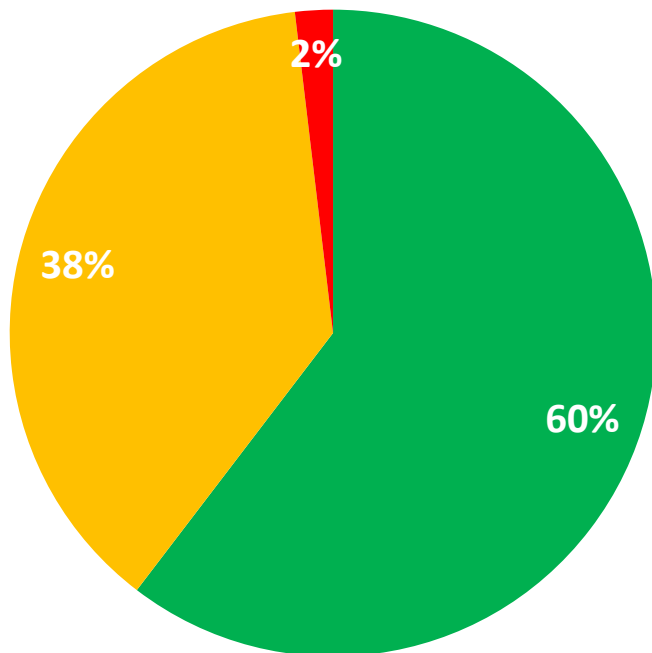


- A - Satisfactorio
- B - Adecuado
- C - Suficiente

Personal académico

- La dedicación es la adecuada para el desarrollo de sus funciones y para proporcionar la correcta atención a los estudiantes.
- Tiene una adecuada experiencia profesional y calidad docente e investigadora para responder a las competencias definidas en el título.
- Muestra una participación alta en cursos de formación, en proyectos de innovación docente y en proyectos de investigación competitivos.
- Los alumnos están de acuerdo con la atención tutorial y dan una valoración alta al profesorado.
- La relación estudiante/profesor es adecuada.

Valoraciones globales por criterios

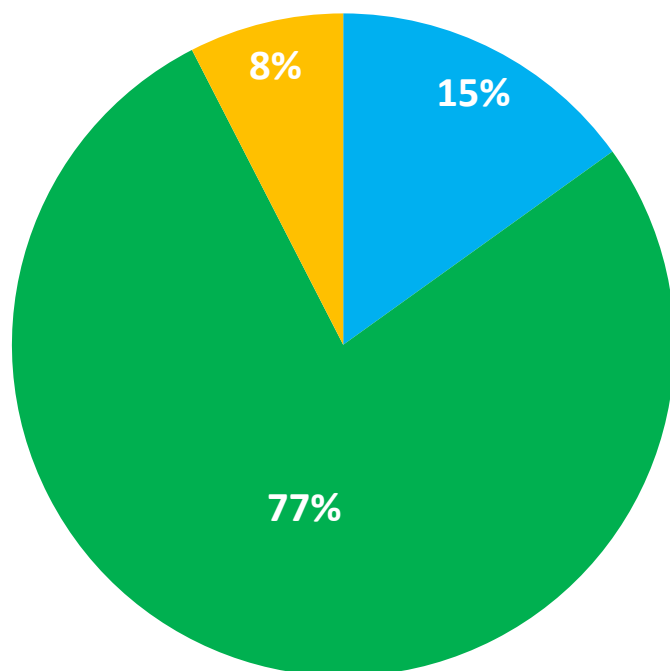


- A - Satisfactorio
- B - Adecuado
- C - Suficiente

Personal académico

- Baja participación de los docentes en programas de formación y actualización pedagógica.

Valoraciones globales por criterios

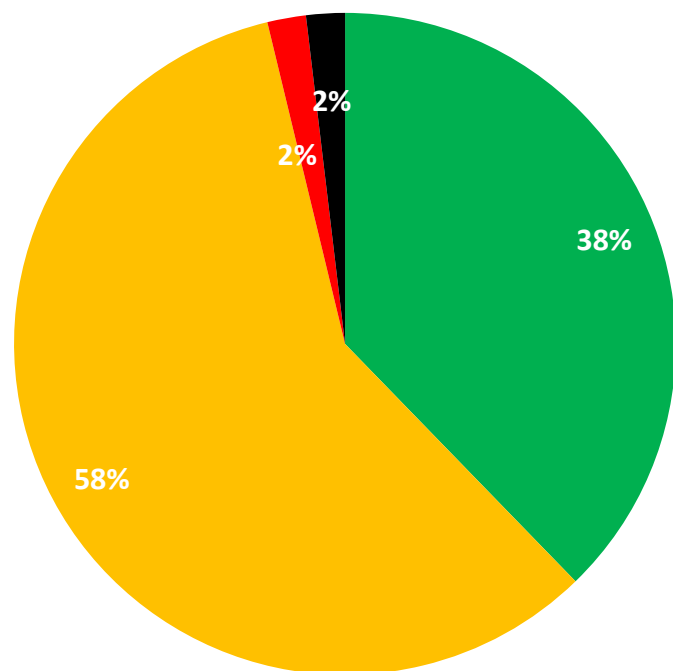


- A+ - Excelente
- A - Satisfactorio
- B - Adecuado

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

- Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son excelentes en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.
- Equipos e instalaciones muy adecuadas y accesibles al alumnado.

Valoraciones globales por criterios

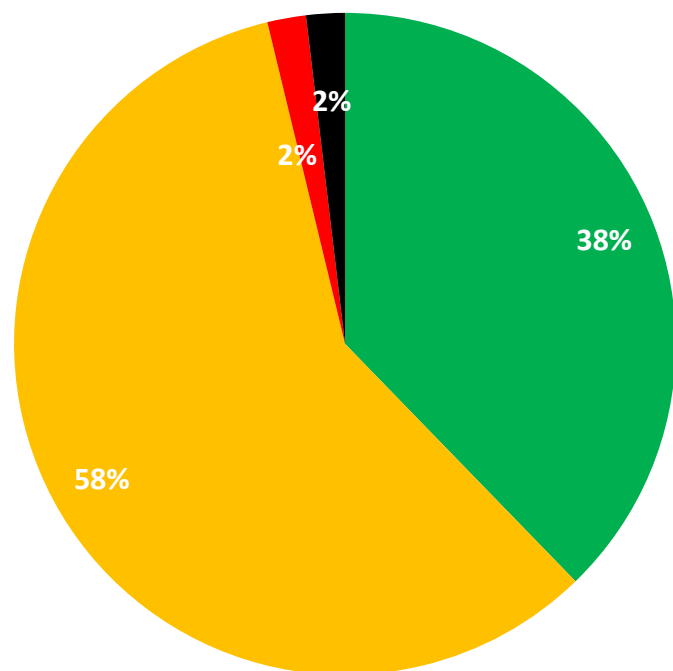


■ A - Satisfactorio ■ B - Adecuado
■ C - Suficiente ■ D - Insuficiente

Resultados de aprendizaje

- Metodologías docentes y sistemas de evaluación adecuados que contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos.
- Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo.
- Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.
- La oferta, seguimiento y control de las Prácticas externas está bien definida y ejecutada.
- Elevado número de estudiantes con orientación a la investigación continuando en programas de doctorado.
- Nivel adecuado de empleabilidad.

Valoraciones globales por criterios

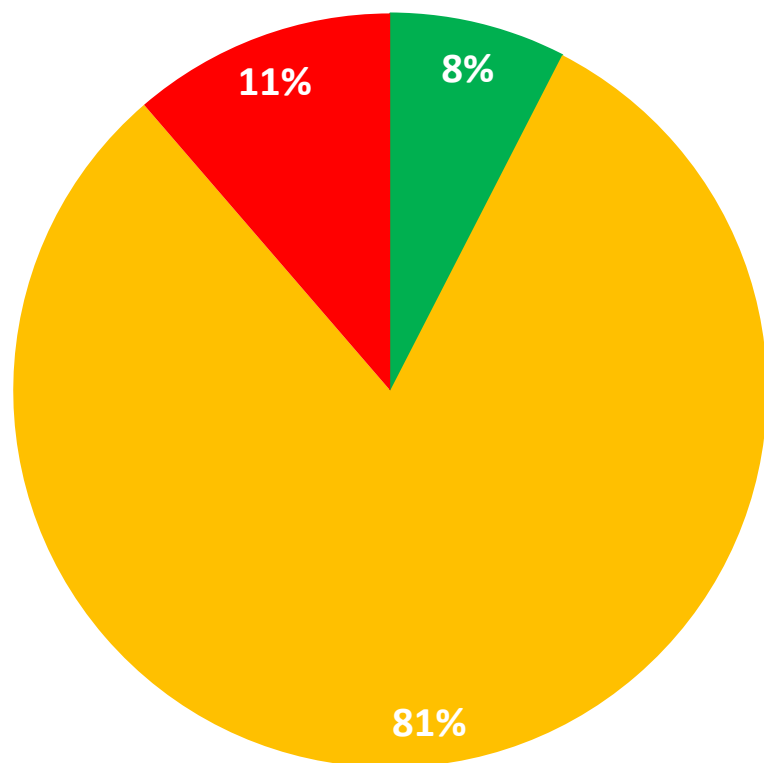


■ A - Satisfactorio ■ B - Adecuado
■ C - Suficiente ■ D - Insuficiente

Resultados de aprendizaje

- Los TFM deberían ser experimentales/de investigación, sobre todo en títulos enfocados hacia ella, y no sólo bibliográficos/narrativos.
- Información insuficiente sobre el grado de empleabilidad, formalizando mecanismos de consulta para obtener información sobre la adecuación de las competencias.
- Revisar la relación entre teoría/prácticas de las asignaturas.

Valoraciones globales por criterios



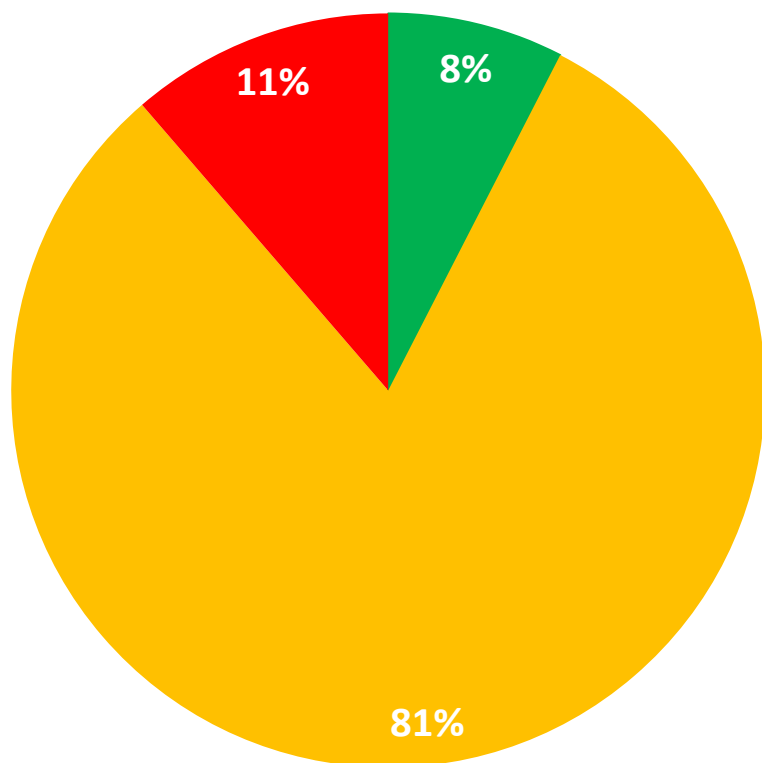
■ A - Satisfactorio ■ B - Adecuado

■ C - Suficiente

Indicadores de satisfacción y rendimiento

- La evaluación de las tasas es positiva.
- Los estudiantes recomendarían el máster.
- El nivel de satisfacción de los distintos colectivos consultados en las encuestas es, en general, bastante elevado.
- Por parte de la OPAL, se está implantando un plan de actuación institucional de la universidad para facilitar la inserción laboral.

Valoraciones globales por criterios



■ A - Satisfactorio ■ B - Adecuado

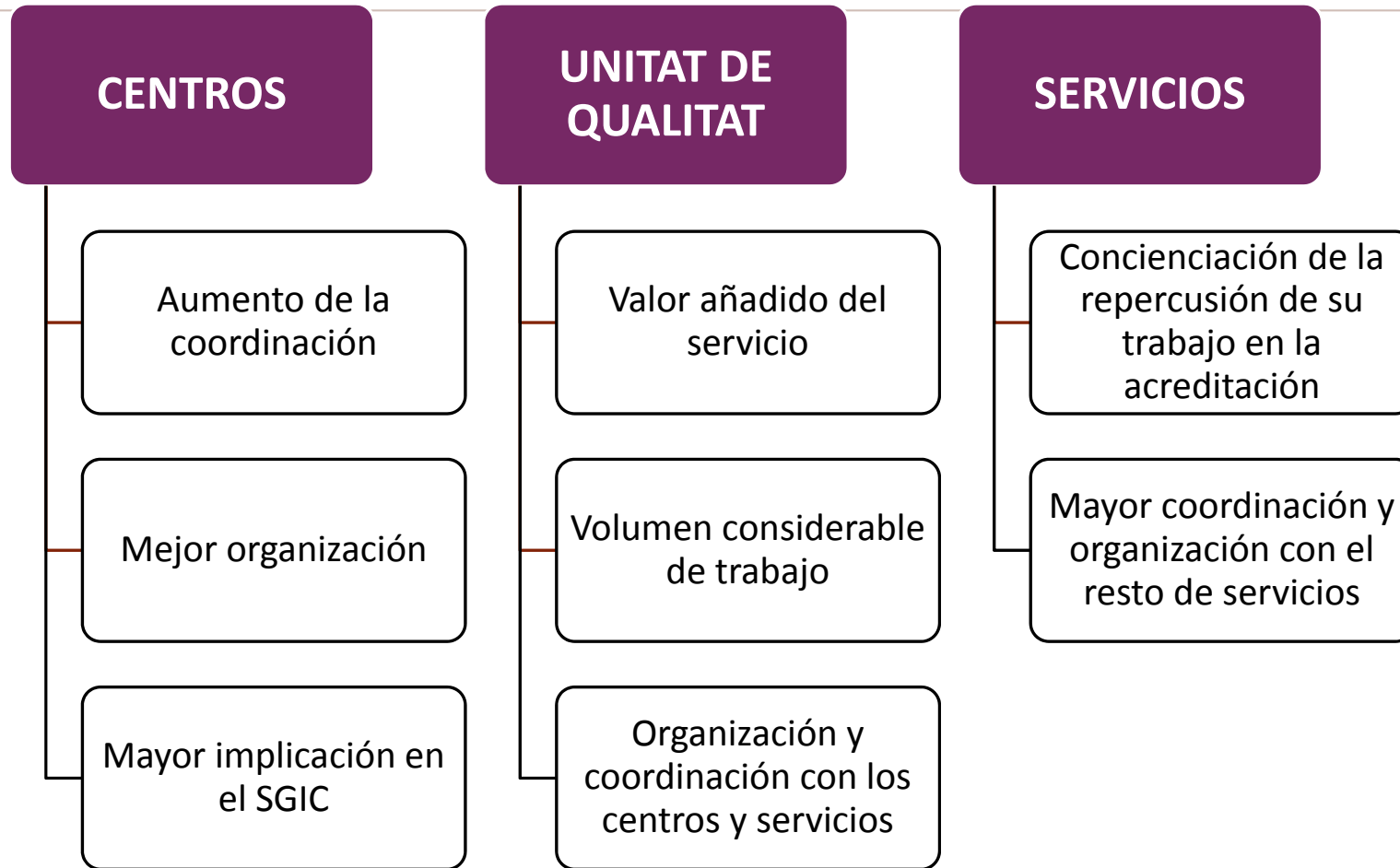
■ C - Suficiente

Indicadores de satisfacción y rendimiento

- La información disponible sobre la inserción laboral de los titulados es insuficiente.
- No hay ninguna encuesta para conocer el grado de satisfacción de los empleadores.
- En ocasiones, no se establecen planes de mejora o no se llevan a la práctica. Algunas recomendaciones del seguimiento no se han implementado.
- Fomentar la participación en las encuestas de satisfacción (estudiantes, profesores, PAS y egresados)

5. Valoración del proceso

¿Qué ha supuesto para la Universitat de València el proceso de reAcreditación de los títulos?



La Unidad de Calidad, es el elemento dinamizador del proceso, actuando de nexo entre los centros, las agencias y el resto de servicios de la universidad.



Muchas gracias por su atención

www.uv.es/uq