

REPENSAR EL RURAL

SOSTENIBILIDAD SOCIAL: NUEVAS VIAS PARA EL RURAL VALENCIANO

YÁTOVA

4 DE MARZO de 2020

16:00 - 20:00

Sede de la Mancomunidad (Paseo Dr. Peset Aleixandre, S/N)

Programa

Ruralidad y población: Factores internos y externos de los procesos demográficos.
Javier Esparcia - Jaime Escribano, (Càtedra Avant, Universitat de València)

Sesión participativa en grupos

Mesa redonda



Organiza



Colaboran



CÀTEDRA AVANT | Agenda Valenciana Antidespoblament





CONTENIDOS

1.	Perfil de los participantes: edad, sexo, estudios y ocupación principal.....	3
2.	Temas abordados y principales problemáticas. Síntesis.	3
2.1.	<i>Imagen rural y autoestima.....</i>	3
2.2.	<i>Actividad económica y empleo.....</i>	4
2.3.	<i>Servicios a la población</i>	4
2.4.	<i>Vivienda.....</i>	4
3.	Hacia una nueva visión y gestión del territorio rural	5
4.	Imágenes de la sesión de trabajo	6

1. PERFIL DE LOS PARTICIPANTES: EDAD, SEXO, ESTUDIOS Y OCUPACIÓN PRINCIPAL

La sesión de trabajo sobre “Repensar el rural” en el municipio de Yátova (Valencia) tuvo lugar el martes 3 de marzo. A ella asistieron un total de 11 participantes, de los cuales 4 (36 %) pertenecían al grupo que diferenciamos como “población rural” (es decir, aquella que ha residido siempre en el medio rural) y 7 personas (64 %) al grupo denominado neorrural (población que ha trasladado su residencia del medio urbano al medio rural). Por sexos, la participación general se repartió en un 45 % hombres y un 55 % mujeres. Por grupos de población, los participantes “rurales” presentaban el mismo número de personas de ambos sexos, mientras que los “neorrurales” se distribuían en 43 % hombres y un 57 % mujeres.

Del total de participantes, la mayoría pertenecía al grupo de edad comprendido entre los 40 y los 64 años (82 %), mientras que los restantes se correspondían con los grupos de edad de entre 26 y 39 años, y mayores de 65 (9 % cada grupo). Respecto al grupo de “población rural”, el 75 % tenía entre 40 y 64 años, mientras que el 25 % restante tenía más de 65 años. En cuanto a la población “neorrural”, el 14 % tenía entre 26 y 39 años, mientras que el 86 % se encontraba entre los 40 y 64 años. Se destaca la elevada participación de población adulta a la sesión de trabajo, así como la ausencia de población joven o anciana.

Respecto a la formación del total de los participantes a la sesión, una persona (9 %) indicó tener estudios primarios; dos personas (18 %) estudios secundarios (bachiller o formación profesional); y los 8 participantes restantes (73 %) indicaron tener estudios universitarios. Del grupo de “población rural”, tres cuartas partes indicaban tener estudios universitarios (75 %), y el resto estudios secundarios. Sobre la población “neorrural”, el 72 % tenía estudios universitarios, mientras que el 28 % restante contaba con estudios primarios o secundarios (14 % respectivamente).

En cuanto a la ocupación de los participantes, el 27 % se encontraban empleados en la administración pública, así como otro 27 % trabajaba concretamente en un ayuntamiento; el 9 % se dedicaba a la enseñanza; y el 27 % restante se dedicaban a otras actividades. Respecto al grupo de “población rural”, la mitad de ellos (50 %) indicaba trabajar en la administración pública, mientras que el resto lo hacía en la enseñanza o, concretamente, en un ayuntamiento (25 % respectivamente). Del grupo de “neorrurales”, el 14 % indicaba trabajar en la administración pública; el 29 % lo hacía concretamente en un ayuntamiento; las restantes personas (43 %) se empleaban en otras actividades (labores domésticas, sector sanitario, etc.).

2. TEMAS ABORDADOS Y PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS. SÍNTESIS.

2.1. Imagen rural y autoestima

Los participantes destacaron con insistencia la influencia que tiene en la sociedad la manera pesimista de informar sobre el medio rural, creando una imagen negativa de él que dificulta que la población rural o urbana desee residir en él. Se escribe sobre aspectos como la “España vacía” o “vaciada”, o sobre la despoblación, pero nadie, en contraposición, destaca mediáticamente aspectos positivos. También se añade el hecho de que, en ocasiones, se sigue considerando un “fracaso personal” el residir en una zona no-urbana. Por ello, se reclama un marketing positivo a favor del medio rural, donde conceptos como “aislamiento” o “despoblamiento” no se asocien a ideas negativas, sino a tranquilidad o calidad de vida.

Por su parte, una parte de la población (especialmente la más joven) demanda una serie de actividades y servicios relacionados con un estilo de vida que no se encuentra en el medio rural, por lo que es complicado encontrar estas demandas en él. Es por ello que se señala la necesidad educación en los valores rurales, creando vínculos culturales con “lo rural”. Sin embargo, como punto positivo se señala que entre los habitantes del medio rural (tanto los que no se trasladaron a la ciudad como los que regresaron de ella) tienen un fuerte arraigo que les impulsa a permanecer en él.

2.2. Actividad económica y empleo

Sobre el empleo se destaca que gran parte de este es temporal y de baja cualificación, hecho que impide que la población se asiente de manera definitiva en el territorio, o cuanto menos, a medio o largo plazo. Entre las diversas opciones, destaca la actividad agropecuaria por su importancia en el medio rural, si bien se trata de un sector que requiere con urgencia de agilizar los procedimientos burocráticos a que se ve sometido, sobre todo para la nueva implantación de actividades, ya que en la actualidad, para poder llevar a cabo una actividad agraria es necesario cumplimentar numerosos procedimientos burocráticos, no siempre fáciles de entender sin ayuda profesional, a los que se añaden las inversiones necesarias para llevarlos a cabo, lo que dificulta a los emprendedores sin patrimonio previo la instalación de sus actividades en estas áreas. Sobre el control ambiental y paisajístico, se señala la necesidad de rebajar las restricciones proteccionistas que con frecuencia se imponen en beneficio del crecimiento económico, ya que su disminución permitiría la instalación de nuevas actividades que, a pesar de tener un impacto ambiental mayor que las actualmente vigentes, generarían empleo cualificado, lo que a su vez atraería población.

2.3. Servicios a la población

Respecto a los servicios a la población, se destaca que el municipio y su entorno están relativamente bien equipados, aunque sería interesante acercar las especialidades médicas a la cabecera comarcal para evitar los desplazamientos a la ciudad de Valencia, aumentando así la calidad de vida de los habitantes de la zona, sobre todo, de aquellos que no tienen cómo desplazarse de manera autónoma e independiente. También se señala la idea de que instituciones como la universidad, que para acceder a ella es necesario que los jóvenes se desplacen e incluso se trasladen, gane más presencia en estos espacios mediante la instalación de sedes, de modo que los estudiantes no tengan que trasladarse para todo, evitando el desarraigo de este perfil de población.

2.4. Vivienda

Uno de los problemas más destacados por los participantes en la sesión de trabajo, fue la dificultad para acceder a una vivienda, debido a la elevada inversión que se debe realizar tanto por el precio de compra o alquiler, singularmente elevados, como por la necesidad de rehabilitación que presentan muchas de las construcciones, hecho que incrementa el coste final. Se plantea la posibilidad de cambiar el planteamiento a la hora de construir nuevas viviendas y de rehabilitar las ya existentes, ajustándolas a las nuevas demandas (viviendas más espaciales, bioclimáticas, adaptadas a situaciones de movilidad reducida...), lo que incrementaría su valor y podría atraer a nuevos residentes interesados en unas características difíciles de satisfacer en



medio urbano, en donde el precio del suelo es, con diferencia, mucho mayor como para atender estos nuevos requerimientos.

3. HACIA UNA NUEVA VISIÓN Y GESTIÓN DEL TERRITORIO RURAL

Los participantes en la sesión de trabajo señalaron la necesidad de un enfoque diferente en el modelo de desarrollo territorial actual, apostando así por su perspectiva homogénea en todos los territorios, a pesar de sus (evidentes) diferentes realidades. Mediante la aplicación de una nueva perspectiva en las políticas y decisiones que se apliquen al medio rural, adaptadas a su situación y donde se les discrimine positivamente para flexibilizar la normativa y facilitar las actuaciones, estos territorios responderían de una manera más adecuada a las dinámicas que en ellos tienen lugar, disminuyendo las diferencias en nivel de vida respecto al medio urbano.

Más información:

Catedra AVANT (Sede Universidad de Valencia): <https://links.uv.es/2gP7RWB>

Twitter: CatedraAvant

Instagram: catedra.avant

Facebook: Càtedra Avant Universitat de València

Mail: catedra.avant@gmail.com

4. IMÁGENES DE LA SESIÓN DE TRABAJO



