

31. Historiar desde los armarios: la vestimenta como herramienta de análisis histórico para la época contemporánea

Uxía Otero González (Universidade de Santiago de Compostela): uxia.otero@usc.es
Natalia Núñez Bargueño (Katholieke Universiteit Leuven): natalia.nunezbargueno@kuleuven.be

Resumen:

Lejos de ser simples frivolidades, las prendas y los objetos de vestir –como zapatos, sombreros, joyas, etcétera– son artefactos de la cultura (in)material que accesorizan los cuerpos –físicos, pero también políticos y sociales– de un período concreto y que merecen nuestra atención al estar repletos de significado histórico. Historiar desde los armarios desea ser un foro de debate y reflexión colectiva en torno al vestir en un sentido amplio, a partir de investigaciones enmarcadas entre finales del siglo XVIII y la actualidad.

La vestimenta ha jugado un papel central en la (de)construcción de diferentes modelos de género contemporáneos, tanto para marcar y perpetuar las diferencias entre mujeres y hombres, como para expresar identidades contramodélicas o alternativas. En efecto, el vestir puede ser un modo –o moda– para transgredir, contestar o resignificar las nociones normativas de género; incluso, empoderarse y reclamar roles, funciones y/o espacios. Pensemos, por ejemplo, en los pantalones bombachos de las bloomers, las Sinsombrero del 27 o las mujeres profesionales que incorporaron el traje-pantalón como uniforme laboral desde los ochenta.

Más allá del género, el repensar patrones, textiles y colores posibilita análisis interseccionales al considerarse marcadores visibles y performativos de clase, edad, sexualidad, religión, nacionalidad, raza o etnia... Conectamos aquí con la serie de cuatro volúmenes *Habits of Being* (Giorcelli y Rabinowitz, 2011-2015), formulada a partir del proverbio «el hábito no hace al monje». La vestimenta no representa por completo al «ser», pero es parte fundamental de la identidad individual y colectiva; por tanto, trascendental en la configuración de movimientos políticos y sociales. Basta con referirnos al clavel verde en la solapa como símbolo de homosexualidad, popularizado por Oscar Wilde a finales de siglo XIX (Matthews David, 2018); las vestimentas encarnadas de las «Linternas Rojas» durante la rebelión antiimperialista de los bóxer en China; el colorido edredón de mosaicos en homenaje a las víctimas del sida (NAMES Project AIDS Memorial Quilt, 1985); o el pañuelo verde como símbolo de lucha por el derecho al aborto en Argentina, inspirado en el pañuelo blanco de las Madres de Plaza de Mayo.

La moda entendida como «construcción cultural de la identidad encarnada» ha adolecido hasta hace poco de una falta de análisis crítico, como diagnostica la revista *Fashion Theory*. Así, el principal objetivo de nuestro taller es compartir análisis históricos rigurosos en torno al vestir desde perspectivas diversas: política, sociocultural, moral, religiosa, económica, tecnológica, artística, literaria, etcétera. Desde la historia queremos propiciar además diálogos transdisciplinares con los estudios sartoriales (*fashion studies*), así como historia del arte, museología, antropología, estudios literarios, ciencias de la comunicación, etcétera.

Nuestra llamada está abierta a estudios que beban de fuentes de distinta naturaleza, custodiadas en archivos, bibliotecas, hemerotecas y museos, pero también fuera de dichas instituciones. En sintonía con el proyecto *CostuMe(s)*, convidamos a explorar la historia

oral, los álbumes fotográficos familiares y los armarios particulares a través del concepto memorias sartoriales (Otero-González, 2023-2026). Asimismo, este taller invita a presentar comunicaciones con enfoque transnacional y, de manera más general, que exploren las fronteras entre espacios e intersticios identitarios a través de la vestimenta. Esperamos sirvan de inspiración estos ejemplos: 1) Los modos y modas como distinción de clase: clases populares vs. acomodadas/privilegiadas. 2) Las prácticas sartoriales en el ámbito doméstico/privado vs. público. 3) La compleja relación de los textiles con espacios, objetos y seres sagrados vs. Profanos. 4) Las diferencias vestimentarias entre mundo rural vs. (rur)urbano, y/o litoral/costa vs. interior. 5) Las influencias recíprocas entre tendencias extranjeras vs. idiosincrasia autóctona o local. 6) Las relaciones sartoriales entre (antigua) metrópoli y (antigua) colonia. 7) Los mundos sartoriales reales e imaginados desde la literatura, el arte, el cine...