



IZKUNTZALARI GAZTEEN ELKARTEA ASOCIACIÓN DE XOVES LINGÜISTAS  
ASSOCIACIÓ DE JOVES LINGÜISTES ASOCIACIÓN DE JÓVENES LINGÜISTAS

XIX ENCUENTRO DE LA ASOCIACIÓN DE JÓVENES LINGÜISTAS (AJL)  
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA, 10-12 MARZO 2004

“La fonología de los compuestos del español”

Irene Gil Laforga

El propósito de la comunicación es analizar el comportamiento fonológico de los compuestos del español. Veremos en qué se asemeja al de los otros procesos de formación de palabras (prefijación y sufijación), sobre todo en lo relativo a la diptongación y la acentuación.

Para ello, revisaremos las propuestas de los estudios que incorporan información sintáctica, morfológica y léxica para la aplicación de reglas fonológicas<sup>1</sup>.

Los constituyentes fonológicos, al igual que los morfológicos y los sintácticos, no tienen una estructura lineal sino jerárquica. Así, como ocurre en sintaxis, existe un orden entre palabras, sintagmas, proposiciones, oraciones, etc., en fonología tenemos una jerarquía prosódica<sup>2</sup> que se establece, precisamente, sobre la base de la estructura sintáctica. La aplicación de las reglas fonológicas no se produce de la misma forma en todos los niveles de la jerarquía prosódica. Partiendo de la hipótesis de que la palabra es el límite de aplicación de algunas reglas, se han establecido dos niveles en los que se ubican las reglas fonológicas: nivel léxico o de interior de palabra (*word-internal*) y nivel postléxico o de secuencias de palabras (*word-sequence*).

Para dar cuenta del componente morfológico, varios lingüistas<sup>3</sup> han propuesto dividir el nivel léxico en dos estratos; de manera que el estrato 1 sería el dominio que incluye las raíces léxicas y los sufijos, y el estrato 2 el dominio para la prefijación y la composición.

En nuestra opinión, esta división no discrimina adecuadamente los procesos de formación de palabras, ya que no tiene en cuenta, por ejemplo, las diferencias fonológicas que existen entre distintos tipos de sufijación –la morfología apreciativa y la derivación adverbial en *-mente*, tienen un

---

<sup>1</sup> Nos referimos, principalmente a las propuestas de la Fonología Léxica (Kiparsky 1985, Mohanan 1985). Para el español Hualde (1989, 1999)

<sup>2</sup> Véase Roca & Johnson (1999); para el español J. Gil Fernández (1995).

<sup>3</sup> Harris (1983), Hualde (1989, 1999), para el español.

comportamiento especial-. Siguiendo el trabajo de Roca (1986), propondremos una división en tres niveles en la que tendrán cabida todos los fenómenos morfológicos.

La derivación es el proceso de formación de palabras más productivo en español y en el resto de las lenguas romances; tal vez por ello, se han realizado muchos estudios relacionados con los fenómenos fonológicos que desencadenan los procesos de prefijación y sufijación. Por el contrario, la composición no ha suscitado tanto interés. Consideramos que el análisis de los compuestos es interesante para la descripción fonológica del español, ya que, presenta datos nuevos que permiten corroborar, en unas ocasiones, y revisar, en otras, los análisis que han sido propuestos para explicar ciertos procesos morfofonológicos del español.

En este sentido, el análisis de los compuestos –con especial detenimiento en los del *tipo pelirrojo*- permitirá mostrar que es preciso refinar la organización interna del componente fonológico, y daremos pruebas de la adecuación de un modelo tripartito.