

8.- PROPUESTAS DE MEJORA Y AUTOEVALUACIÓN.

En este apartado se proponen una serie de actuaciones encaminadas a subsanar los puntos débiles detectados en el análisis de los capítulos anteriores; propuestas de mejora que, en principio, son responsabilidad de los órganos de dirección de la Titulación, si bien, dada la estructura descentralizada de la Universidad en la que existen múltiples órganos de decisión, el presente apartado se ha estructurado asignando las propuestas de mejora a los diferentes estamentos universitarios.

Cabe destacar que, ante todas las propuestas, la dirección del Centro debe adoptar una actitud dinámica por cuanto que ha de ser la encargada de iniciar todas las actuaciones, siendo en unos casos el único responsable de la toma de decisiones y, en otros, el promotor de la reivindicación ante los demás estamentos universitarios, garantizando que los responsables sean conscientes de la necesidad de actuación y presionando para que las actuaciones necesarias sean llevadas a cabo.

8.1.- Síntesis de Fortalezas y Debilidades.

Con el objetivo de facilitar la identificación de las posibles conexiones entre los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora vamos a estructurar un resumen que nos sirva para ofrecer una visión más comprensiva de la evaluación realizada en los diferentes capítulos de la guía.

CONTEXTO:

Puntos Fuertes
<ul style="list-style-type: none"> - La implantación de la titulación surge como renovación y a consecuencia de las necesidades del entorno socioeconómico, en épocas previas a la popularización de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC). Implantación justificada porque surge de forma natural ante la existencia de la especialidad de Electricidad, Electrónica e Informática en la licenciatura de Física, como especialidad más demandada entre los estudiantes y tomando como punto de partida la existencia de una plantilla de personal docente e investigador con experiencia y formación adecuada. - Actualidad de los estudios implantados: la buena aceptación empresarial de los alumnos que han demostrado su flexibilidad y capacidad de trabajo. Aceptación validada por el aumento de alumnos que realizan prácticas formativas en empresas del sector. - Equipo Docente con experiencia, dinamismo y flexibilidad. A pesar de una situación deficitaria ha conseguido implantar con éxito y adaptarse a la reforma de los estudios de dos titulaciones por dos veces en cinco años. - Existencia de la Comisión Académica de la Titulación (CAT), como organismo de coordinación inter-departamental de la organización docente y promoción de la misma. Organismo presidido por un miembro del equipo de dirección del Centro, lo cual posibilita un vínculo directo de coordinación entre la titulación y el Centro.

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
- Implantación como consecuencia de un proceso de reforma o transformación de las especialidades del Plan 75, partiendo de un compromiso de coste cero inicial .	- Culminación de la creación de la Escuela Técnica Superior de Ingenierías de la Universitat de València, para poder proyectar estos estudios dentro y fuera de nuestra Universidad con un referente claro.	- Claustro - Consejo Social	PM 1/1	1
- La ausencia de representatividad de la Comisión Académica de la Titulación (CAT) en los órganos máximos de decisión de la Universidad, fuera del Centro, como son: Consejo de Gobierno, Comisión de Estudios,...	- Presentar una instancia a la Comisión de Estatutos (actualmente en proceso de redacción acorde a la LOU) para dar representación y mayor número de atribuciones a las CAT.	- CAT	PM 1/2	1
- Falta de tradición de los estudios de Ingeniería dentro de la Universitat de València, lo cual lleva a una falta de difusión .	- Realizar unas actividades estratégicas para promocionar y dar a conocer la oferta de titulaciones de Ingeniería de la Universitat de València (cartas a empresas del sector, difusión mediante visitas guiadas para alumnos de Bachillerato, edición de un CD, etc.).	- CAT - Centro	PM 1/3	2
- Dificultad de realizar convenios bilaterales con otras Universidades dentro del programa Sócrates-Erasmus debido a la falta de una oferta amplia de Ingenierías .	- Diversificar la oferta en programas de intercambio de estudiantes con otras universidades.	- Deptos - Centro - CAT	PM 1/4	3
- Falta de seguimiento en la ocupación de los titulados.	- Establecer contactos con antiguos alumnos y empleadores mediante actividades de carácter socio-cultural.	- Centro	PM 1/5	2

METAS Y OBJETIVOS:

Puntos Fuertes
<ul style="list-style-type: none"> - Existencia documental de unos objetivos formativos y de las áreas de actuación profesional. El documento ha sido revisado y actualizado con motivo de la reforma del plan de estudios. - Objetivos que pretenden reflejar las necesidades reales del tejido industrial del entorno. Así, otra meta de la Ingeniería Electrónica fue la de cubrir un sector que hasta su implantación no era resuelto por las Universidades Valencianas, como era el sector electrónico. El diseño y desarrollo de sistemas y subsistemas electrónicos para ser integrados como parte de cualquier proceso productivo, en cualquier industria que utilice electrónica dentro de su proceso de producción. - Demanda mantenida y estabilizada, por parte de los estudiantes, de los estudios de Ingeniero en Electrónica de segundo ciclo.

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior. (1-3)
- Falta de coordinación entre la Titulación y las Comisiones Docentes de los Departamentos, organismos encargados de analizar las encuestas docentes.	- Reunión anual y monográfica de la Comisión Académica de la Titulación (CAT), que analice los resultados correspondientes a la evaluación de las titulaciones de manera global y coordinada.	- CAT	PM 2/1	1
- No se contempla una revisión programada de los objetivos de la titulación.	- Proponer un debate amplio de los objetivos formativos de la titulación, que posibilite intervenir a todos los agentes implicados y que refleje más fielmente el perfil académico y profesional. Como consecuencia se obtendrá un documento actualizado para ser utilizado en la difusión de la titulación en todos los ámbitos.	- CAT - Deptos	PM 2/2	2
- Falta de indicadores sobre la empleabilidad de nuestros titulados, tipo de empresas demandantes, tiempo medio hasta lograr un empleo, movilidad de los titulados, grado de eficiencia de los conocimientos y habilidades adquiridas por los estudiantes, etc.	- Proponer un seguimiento de la consecución de los objetivos así como de apertura a las empresas del sector que hagan posible una realimentación de necesidades y tendencias futuras de los conocimientos y habilidades a adquirir por los estudiantes.	- Universidad	PM 2/3	2
	- Creación de un Observatorio Ocupacional		PM 2/4	1
- Falta de promoción de la cultura interna de calidad , así como del establecimiento de planes estratégicos de calidad	- Creación del Comité de Calidad del Centro . Este comité tendría como finalidad mejorar la calidad y garantizar el buen desarrollo de los programas de evaluación y de mejora que se establezcan.	- CAT - Centro	PM 2/5	1

PROGRAMA DE FORMACIÓN:**Puntos Fuertes**

- El porcentaje de **oferta de optatividad real del plan de estudios es elevado**, situándose en 3,9 a 1.
- La Ingeniería Electrónica **es una titulación de eminente carácter práctico** por su propia naturaleza. Hay que destacar que **el 38% de los créditos totales** del Plan de Estudios son de tipo práctico. Créditos que se imparten en su totalidad en laboratorios, no incluyéndose créditos prácticos de problemas impartidos en aula de teoría.
- Las **prácticas externas** tienen una especial importancia con relación al mercado de trabajo. La evolución del porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa cada año frente al número de alumnos de nuevo ingreso, destaca una evolución equilibrada donde aproximadamente el 50% de los alumnos de nuevo ingreso han realizado un periodo de prácticas externas. Las prácticas externas están organizadas a través del **Coordinador de Prácticas de la Titulación** en colaboración con el **Coordinador de Prácticas del Centro**.
- Existe una **decisión clara de potenciar las actividades de colaboración con la empresa** pero, simultáneamente, debe existir un criterio claro para definir las propuestas que desde el alumno, o desde la empresa, puedan convertirse en un Proyecto Final de Carrera con contenido o simplemente una práctica externa voluntaria. Con el fin de potenciar la participación del alumno en este programa de prácticas en empresa, la Comisión Académica de la Titulación decidió dar la **posibilidad de convalidar** el trabajo realizado en la práctica externa como Proyecto Fin de Carrera. Esta decisión se abordó en la **segunda modificación de la Normativa de PFC** para la Ingeniería Electrónica.
- **El Programa de cada asignatura es único. Los programas se revisan y actualizan** debiendo ser aprobados cada año sus contenidos en los Consejos de los Departamentos implicados en la docencia de la titulación.
- **La planificación del curso académico** en el horario semanal de docencia se **establece de manera que los complementos de formación** necesarios (de obligada superación para los alumnos procedentes del 1º ciclo de Licenciado en Física) **sean compatibles** con las asignaturas troncales y obligatorias de la titulación.
- La organización del **calendario de exámenes**, al igual que el de **los horarios docentes**, se lleva a cabo desde la Comisión Académica de la Titulación. Ambos calendarios son aprobados por Junta de Centro, e incorporados en la información impresa que disponen los alumnos **antes de realizar su matrícula**.

PROGRAMA DE FORMACIÓN:

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
- Falta de información sobre la situación futura de los estudios de ingeniería de solo segundo ciclo ante la convergencia europea.	- Realización de un estudio de la estructura actual del plan de estudio frente a la convergencia futura a la homologación hacia Europa (declaración-Bolonia).	- CAT	PM 3/1	2

PROGRAMA DE FORMACIÓN:				
Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
<ul style="list-style-type: none"> - Elevado número de alumnos por grupo de laboratorio, alcanzando los 26-28 alumnos. - La situación actual de déficit de profesorado en las áreas de conocimiento de Electrónica y Tecnología Electrónica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Disminución progresiva del ratio alumno/profesor para los grupos de laboratorio, hasta alcanzar los ratios de 16 a 20 alumnos acordados por la Comisión de Organización Académica de la Universidad, pudiendo conseguir un grado de personalización necesario para impartir una prácticas de laboratorio del nivel y complejidad adecuadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad 	PM 3/2	1
<ul style="list-style-type: none"> - No hay un reconocimiento de créditos de libre opción para las prácticas externas voluntarias que el alumno podría cursar. Esta situación representa un grave inconveniente de cara a potenciar que el alumno realice dicha actividad, dentro de un plan de estudios que le supone mucha dedicación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Poder otorgar créditos de libre configuración, a las prácticas externas voluntarias que el alumno cursara, dentro de la normativa de reconocimiento de libre opción establecida por la Junta de Gobierno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad 	PM 3/3	1
<ul style="list-style-type: none"> - Falta de cursos / seminarios impartidos por profesionales de la empresa que mostraran las tendencias actuales, últimas tecnologías, o expusieran su experiencia en la realización de proyectos industriales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de convenios con las empresas para impartir cursos y seminarios profesionales que se reconocieran como asignaturas de Libre Opción orientadas a la Titulación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Centro - Deptos - CAT 	PM 3/4	2
<ul style="list-style-type: none"> - Débil coordinación interdepartamental. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar una coordinación y revisión desde la Comisión Académica de la Titulación, de los programas de las asignaturas de los diferentes departamentos implicados en la Titulación, para garantizar la coordinación interdepartamental y la adecuación a los objetivos globales de la titulación. 	<ul style="list-style-type: none"> - CAT 	PM 3/5	1
<ul style="list-style-type: none"> - Ausencia de unos laboratorios específicos para la realización del Proyecto Fin de Carrera. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de un Laboratorio específico para Proyectos Fin de Carrera o la regulación de uso de los laboratorios existentes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Deptos - Centro 	PM 3/6	3
<ul style="list-style-type: none"> - Complementos de Formación insuficientes. Existe un problema inherente, al tratarse de una titulación de segundo ciclo, con posibilidad de acceso a alumnos con muy diferente formación y simultáneamente posibilitando finalizar en dos cursos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de asignaturas específicas de complemento de formación adaptadas a los conocimientos de los alumnos de procedencia. 	<ul style="list-style-type: none"> - CAT 	PM 3/7	3

RECURSOS HUMANOS:

Puntos Fuertes

- **Riqueza en la diversidad del alumnado.** Por una parte, alumnos provenientes del primer ciclo de la Licenciatura de Física, aportan una sólida base de conocimiento y una iniciativa y reto personal por el aprendizaje. Así como alumnos provenientes de una ingeniería técnica, con formación tecnológica de partida que les posibilita alcanzar una especialización capaz de generar tecnología futura. Esta diversidad se traduce en un mayor nivel de exigencia y por tanto alcanzando mayor nivel en la titulación.
- **Relación estable entre la demanda y la oferta de plazas** desde su comienzo, teniendo un límite de 50 estudiantes y una nota media de acceso en aumento.
- **Adecuación del perfil del profesorado** asignado a la docencia de la titulación. Esto es debido a que dentro de la titulación el 88% de los créditos es impartido por el Departamento de Ingeniería Electrónica, donde existe una importante experiencia docente e investigadora en electrónica.
- **Elevado grado de motivación e implicación del profesorado** del departamento de Ingeniería Electrónica en la titulación, ya que, a pesar del déficit de profesorado, es capaz de abordar proyectos de investigación con empresas, la edición de libros docentes así como la realización de cursos de extensión universitaria que complementan la formación del alumno.
- Durante el periodo de implantación y estabilización de la titulación, existió una **reestructuración dinámica** de parte de **los contenidos de las asignaturas** de la ingeniería superior para ir amoldándolos a los diferentes colectivos que iban accediendo a la titulación.
- **La distribución de las asignaturas a profesores** se realiza aprovechando el potencial de calidad del profesorado por la experiencia de cada uno, en función de las líneas de investigación existentes. De esta manera la continuidad de asignación solo se garantiza dentro de los grupos de investigación que no en las personas.
- **El elevado grado de participación** de casi el 90% de los profesores en algún **proyecto de investigación y/o desarrollo**, que aporta una manera ágil y dinámica de actualizar los contenidos propios de las enseñanzas de la ingeniería, y en particular, en diversas asignaturas optativas de la titulación que vienen marcadas por la experiencia adquirida y consolidada de los grupos de investigación del departamento de Ingeniería Electrónica
- **Existencia** del Servicio de Información al Estudiante (**DISE**) y del Centro de Asesoramiento y Dinamización de los Estudiantes (**CADE**), encargados por una parte de ofertar información sobre la Universidad a los futuros usuarios de la institución y por otra de gestión de servicios socioculturales.
- **Gran implicación y compromiso personal en la gestión** de la titulación. Situación que se decidió estratégicamente al hacer coincidir la persona de Vicedecano/a con el Presidente /a de la CAT.
- Valoración muy positiva de la **labor realizada por el personal de administración y servicios** del Centro y del Departamento de Ingeniería Electrónica. Personal que ha resuelto con iniciativa y trabajo los numerosos procesos de cambio de plan de estudio y sus posteriores adaptaciones, así como la implantación de 6 titulaciones.
- **Resultados positivos y con una tendencia en ascenso de las encuestas** realizadas por los estudiantes cada año. Estando el indicador con una puntuación por encima de la media de la Universidad o bien la ha superado durante el último curso analizado.

RECURSOS HUMANOS:				
Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
- Necesidad de una mayor plantilla de personal técnico asignado al mantenimiento de las aulas informáticas y a los laboratorios experimentales	- Cubrir el déficit existente en las plazas del Personal de Administración y Servicios contempladas en el actual modelo de Centros y Departamentos.	- Universidad	PM 4/1	1
- Desconocimiento de la mayoría de estudiantes de la existencia de diversos organismos encargados de informar y orientar debido a la falta de un canal de comunicación directo una vez que acceden a su primera matrícula.	- Realizar una sesión de información al estudiante de nuevo acceso , diferente y posterior a la sesión ya existente. Realizando una sesión informativa, el primer día de clase , se centraría en dar las pautas necesarias de: Coordinación Académica (horarios, ubicación de las aulas, laboratorios y de los departamentos responsables, organización de las diferentes comisiones, etc) y de Funcionamiento de Campus.	- CAT - Centro	PM 4/2	3
- Falta de orientación del Servicio de Formación Permanente que tiene como objetivo contribuir a la formación permanente del personal de la universidad, garantizando el vínculo entre formación inicial y permanente.	- Potenciar la colaboración con la Sección de Calidad y Desarrollo de la Docencia Universitaria del Servicio de Formación Permanente, para informar y facilitar al profesorado de nueva incorporación el acceso a una formación complementaria, necesaria para conseguir una mejor calidad.	- Universidad	PM 4/3	3
- Dificultad en motivar y reconocer al profesorado para que ocupe la Presidencia de la Comisión Académica (CAT) .	- Estudiar un plan de organización docente donde se considere la reducción de créditos en los diferentes cargos dependientes que afectan a una titulación con el fin de consolidarlos y darles contenido formal.	- Universidad	PM 4/4	1
- Falta de reconocimiento académico para potenciar: Coord. de Programas de Intercambio, Coord. de Prácticas Formativas Externas, Comisiones Docentes, etc.				
- Posible estancamiento y saturación del profesorado ante la acumulación de tareas docentes por encima de la dedicación establecida.	- Establecer una política de reducción de créditos docentes de dedicación para incentivar las actividades de I+D, así como las de innovación docente. Enriqueciendo el perfil del profesorado y consecuentemente de la Titulación.	- Universidad	PM 4/5	2
	- Cubrir el déficit existente en las plazas de Personal Docente e Investigador contempladas en el actual modelo de plantilla.		PM 4/6	1

INSTALACIONES Y RECURSOS:**Puntos Fuertes**

- A pesar de la limitación de espacios, el **equipamiento y calidad** del material de instrumentación básico existente en los laboratorio docentes es idóneo y actualizado con equipamientos recientes.
- La **convocatoria anual de la Renovación/Adquisición de Aulas Informáticas** de la Universitat de València que ha permitido pasar de las 2 aulas existentes en 1998, coordinadas por el Centro, a 4 en 1999, 5 en el año 2000 y 6 el año 2001. Son aulas actualizadas en cuanto a su equipamiento y renovadas una cada año.
- **Las asignaciones económicas** propias de cada Titulación, que una vez concedidas **son coordinadas por las Comisiones Académicas** de cada titulación (CAT). De manera que la CAT decide los criterios de reparto y uso de la asignación económica para laboratorios docentes, libros y relaciones externas, aunque el destinatario del dinero sean los departamentos implicados en la Titulación.

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
<ul style="list-style-type: none"> - Carencias estructurales en las instalaciones. Importantes deficiencias, dispersión y carencias de espacios docentes, de investigación y de administración. La titulación está ubicada en un campus pequeño, con pocos servicios alejado de los servicios centrales de la universidad al ubicarse en otro termino municipal. - Elevado número de alumnos del Campus así como el disponer de una Biblioteca centralizada genera un ratio de aproximadamente 9,6 alumnos por puesto de trabajo. - Insuficiente aforo en las cafeterías e inexistencia de zonas de reunión para los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción del edificio de la futura Escuela Técnica Superior de Ingeniería en unos espacios contiguos al campus actual permitirá descongestionar el campus a la vez de dotar de los espacios necesarios para las ingenierías. 	- Universidad	PM 5/1	1
<ul style="list-style-type: none"> - Escasos recursos económicos para los laboratorios docentes. Situación generada por el criterio aplicado sin correcciones por la universidad y que perjudica a esta titulación al no considerar las necesidades reales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuación de los criterios generales de la universidad para la dotación de laboratorios docentes, de manera que se considerara la especificidad de las titulaciones tecnológicas. 	- Universidad	PM 5/2	1
<ul style="list-style-type: none"> - Falta de laboratorios específicos en algunas áreas temáticas (autómatas, control, sistemas industriales de potencia, etc.) con dotación de material científico de actualidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Creación y dotación de laboratorios por áreas temáticas, de manera que se dotaran de material específico para impartir diversas asignaturas optativas. 	- CAT - Deptos	PM 5/3	2

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:**Puntos Fuertes**

- **Búsqueda permanente de una metodología de evaluación de los laboratorios adecuada.**
- **Elevada valoración de la atención tutorial** por parte de los profesores, con una amplia publicidad al horario de tutorías y atención al alumno fuera de los horarios establecidos en muchas de las ocasiones.
- **Fácil accesibilidad** del profesorado.
- **Elevado nivel de coordinación** entre los contenidos teóricos y prácticas de una misma asignatura.

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
- Poca utilización de los estudiantes del horario de tutorías.	- Emprender experiencias que mejoraran tanto la cultura de atención tutorial de los estudiantes como la eficiencia de dichas tutorías. En este sentido podrían iniciarse las tutorías electrónicas, fomentar unas sesiones de tutorías conjuntas a realizar en un seminario dentro del periodo de exámenes.	- Deptos - CAT	PM 6/1	3
- Metodología docente condicionada por la situación de la Universidad (grupos numerosos de laboratorio,...) e imposibilidad de introducir métodos de evaluación innovadores.	- Promover la organización de otras actividades docentes complementarias , como cursillos de ampliación de temas específicos, visitas a Empresas o grandes Centros de Investigación, organización de charlas en las que intervienen Empresarios o Directivos de Departamentos de I+D de Empresas, etc.	- CAT - Deptos	PM 6/2	2
- Ausencia de un plan de coordinación entre diferentes asignaturas de la Titulación. Se pretende institucionalizar un "hábito de coordinación" entre los profesores, independientemente del departamento al que pertenezcan, que imparten docencia en la Titulación	- Promover la creación del coordinador de estudios , de manera que se institucionalice la coordinación horizontal y/o vertical de las asignaturas y los departamentos dentro de la Titulación.	- CAT	PM 6/3	1
- Dificultad en abordar una metodología eficaz para evaluar el Proyecto Final de Carrera.	- Proponer un nuevo debate amplio sobre a definición y calificación del PFC.	- CAT	PM 6/4	2

RESULTADOS ACADÉMICOS:

Puntos Fuertes
<ul style="list-style-type: none"> - El porcentaje de aprobados es muy satisfactorio (un 94% de los estudiantes aprueban en el curso las asignaturas a las que se presentan). - Tasa de rendimiento medio se establece en un 60%. - La participación de los estudiantes en primera convocatoria es satisfactoria (un 66% de media). - Consideramos que la inserción laboral de nuestros egresados es razonablemente buena, habiendo titulados de Ingeniería Electrónica en industrias clave de nuestra comunidad, en empresas de mayor relevancia tecnológica de Madrid o en empresas líderes del sector como Analog Devices Inc en Irlanda.

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
<ul style="list-style-type: none"> - La participación de los estudiantes en segunda convocatoria disminuye hasta un 30% aproximadamente. - Elevada tasa de abandono, que se establece en un 20% aproximadamente. Resultado, en parte atribuible, a que la mayor parte de los estudiantes ya tienen un título universitario por lo que encuentran trabajo durante la carrera. 	<ul style="list-style-type: none"> - Modificar el calendario académico para crear una semana de preparación de exámenes, sin clases, separando de esta forma el periodo lectivo del de evaluación. - Modificar la actual normativa de permanencia que en parte fuerza una baja tasa de presentados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad 	PM 7/1 PM 7/2	1 1
<ul style="list-style-type: none"> - No existe una bolsa de trabajo que facilitara tanto la difusión de las capacidades de los ingenieros electrónicos como la inserción laboral a nuestros egresados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Crear una bolsa de trabajo, de manera que mediante un servicio telemático se estableciera un punto de encuentro entre las empresas y los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Universidad - Centro 	PM 7/3	2
<ul style="list-style-type: none"> - No se dispone de datos estadísticos sobre la colocación de nuestros egresados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar un protocolo de evaluación de la inserción laboral de los egresados, donde de manera sistemática se mostraran las exigencias del mercado, así como la satisfacción de los titulados y de los empleadores. 	<ul style="list-style-type: none"> - Centro 	PM 7/4	1
<ul style="list-style-type: none"> - La juventud de la Titulación. - Debilidad de la industria electrónica valenciana para absorber a los ingenieros electrónicos superiores. - La no existencia de un Colegio Profesional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de una jornada de puertas abiertas, donde se exhibieran los proyectos fin de carrera más relevantes y facilitara el conocimiento de la titulación por parte del sector empresarial, facilitando la inserción laboral y la realización de prácticas formativas en la industria. 	<ul style="list-style-type: none"> - Centro 	PM 7/5	1

8.2.- Elaboración del Plan de Mejora.

Una vez convenida la necesidad de llevar a cabo las Propuestas de Mejora sugeridas será necesario desarrollar cada una de ellas en forma de un documento en el que se detallen las acciones a realizar, los objetivos de cada una de ellas, el calendario con los principales hitos y los resultados esperados. Las propuestas de mejora expuestas anteriormente, se han clasificado en función del órgano que debería emprender las medidas oportunas de mejora, identificando la prioridad (de 1 a 3), los responsables y el ámbitos de aplicación.

Claustro y Consejo Social

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod. ¹	Cap.
Culminación de la creación de la Escuela Técnica Superior de Ingenierías de la Universitat de València, para poder proyectar estos estudios dentro y fuera de nuestra Universidad con un referente claro y materializado en un futuro nuevo edificio dentro del Campus de Burjassot-Paterna.	1	PM 1/1	CONTEXTO

Universidad

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Disminución progresiva del ratio alumno/profesor para los grupos de laboratorio , hasta alcanzar los ratios de 16 a 20 alumnos acordados por la Comisión de Organización Académica de la Universidad, pudiendo conseguir un grado de personalización necesario para impartir una prácticas de laboratorio del nivel y complejidad adecuadas.	1	PM 3/2	PROGRAMA FORMACIÓN
Poder otorgar créditos de libre configuración , a las prácticas externas voluntarias que el alumno realice, dentro de la normativa de libre opción.	1	PM 3/3	
Cubrir el déficit existente en las plazas del Personal de Administración y Servicios contempladas en el actual modelo de Centros y Departamentos.	1	PM 4/1	RECURSOS HUMANOS
Estudiar un plan de organización docente donde se considere la reducción de créditos en los diferentes cargos dependientes que afectan a una titulación con el fin de consolidarlos y darles contenido formal.	1	PM 4/4	
Cubrir el déficit existente en las plazas de Personal Docente e Investigador contempladas en el actual modelo de plantilla.	1	PM 4/6	
Construcción del edificio de la futura Escuela Técnica Superior de Ingeniería en unos espacios contiguos al campus actual permitirá descongestionar el campus a la vez de dotar de los espacios necesarios para las ingenierías.	1	PM 5/1	INSTAL. Y RECURSOS
Adecuación de los criterios generales de la universidad para la dotación de laboratorios docentes , de manera que se considerara las titulaciones tecnológicas.	1	PM 5/2	
Modificar el calendario académico para crear una semana de preparación de exámenes, sin clases, separando de esta forma el periodo lectivo del de evaluación.	1	PM 7/1	RESULT. ACAD.
Modificar la actual normativa de permanencia que en parte fuerza una baja tasa de presentados.	1	PM 7/2	
Establecer una política de reducción de créditos docentes de dedicación para incentivar las actividades de I+D, así como las de innovación docente.	2	PM 4/5	RECURSOS HUMANOS
Potenciar la colaboración con la Sección de Calidad y Desarrollo de la Docencia Universitaria del Servicio de Formación Permanente, para informar y facilitar al profesorado de nueva incorporación el acceso a una formación complementaria.	3	PM 4/3	

¹ Código propuesta de mejora = (PM “nº capítulo” / “nº propuesta”).

Universidad y Centro

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Creación de un Observatorio Ocupacional	1	PM 2/4	METAS Y OBJETIVOS
Proponer un seguimiento de la consecución de los objetivos así como de apertura a las empresas del sector que hagan posible una realimentación de necesidades y tendencias futuras de los conocimientos y habilidades a adquirir.	2	PM 2/3	
Crear una bolsa de trabajo , de manera que mediante un servicio telemático se estableciera un punto de encuentro entre las empresas y los estudiantes.	2	PM 7/3	RESUL. ACAD.

Centro

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Realizar un protocolo de evaluación de la inserción laboral de los egresados , donde de manera sistemática se mostraran las exigencias del mercado, así como la satisfacción de los titulados y de los empleadores.	1	PM 7/4	RESULTADOS ACADÉMICOS
Realización de una jornada de puertas abiertas , donde se exhibieran los proyectos fin de carrera más relevantes y facilitara el conocimiento de la titulación por parte del sector empresarial, facilitando la inserción laboral y la realización de prácticas formativas en la industria.	1	PM 7/5	
Establecer contactos con antiguos alumnos y empleadores mediante actividades de carácter socio-cultural.	2	PM 1/5	CON-TEXTO

Centro, CAT y Departamentos

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Realización de convenios con las empresas y/o el colegio profesional para impartir curso y seminarios profesionales que se reconocieran como asignaturas de Libre Opción orientadas a la titulación.	2	PM 3/4	PROG. FORMA
Diversificar la oferta en programas de intercambio de estudiantes con otras universidades.	3	PM 1/4	CONTE

CAT ²

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Presentar una instancia a la Comisión de Estatutos (actualmente en proceso de redacción acorde a la LOU) para dar representación y mayor número de atribuciones a las CAT.	1	PM 1/2	CON-TEXTO
Reunión anual y monográfica de la Comisión Académica de la Titulación (CAT), que analice los resultados correspondientes a la evaluación de las titulaciones de manera global y coordinada.	1	PM 2/1	METAS Y OBJETIVOS
Realizar una coordinación y revisión desde la Comisión Académica de la Titulación , de los programas de las asignaturas de los diferentes departamentos implicados en la Titulación, para garantizar la coordinación interdepartamental y la adecuación a los objetivos globales de la titulación.	1	PM 3/5	PROGRAMA FORMAC.
Promover la creación del coordinador de estudios , de manera que se institucionalice la coordinación horizontal y/o vertical de las asignaturas y los departamentos dentro de la Titulación.	1	PM 6/3	DESAR. ENSEÑANZA
Proponer un nuevo debate amplio sobre a definición y calificación del PFC.	2	PM 6/4	
Realización de un estudio de la estructura actual del plan de estudio frente a la convergencia futura a la homologación hacia Europa (declaración-Bolonia).	2	PM 3/1	PROGRAMA FORMACION.
Definición de asignaturas específicas de complemento de formación adaptadas a los conocimientos de los alumnos de procedencia.	3	PM 3/7	

² CAT : Comisión Académica de Titulación.

CAT y Centro

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Creación del Comité de Calidad del Centro . Este comité tendría como finalidad mejorar la calidad y garantizar el buen desarrollo de los programas de evaluación y de mejora que se establezcan.	1	PM 2/5	METAS Y OBJETIVOS
Realizar una sesión de información al estudiante de nuevo acceso , diferente y posterior a la sesión ya existente. Realizando una sesión informativa, el primer día de clase , se centraría en dar las pautas necesarias de: Coordinación Académica (horarios, ubicación de las aulas, laboratorios y de los departamentos responsables, organización de las diferentes comisiones, etc) y de Funcionamiento de Campus.	1	PM 4/2	RECURSOS HUMANOS
Realizar unas actividades estratégicas para promocionar y dar a conocer la oferta de titulaciones de Ingeniería de la Universitat de València (cartas a empresas del sector, difusión mediante visitas guiadas para alumnos de Bachillerato, edición de un CD, etc.).	2	PM 1/3	CONTEXTO

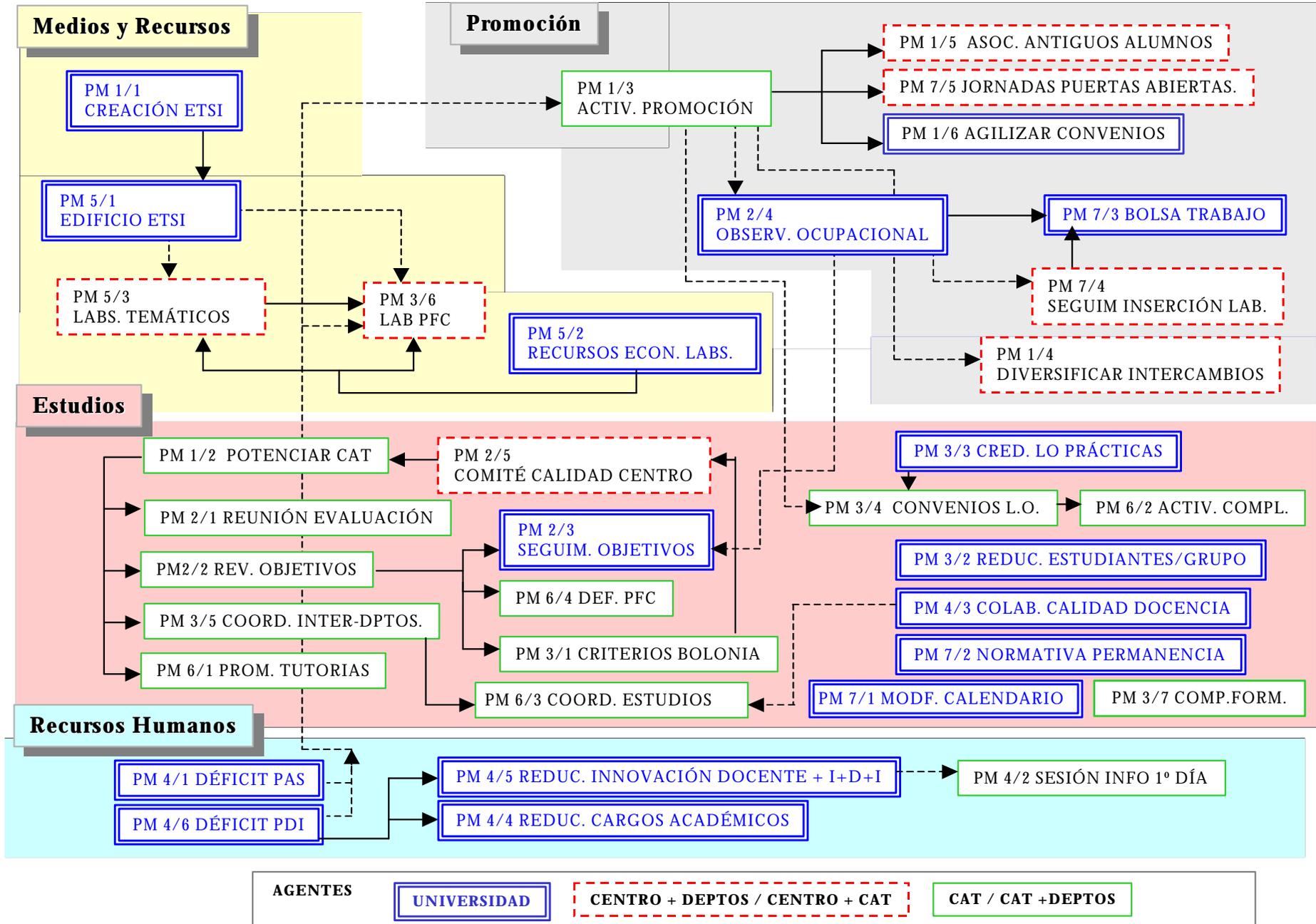
CAT y Departamentos

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Proponer un debate amplio de los objetivos formativos de la titulación, que posibilite intervenir a todos los agentes implicados y que refleje más fielmente el perfil académico y profesional. Como consecuencia se obtendrá un documento actualizado para ser utilizado en la difusión de la titulación en todos los ámbitos.	2	PM 2/2	METAS Y OBJETIVO
Creación y dotación de laboratorios por áreas temáticas , de manera que se dotaran de material específico para impartir diversas asignaturas optativas.	2	PM 5/3	INSTALAC.
Promover la organización de otras actividades docentes complementarias , como cursillos de ampliación de temas específicos, visitas a Empresas o grandes Centros de Investigación, organización de charlas en las que intervienen Empresarios.	2	PM 6/2	DESARROLLO ENSEÑANZA
Emprender experiencias que mejoren tanto la cultura de atención tutorial de los estudiantes como la eficiencia de dichas tutorías . En este sentido podrían iniciarse las tutorías electrónicas, fomentar unas sesiones de tutorías conjuntas a realizar en un seminario dentro del periodo de exámenes.	3	PM 6/1	PROGR FORMAC.
Realización de un Laboratorio específico para Proyectos Fin de Carrera o la regulación de uso de los laboratorios existentes .	3	PM 3/6	

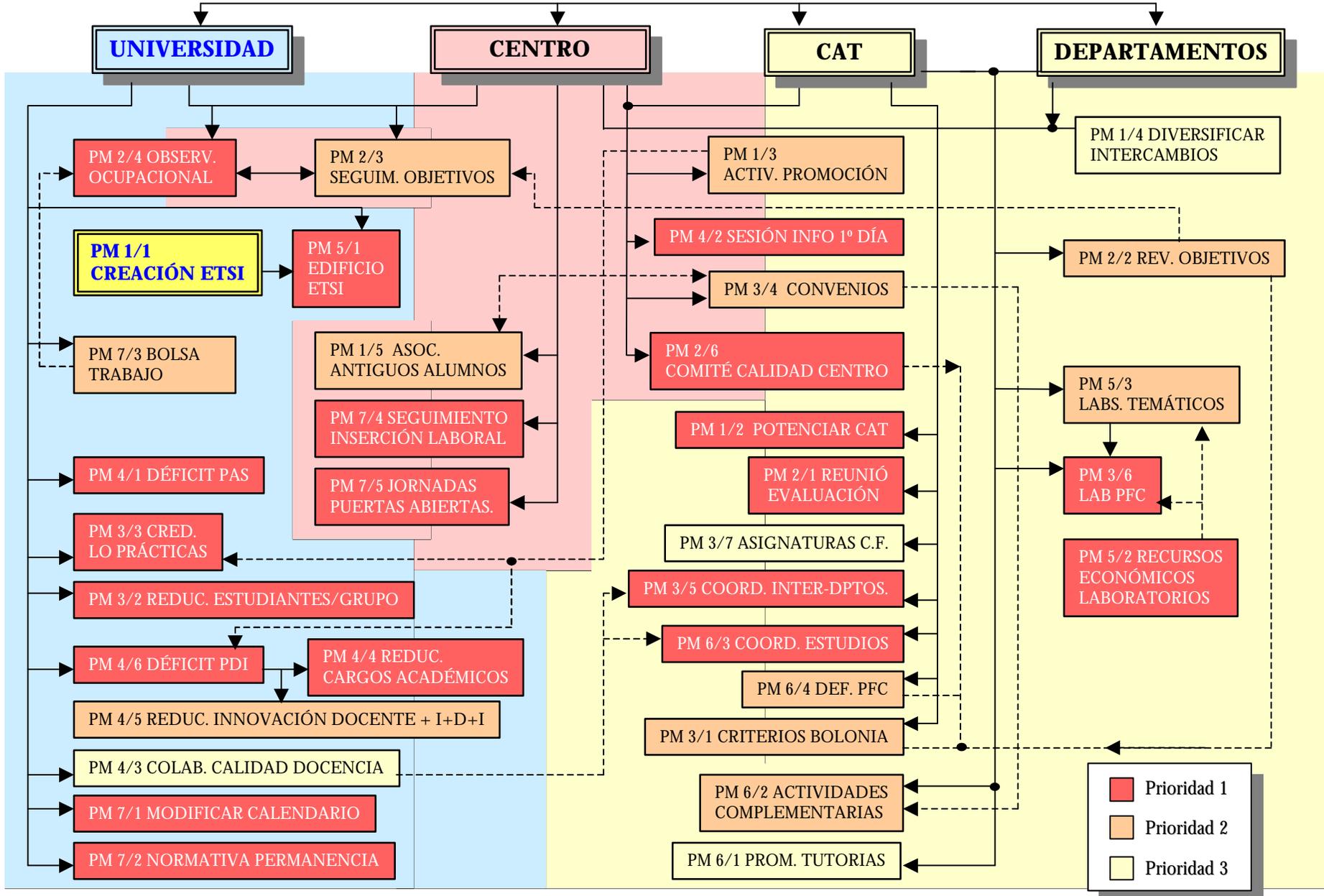
A continuación se exponen las propuestas de mejora en un organigrama donde queda patente las relaciones entre ellas y las consecuentes interrelaciones. No se pretende plasmar todas y cada una de las posibles relaciones, sino que se muestra dos tipos de ligadura. Por una parte, con flechas de trazo continuo, se indican las relaciones directas de consecuencia entre varias propuestas de mejora. Dejando las flechas de trazo discontinuo para indicar relaciones complementarias.

Cada propuesta de mejora está recuadrada con un trazo diferente en función del agente implicado en llevar a cabo dicha acción.

ORGANIGRAMA DE PROPUESTAS DE MEJORA EN RELACIÓN CON EL AGENTE Y EL ÁMBITO DE ACTUACIÓN



ORGANIGRAMA DE PROPUESTAS DE MEJORA EN RELACIÓN CON EL AGENTE Y LA PRIORIDAD



8.3.- Valoración del Trabajo Realizado.

Como ya se ha comentado con anterioridad, se considera que el momento seleccionado para realizar la autoevaluación de la titulación no es el más conveniente al solaparse con un cambio de plan de estudios. No obstante, teniendo en cuenta tal particularidad, la realización del autoinforme ha permitido llevar a cabo una reflexión sobre el conjunto de la titulación, lo que sin duda ha contribuido a un conocimiento global del funcionamiento apreciando aquellos aspectos de éxito que tienen, así como la detección, en fase inicial, de problemas y posibles puntos conflictivos que deben ser solucionados antes que deriven en graves deficiencias. En este aspecto, la comisión considera muy positivo disponer de un informe que resume aquellos aspectos más relevantes del funcionamiento de la titulación.

Igualmente, exige que el informe tenga la repercusión suficiente para que los órganos implicados tomen las medidas necesarias para la mejora de los estudios. La documentación utilizada para la elaboración del informe ha sido amplia, a fin de poder obtener datos objetivos sobre los que analizar la situación de parámetros relacionados con la titulación. Entre estos, cabe destacar, la información proporcionada por el Gabinete de Evaluación y Diagnóstico Educativo -GADE- (tablas y datos relacionados con la titulación) y la información proporcionada por el personal de la secretaría del Centro. Igualmente, se recabó información de los alumnos y profesores implicados en la titulación, mediante la elaboración de varias encuestas. El informe se completa con las apreciaciones personales de los miembros de la comisión.

Miembros de la Comisión Interna:

La comisión de evaluación fue aprobada por la Junta de Centro en su sesión de 4 de Febrero de 2002 y está formada por representantes de los estudiantes, de la dirección del centro, de los departamentos y del personal de administración y servicios a propuesta de la Comisión Académica de la Titulación:

- David Ballesteros Guilló (*Estudiante, Ingeniería Técnica de Telecomunicación S.E.*)
- Javier Calpe Maravilla (*PDI, Dpto. Ingeniería Electrónica y Coordinador Erasmus*)
- José Espí López (*PDI, Director Dpto. Ingeniería Electrónica*)
- José Miguel Espí Huerta (*PDI, Dpto. Ingeniería Electrónica*)
- Enrique Maset Sancho (*PDI, Dpto. Ingeniería Electrónica, Presidente de la CAT y Vicedecano de la Facultad de Física*)
- Aída Serrano Gómez (*Estudiante, Ingeniería Técnica de Telecomunicación S.E.*)
- Juan Carlos Soriano Pérez (*PDI, Dpto. Óptica y Profesor de la titulación*)
- Maribel Téllez Plaza..... (*PAS, Técnico Gestión de Organización Curso Académico de la Facultad de Física*)

Metodología y Plazo de Realización.

El comienzo del proceso se inició con una reunión con D. Alfredo Pérez, Director del Gabinete de Evaluación y Diagnóstico Educativo (GADE) de la Universitat de València con la dirección del Centro, donde se expusieron las directrices del II Plan de Calidad de las Universidades y se explicó el desarrollo del mismo. Como consecuencia se constituyó el Comité Interno de evaluación según acuerdo de Junta de Facultad de 4 de Febrero de 2002 (AJFF 2002/3) y se decidió unificar en un solo comité la evaluación de la Ingeniería Técnica de Telecomunicación (Sistemas

Electrónicos) y la Ingeniería Electrónica dado su vinculación y coordinación actualmente en una sola Comisión Académica de Titulación dentro del Centro.

Una vez constituido el comité, 4 de sus miembros (2 estudiantes y 2 profesores) asistieron a las Jornadas de formación de comités internos de evaluación que se celebró el 8 de febrero de 2002 en la Universidad Miguel Hernández de Elche. En dicha jornada el Sr. D. Eduardo Coba Arango, Vicesecretario de Estudios del Consejo de Coordinación Universitaria presentó los objetivos del II Plan de Calidad de las Universidades y posteriormente el Profesor D. Eduardo García Jiménez de la Universidad de Sevilla explicó la estructura y aplicación de la Guía para la autoevaluación de la Titulación.

Tras una primera reunión celebrada el 6 de Marzo de 2002, donde se constituyó la comisión y se definieron los criterios generales para la elaboración de los informes, se procedió a una distribución de responsabilidades en la captación de información y en la elaboración de documentos de cada uno de los apartados, basándose en el conocimiento de cada uno de los apartados por los distintos miembros. Los documentos iniciales fueron debatidos por el conjunto de la comisión y se añadieron al informe de autoevaluación, para, con el documento final elaborado, proceder a la determinación de los puntos débiles y fuertes de la titulación, así como a la propuesta de mejoras.

Respecto a la difusión del proceso, los alumnos representantes en el comité elaboraron unos carteles informativos donde se explicaba el proceso e importancia de la evaluación de la titulación que fueron expuestos en los tablones de anuncio de las clases y del Centro. En dicho cartel aparecían las direcciones de correo electrónico de los alumnos representantes para poder colaborar en el proceso. De manera similar el Centro colocó una sección explícita sobre el plan de calidad, dentro de la página web central de la facultad.

II Plan de CALIDAD de las Universidades

La carrera está de exámenes!!!!!!

SI ERES ESTUDIANTE DE

**INGENIERÍA TÉCNICA DE TELECOMUNICACIÓN,
ESPECIALIDAD SISTEMAS ELECTRÓNICOS ó**

INGENIERÍA ELECTRÓNICA, y quieres que tu carrera se saque un sobresaliente, **PARTICIPA**.

Tus sugerencias y tus comentarios pueden hacer que seamos los primeros.

La información sobre el proceso la encontraras en:

<http://www.uv.es/~ffisic/>

Si tienes sugerencias, dudas o propuestas, contacta con:

Aida Serrano, aisego@alumni.uv.es

David Ballesteros, dabagui@alumni.uv.es



Una vez reunida la información, en su mayoría facilitada por el GADE, se procedió a realizar diversas agregaciones y cálculos de relaciones entre diferentes variables de las tablas con la intención de obtener la información en el formato más útil para tratar cada apartado. Para ello fue necesario, además, solicitar información a la dirección de la Facultad y a los distintos departamentos.

Dentro del proceso de obtención de la información, el comité de autoevaluación realizó una encuesta entre los profesores del Departamento de Ingeniería Electrónica y por otra parte el GADE (Gabinete de Evaluación y Diagnóstico Educativo) de la Universitat de València, realizó una encuesta de opinión al profesorado y un cuestionario a los estudiantes de la titulación.

Tras la primera reunión donde se invitó a Amparo Chirivella, Técnico del GADE de la Universitat de València, el funcionamiento de las sesiones posteriores se previó de la siguiente forma:

1. Aprobación de la redacción definitiva de los puntos de la sesión anterior.
2. Lectura del borrador del punto siguiente.
3. Discusión de los puntos de la guía relacionados con la información facilitada.
4. Planteamiento de las tareas para la siguiente sesión.

El desarrollo de las 12 sesiones de trabajo se expone en la siguiente tabla. Donde aparece un primer periodo desde marzo a junio con el desarrollo de los 7 primeros capítulos. Después se interrumpe el régimen de reuniones por los periodos de exámenes de junio-septiembre y por el mes inhábil de agosto. Para ser desde la segunda quincena de septiembre hasta finales de noviembre, el periodo final de trabajo en el autoinforme.

Id	Nombre de tarea	Fecha
1	Reunión Dirección del GADE	25/01/02
2	Nombramiento Comisión de Autoevaluación	04/02/02
3	Jornadas de Formación	06/02/02
4	1ª Reunión (Organización)	06/03/02
5	5 Sesiones trabajo (Capítulos 1 a 7)	hasta 6/06/02
6	Redacción y consideraciones definitivas	21/10/02
7	Redacción y consideraciones definitivas	28/10/02
8	PF+PD+PM (cap.8)	04/11/02
9	PF+PD+PM (cap.8)	20/11/02
10	Sesión final	04/12/02
11	Final Proceso Difusión Autoinforme	hasta 20/12/02
12	Aprobación Junta de Centro	20/12/02

Calendario de sesiones/hitos del proceso de redacción del autoinforme.

Finalmente, el documento elaborado por la comisión se difundió al conjunto de la comunidad universitaria para su conocimiento y posterior debate. Difusión realizada mediante el envío de una copia impresa a la administradora del centro para su difusión entre el personal de administración y servicios, a los directores de los departamentos implicados en la Titulación y al presidente de la asamblea de representantes de la Facultad (ADR) para su difusión entre los estudiantes.

De forma paralela se dispuso una copia en formato electrónico en la página web de la facultad, junto con un formulario para hacer sugerencias o comentarios al autoinforme.

Problemas Encontrados.

La comisión no ha tenido que enfrentarse a obstáculos insalvables, los únicos problemas han sido los derivados de la inexistencia de ciertos datos que la comisión consideró necesarios, tal y como se recoge en el informe, y de los problemas de agenda de sus miembros puesto que el volumen de trabajo generado por las sesiones ha sido difícil de compatibilizar con sus obligaciones académicas, de gestión e investigadoras.

Otro de los inconvenientes es gran periodo de tiempo empleado. El proceso empezó en febrero y ha finalizado en diciembre. La incompatibilidad de las tareas habituales dentro del calendario lectivo por parte de los miembros de la comisión, con el régimen de reuniones y tareas planteadas llevó a alargar en exceso el trabajo, perdiendo el hábito y la concentración, desde la última reunión del mes de junio, donde empezaron el periodo de exámenes, hasta la segunda quincena de septiembre, donde al finalizar el periodo de exámenes se retomó la actividad. Tal vez una mayor participación de un mayor número de personas habría posibilitado realizar subcomités que trabajaran en paralelo y de esa forma haber intentado finalizar durante el mes de octubre.

Valoración personal de los miembros de la comisión.

Es conveniente tener presente que la dinámica de actuación–gestión en la vida académica deja poco margen para que un proceso como el descrito se autorregule, e incluso se puedan considerar válidas acciones emprendidas con una información poco relevante.

No es competencia de los miembros de la comisión juzgar el trabajo realizado en el informe, su estructura es razonable y, exceptuando aspectos puntuales del mismo las conclusiones a las que permite llegar el informe pueden ser gran utilidad.

Sin embargo, creemos que la utilidad del informe se puede incrementar notablemente desarrollando las siguientes actuaciones:

- **La comparación de la situación de la titulación con el resto** de Ingenierías Técnicas de Telecomunicación (Sistemas Electrónicos) del estado español, no con la finalidad de establecer un ranking de centros, si no para importar las acciones y estrategias innovadoras para mejorar la calidad realizadas en cada uno de ellos.
- **La realización de informes de autoevaluación de forma periódica** es un aspecto de vital importancia, de forma que exista un proceso de realimentación y corrección dinámica de las acciones a implantar en el plan de mejora que debe desarrollarse a raíz del presente informe. Este aspecto es esencial y creemos que es el que justifica todos los esfuerzos realizados en la redacción del presente informe.