

8.- PROPUESTAS DE MEJORA Y AUTOEVALUACIÓN.

En este apartado se proponen una serie de actuaciones encaminadas a subsanar los puntos débiles detectados en el análisis de los capítulos anteriores; propuestas de mejora que, en principio, son responsabilidad de los órganos de dirección de la Titulación, si bien, dada la estructura descentralizada de la Universidad en la que existen múltiples órganos de decisión, el presente apartado se ha estructurado asignando las propuestas de mejora a los diferentes estamentos universitarios.

Cabe destacar que, ante todas las propuestas, la dirección del Centro debe adoptar una actitud dinámica por cuanto que ha de ser la encargada de iniciar todas las actuaciones, siendo en unos casos el único responsable de la toma de decisiones y, en otros, el promotor de la reivindicación ante los demás estamentos universitarios, garantizando que los responsables sean conscientes de la necesidad de actuación y presionando para que las actuaciones necesarias sean llevadas a cabo.

8.1.- Síntesis de Fortalezas y Debilidades.

Con el objetivo de facilitar la identificación de las posibles conexiones entre los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora vamos a estructurar un resumen que nos sirva para ofrecer una visión más comprensiva de la evaluación realizada en los diferentes capítulos de la guía.

CONTEXTO:**Puntos Fuertes**

- **Titulación implantada como consecuencia de la necesidad empresarial** de disponer de titulados de grado medio capacitados para las nuevas tecnologías de los sistemas productivos de la industria electrónica.
- **Actualidad de los estudios implantados:** la buena aceptación empresarial de los alumnos que han demostrado su flexibilidad y capacidad de trabajo. Aceptación validada por el aumento de alumnos que realizan **prácticas formativas** en empresas del sector.
- **Equipo Docente** con experiencia, dinamismo y flexibilidad. A pesar de una situación deficitaria ha conseguido implantar con éxito y adaptarse a la reforma de los estudios de dos titulaciones por dos veces en cinco años.
- **Existencia de la Comisión Académica de la Titulación (CAT)**, como organismo de coordinación inter-departamental de la organización docente y promoción de la misma. Organismo presidido por un miembro del equipo de dirección del Centro, lo cual posibilita un vínculo directo de coordinación entre la titulación y el Centro.

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
- Implantación de la Titulación, partiendo de una situación deficitaria en profesorado y en medios.	- Culminación de la creación de la Escuela Técnica Superior de Ingenierías de la Universitat de València, para poder proyectar estos estudios dentro y fuera de nuestra Universidad con un referente claro.	- Claustro - Consejo Social	PM 1/1	1
- La ausencia de representatividad de la Comisión Académica de la Titulación (CAT) en los órganos máximos de decisión de la Universidad, fuera del Centro, como son: Junta de Gobierno, Comisión de Estudios,...	- Presentar una instancia a la Comisión de Estatutos (actualmente en proceso de redacción acorde a la LOU) para dar representación y mayor número de atribuciones a las Comisiones Académicas de Titulación.	- CAT	PM 1/2	1
- Falta de tradición de los estudios de Ingeniería Técnica dentro de la Universitat de València, lo cual lleva a una falta de difusión .	- Realizar unas actividades estratégicas para promocionar y dar a conocer la oferta de titulaciones de Ingeniería de la Universitat de València (cartas a empresas del sector, difusión mediante visitas guiadas para alumnos de Bachillerato, edición de un CD multimedia, etc.).	- CAT - Centro	PM 1/3	2
- Débil participación de los estudiantes en programas de intercambio académicos. - Dificultad de realizar convenios bilaterales con otras Universidades dentro del programa Sócrates-Erasmus debido a la falta de una oferta amplia de Ingenierías en la Universitat de València.	- Diversificar la oferta en programas de intercambio de estudiantes con otras universidades.	- Deptos - Centro - CAT	PM 1/4	3
- Falta de seguimiento en la ocupación de los titulados.	- Establecer contactos con antiguos alumnos y empleadores mediante actividades de carácter socio-cultural.	- Centro	PM 1/5	2

METAS Y OBJETIVOS:

Puntos Fuertes
<ul style="list-style-type: none"> - Existencia documental de unos objetivos formativos y de las áreas de actuación profesional. El documento ha sido revisado y actualizado con motivo de la reforma del plan de estudios. - Objetivos formativos que concuerdan con las necesidades reales del tejido industrial del entorno, donde se necesita un ingeniero técnico generalista con formación para la fabricación, mantenimiento, funcionamiento y comercialización de equipos y sistemas que incorporen subsistemas electrónicos y de comunicaciones. - Demanda mantenida y estabilizada, por parte de los estudiantes, de los estudios de Ingeniero Técnico de Telecomunicación (Sistemas Electrónicos) a pesar de la disminución generalizada de estudiantes universitarios.

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior. (1-3)
- Falta de coordinación entre la Titulación y las Comisiones Docentes de los Departamentos, organismos encargados de analizar las encuestas docentes.	- Reunión anual y monográfica de la Comisión Académica de la Titulación (CAT), que analice los resultados correspondientes a la evaluación de las titulaciones de manera global y coordinada.	- CAT	PM 2/1	1
- No se contempla una revisión programada de los objetivos de la titulación.	- Proponer un debate amplio de los objetivos formativos de la titulación, que posibilite intervenir a todos los agentes implicados y que refleje más fielmente el perfil académico y profesional.	- CAT - Deptos	PM 2/2	2
- Falta de indicadores sobre la empleabilidad de nuestros titulados, tipo de empresas demandantes, tiempo medio hasta lograr un empleo, movilidad de los titulados, grado de eficiencia de los conocimientos y habilidades adquiridas por los estudiantes, etc.	- Proponer un seguimiento de la consecución de los objetivos así como de apertura a las empresas del sector que hagan posible una realimentación de necesidades y tendencias futuras de los conocimientos y habilidades a adquirir por los estudiantes.	- Universidad - Centro	PM 2/3	2
	- Creación de un Observatorio Ocupacional		PM 2/4	1
- Falta de conocimiento completo del perfil formativo de la titulación en un pequeño sector del profesorado.	- Difusión del libro “Perfil del Ingeniero Técnico de Telecomunicación” editado recientemente por el COITT.	- CAT	PM 2/5	1
- Falta de promoción de la cultura interna de calidad , así como del establecimiento de planes estratégicos de calidad	- Creación del Comité de Calidad del Centro . Este comité tendría como finalidad mejorar la calidad y garantizar el buen desarrollo de los programas de evaluación y de mejora que se establezcan.	- CAT - Centro	PM 2/6	1

PROGRAMA DE FORMACIÓN:**Puntos Fuertes**

- **Colaboración de ocho departamentos** además del Departamento de Ingeniería Electrónica, lo cual permite enriquecer el perfil formativo del ingeniero técnico.
- El **44,2% de los créditos totales** del Plan de Estudios **son de tipo práctico**. Créditos que se imparten en un 80,7% en laboratorios, siendo el 5,8% créditos prácticos de problemas impartidos en aula de teoría y el 13,5% al Proyecto Fin de Carrera que bien se realiza en los laboratorios de los departamentos o en las empresas.
- El porcentaje de **oferta de optatividad real del plan de estudios es elevado**, situándose en 3,5 a 1.
- Las **prácticas externas** tienen una especial importancia con relación al mercado de trabajo. El **60%** de los alumnos de nuevo ingreso ha realizado un periodo de prácticas externas. Las prácticas externas están organizadas por el **Coord. de Prácticas de la Titulación** en colaboración con el **Coord. de Prácticas del Centro**.
- **El Programa de cada asignatura es único. Los programas se revisan y actualizan** debiendo ser aprobados cada año sus contenidos en los Consejos de los Departamentos implicados en la docencia de la titulación.
- La organización del **calendario de exámenes**, al igual que el de **los horarios docentes**, se lleva a cabo desde la CAT. Ambos calendarios son aprobados por Junta de Centro, e incorporados en la información impresa que disponen los alumnos **antes de realizar su matrícula**.

PROGRAMA DE FORMACIÓN:

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
<ul style="list-style-type: none"> - Reducido número de créditos totales (penúltimo de todas las universidades españolas). - Falta de información sobre la situación futura de los estudios de ingeniería técnica ante la convergencia europea. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de un estudio de la estructura actual del plan de estudio frente a la convergencia futura a la homologación hacia Europa (declaración-Bolonia). 	- CAT	PM 3/1	2
<ul style="list-style-type: none"> - Elevado número de alumnos por grupo de laboratorio, alcanzando los 26-28 alumnos. - La situación actual de déficit de profesorado en las áreas de conocimiento de Electrónica y Tecnología Electrónica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Disminución progresiva del ratio alumno/profesor para los grupos de laboratorio, hasta alcanzar los ratios de 16 a 20 alumnos acordados por la Comisión de Organización Académica de la Universidad, pudiendo conseguir un grado de personalización necesario para impartir una prácticas de laboratorio del nivel y complejidad adecuadas. 	- Universidad	PM 3/2	1

PROGRAMA DE FORMACIÓN:				
Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
- No hay un reconocimiento de créditos de libre opción para las prácticas externas voluntarias que el alumno podría cursar.	- Poder otorgar créditos de libre configuración , a las prácticas externas voluntarias que el alumno cursara, dentro de la normativa de reconocimiento de libre opción establecida por la Junta de Gobierno.	- Universidad	PM 3/3	1
- Falta de cursos / seminarios impartidos por profesionales de la empresa que mostraran las tendencias actuales, últimas tecnologías, o expusieran su experiencia en la realización de proyectos industriales.	- Realización de convenios con las empresas y/o el colegio profesional para impartir cursos y seminarios profesionales que se reconocieran como asignaturas de Libre Opción orientadas a la Titulación.	- CAT - Centro - Deptos	PM 3/4	2
- Débil coordinación interdepartamental.	- Realizar una coordinación y revisión desde la Comisión Académica de la Titulación , de los programas de las asignaturas de los diferentes departamentos implicados en la Titulación, para garantizar la coordinación interdepartamental y la adecuación a los objetivos globales de la titulación.	- CAT	PM 3/5	1
- Ausencia de unos laboratorios específicos para la realización del Proyecto Fin de Carrera. Actualmente se realiza, en algunos casos, en los laboratorios de investigación de los departamentos implicados, con el consiguiente problema de espacios.	- Realización de un Laboratorio específico para Proyectos Fin de Carrera o la regulación de uso de los laboratorios existentes.	- Deptos - CAT	PM 3/6	1

RECURSOS HUMANOS:**Puntos Fuertes**

- **Relación estable de 3 a 1 entre la demanda y la oferta de plazas** en la Titulación desde su comienzo.
- **El número de los alumnos matriculados** que escogieron la titulación en **1ª opción** ha alcanzado el **78%**, manteniendo una nota media de acceso por encima del 6,4.
- La **dedicación del profesorado doctor permanente al primer curso** es de **0,98**, factor que pone en evidencia la importancia del método docente impartido desde la experiencia a los alumnos de primer curso.
- **Adecuación del perfil del profesorado** asignado a la docencia de la titulación. Esto es debido a que dentro de la titulación el 71% de los créditos es impartido por el Departamento de Ingeniería Electrónica, donde existe una importante experiencia docente e investigadora en electrónica.
- **Elevado grado de motivación e implicación del profesorado** del departamento de Ingeniería Electrónica en la titulación, ya que, a pesar del déficit de profesorado, es capaz de abordar proyectos de investigación con empresas, la edición de libros docentes así como la realización de cursos de extensión universitaria que complementan la formación del alumno.
- **El elevado grado de participación** de casi el 90% de los profesores en algún **proyecto de investigación y/o desarrollo**, que aporta una manera ágil y dinámica de actualizar los contenidos propios de las enseñanzas de la ingeniería.
- **Valoración muy positiva de la implicación del alumnado** respecto de su participación activa en la Comisión Académica de la Titulación, a pesar de su ausencia de reconocimiento académico.
- **Existencia** del Servicio de Información al Estudiante (**DISE**) y del Centro de Asesoramiento y Dinamización de los Estudiantes (**CADE**), encargados por una parte de ofertar información sobre la Universidad a los futuros usuarios de la institución y por otra de gestión de servicios socioculturales.
- **Gran implicación y compromiso personal en la gestión** de la titulación. Situación que se decidió estratégicamente al hacer coincidir la persona de Vicedecano/a con el Presidente /a de la CAT.
- Valoración muy positiva de la **labor realizada por el personal de administración y servicios** del Centro y del Departamento de Ingeniería Electrónica. Personal que ha resuelto con iniciativa y trabajo los numerosos procesos de cambio de plan de estudio y sus posteriores adaptaciones, así como la implantación de 6 titulaciones.

RECURSOS HUMANOS:

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
- Necesidad de una mayor plantilla de personal técnico asignado al mantenimiento de las aulas informáticas y a los laboratorios experimentales	- Cubrir el déficit existente en las plazas del Personal de Administración y Servicios contempladas en el actual modelo de Centros y Departamentos.	- Universidad	PM 4/1	1

RECURSOS HUMANOS:				
Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
- Desconocimiento de la mayoría de estudiantes de la existencia de diversos organismos encargados de informar y orientar debido a la falta de un canal de comunicación directo una vez que acceden a su primera matrícula.	- Realizar una sesión de información al estudiante de nuevo acceso , diferente y posterior a la sesión ya existente. Realizando una sesión informativa, el primer día de clase , se centraría en dar las pautas necesarias de: Coordinación Académica (horarios, ubicación de las aulas, laboratorios y de los departamentos responsables, organización de las diferentes comisiones, etc) y de Funcionamiento de Campus.	- CAT - Centro	PM 4/2	1
- Falta de orientación del Servicio de Formación Permanente que tiene como objetivo contribuir a la formación permanente del personal de la universidad, garantizando el vínculo entre formación inicial y permanente.	- Potenciar la colaboración con la Sección de Calidad y Desarrollo de la Docencia Universitaria del Servicio de Formación Permanente, para informar y facilitar al profesorado de nueva incorporación el acceso a una formación complementaria, necesaria para conseguir una mejor calidad.	- Universidad	PM 4/3	3
- Dificultad en motivar y reconocer al profesorado para que ocupe la Presidencia de la Comisión Académica (CAT) .	- Estudiar un plan de organización docente donde se considere la reducción de créditos en los diferentes cargos dependientes que afectan a una titulación con el fin de consolidarlos y darles contenido formal.	- Universidad	PM 4/4	1
- Falta de reconocimiento académico para potenciar: Coord. de Programas de Intercambio, Coord. de Prácticas Formativas Externas, Comisiones Docentes, etc.				
- Posible estancamiento y saturación del profesorado ante la acumulación de tareas docentes por encima de la dedicación establecida.	- Establecer una política de reducción de créditos docentes de dedicación para incentivar las actividades de I+D, así como las de innovación docente. Enriqueciendo el perfil del profesorado y consecuentemente de la Titulación.	- Universidad	PM 4/5	2
	- Cubrir el déficit existente en las plazas de Personal Docente e Investigador contempladas en el actual modelo de plantilla.		PM 4/6	1
- Bajo nivel académico al acceder a los estudios universitarios.	- Implantar un curso de preparación , previo al comienzo de los estudios de 1º curso, donde se impartan conocimientos básicos preparatorios en matemáticas, física, electrónica, informática, etc. Cursos intensivos en septiembre y que al alumno que voluntariamente los realizara y los superara se les computara como libre opción.	- Universidad - Deptos - CAT	PM 4/7	2

INSTALACIONES Y RECURSOS:

Puntos Fuertes

- A pesar de la limitación de espacios, el **equipamiento y calidad** del material de instrumentación básico existente en los laboratorio docentes es idóneo y actualizado con equipamientos recientes.
- La **convocatoria anual de la Renovación/Adquisición de Aulas Informáticas** de la Universitat de València que ha permitido pasar de las 2 aulas existentes en 1998, coordinadas por el Centro, a 4 en 1999, 5 en el año 2000 y 6 el año 2001. Son aulas actualizadas en cuanto a su equipamiento y renovadas una cada año.
- **Las asignaciones económicas** propias de cada Titulación, que una vez concedidas **son coordinadas por las Comisiones Académicas** de cada titulación (CAT). De manera que la CAT decide los criterios de reparto y uso de la asignación económica para laboratorios docentes, libros y relaciones externas, aunque el destinatario del dinero sean los departamentos implicados en la Titulación.

Puntos Débiles

- **Carencias estructurales en las instalaciones. Importantes deficiencias, dispersión y carencias de espacios** docentes, de investigación y de administración. La titulación está **ubicada en un campus pequeño**, con pocos servicios alejado de los servicios centrales de la universidad al ubicarse en otro termino municipal.
- **Elevado número de alumnos** del Campus así como el disponer de una **Biblioteca centralizada** genera un ratio de aproximadamente 9,6 alumnos por puesto de trabajo.
- **Insuficiente aforo en las cafeterías e inexistencia de zonas de reunión** para los estudiantes.

- **Escasos recursos económicos para los laboratorios docentes.** Situación generada por el criterio aplicado sin correcciones por la universidad y que perjudica a esta titulación al no considerar las necesidades reales.

- **Falta de laboratorios específicos en algunas áreas temáticas** (autómatas, control, sistemas industriales de potencia, etc.) con dotación de material científico de actualidad.

Propuestas de Mejora

- **Construcción del edificio de la futura Escuela Técnica Superior de Ingeniería** en unos espacios contiguos al campus actual permitirá descongestionar el campus a la vez de dotar de los espacios necesarios para las ingenierías.

- **Adecuación de los criterios generales** de la universidad para la **dotación de laboratorios docentes**, de manera que se considerara la especificidad de las titulaciones tecnológicas.

- **Creación y dotación de laboratorios por áreas temáticas**, de manera que se dotaran de material específico para impartir diversas asignaturas optativas.

Agente

- Universidad

- Universidad

- CAT
- Deptos

Cód.

PM 5/1

PM 5/2

PM 5/3

Prior.(1-3)

1

1

2

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

Puntos Fuertes

- **Búsqueda permanente de una metodología de evaluación de los laboratorios adecuada.**
- **Elevada valoración de la atención tutorial** por parte de los profesores, con una amplia publicidad al horario de tutorías y atención al alumno fuera de los horarios establecidos en muchas de las ocasiones.
- **Fácil accesibilidad** del profesorado.
- **Elevado nivel de coordinación** entre los contenidos teóricos y prácticas de una misma asignatura.

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
- Poca utilización de los estudiantes del horario de tutorías.	- Emprender experiencias que mejoraran tanto la cultura de atención tutorial de los estudiantes como la eficiencia de dichas tutorías. En este sentido podrían iniciarse las tutorías electrónicas, fomentar unas sesiones de tutorías conjuntas a realizar en un seminario dentro del periodo de exámenes.	- Deptos - CAT	PM 6/1	3
- Metodología docente condicionada por la situación de la Universidad (grupos numerosos de laboratorio,...) e imposibilidad de introducir métodos de evaluación innovadores.	- Promover la organización de otras actividades docentes complementarias, como cursillos de ampliación de temas específicos, visitas a Empresas o grandes Centros de Investigación, organización de charlas en las que intervienen Empresarios o Directivos de Departamentos de I+D de Empresas, etc.	- CAT - Deptos	PM 6/2	2
- Ausencia de un plan de coordinación entre diferentes asignaturas de la Titulación. Se pretende institucionalizar un "hábito de coordinación" entre los profesores, independientemente del departamento al que pertenezcan, que imparten docencia en la Titulación	- Promover la creación del coordinador de estudios, de manera que se institucionalice la coordinación horizontal y/o vertical de las asignaturas y los departamentos dentro de la Titulación.	- CAT	PM 6/3	1
- Dificultad en abordar una metodología eficaz para evaluar el Proyecto Final de Carrera.	- Proponer un nuevo debate amplio sobre a definición y calificación del PFC.	- CAT	PM 6/4	2

RESULTADOS ACADÉMICOS:

Puntos Fuertes
<ul style="list-style-type: none"> - La tasa de abandono no supera el 5%, hecho que estimamos se debe al ambiente de trabajo y confianza que se ha generado en la titulación. - El porcentaje de aprobados es satisfactorio (un 72% de los estudiantes aprueban en el curso las asignaturas a las que se presentan). - Tasa de rendimiento medio se establece en un 64% y la Tasa de éxito medio se establece en un 80%. - La participación de los estudiantes en primera convocatoria es satisfactoria (un 75% de media). - La duración media de los estudios se establece en 3,75 años. Este indicador avala el diseño teórico del Plan de estudios, siendo factible finalizarlo, incluyendo el proyecto final de carrera, en un tiempo razonable.

Puntos Débiles	Propuestas de Mejora	Agente	Cód.	Prior.(1-3)
<ul style="list-style-type: none"> - La participación de los estudiantes en segunda convocatoria disminuye hasta un 40% aproximadamente. - Baja tasa de graduación, estimada en un 14% cuando se analiza la cohorte de alumnos de nuevo ingreso. - Baja tasa de rendimiento que se produce en el primer curso de la titulación, del orden del 57%, lo cual provoca un retraso en el comienzo de los estudios. 	<ul style="list-style-type: none"> - Modificar el calendario académico para crear una semana de preparación de exámenes, sin clases, separando de esta forma el periodo lectivo del de evaluación. - Modificar la actual normativa de permanencia que en parte fuerza una baja tasa de presentados. - Implantar un curso de preparación previo al comienzo del 1º curso, abordando conocimientos básicos. 	- Universidad	PM 7/1 PM 7/2 PM 4/4	1 1 1
<ul style="list-style-type: none"> - No existe una bolsa de trabajo que facilitara tanto la difusión de las capacidades de los ingenieros electrónicos como la inserción laboral a nuestros egresados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Crear una bolsa de trabajo, de manera que mediante un servicio telemático se estableciera un punto de encuentro entre las empresas y los estudiantes. 	- Universidad - Centro	PM 7/3	2
<ul style="list-style-type: none"> - No se dispone de datos estadísticos sobre la colocación de nuestros egresados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar un protocolo de evaluación de la inserción laboral de los egresados, donde de manera sistemática se mostraran las exigencias del mercado, así como la satisfacción de los titulados y de los empleadores. 	- Centro	PM 7/4	1
<ul style="list-style-type: none"> - La juventud de la Titulación, el escaso número de egresados, y el porcentaje apreciable de egresados que siguen estudios universitarios superiores, da como consecuencia un retraso temporal para que nuestros egresados se constituyan como un ente diferenciado y la industria sea consciente de sus características peculiares. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de una jornada de puertas abiertas, donde se exhibieran los proyectos fin de carrera más relevantes y facilitara el conocimiento de la titulación por parte del sector empresarial, facilitando la inserción laboral y la realización de prácticas formativas en la industria. 	- Centro	PM 7/5	1

8.2.- Elaboración del Plan de Mejora.

Una vez convenida la necesidad de llevar a cabo las Propuestas de Mejora sugeridas será necesario desarrollar cada una de ellas en forma de un documento en el que se detallen las acciones a realizar, los objetivos de cada una de ellas, el calendario con los principales hitos y los resultados esperados. Las propuestas de mejora expuestas anteriormente, se han clasificado en función del órgano que debería emprender las medidas oportunas de mejora, identificando la prioridad (de 1 a 3), los responsables y el ámbitos de aplicación.

Claustro y Consejo Social

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod. ¹	Cap.
Culminación de la creación de la Escuela Técnica Superior de Ingenierías de la Universitat de València, para poder proyectar estos estudios dentro y fuera de nuestra Universidad con un referente claro y materializado en un futuro nuevo edificio dentro del Campus de Burjassot-Paterna.	1	PM 1/1	CONTEXTO

Universidad

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Disminución progresiva del ratio alumno/profesor para los grupos de laboratorio , hasta alcanzar los ratios de 16 a 20 alumnos acordados por la Comisión de Organización Académica, pudiendo conseguir un grado de personalización necesario para impartir una prácticas de laboratorio del nivel y complejidad adecuadas.	1	PM 3/2	PROGRAMA FORMACIÓN
Poder otorgar créditos de libre configuración a las prácticas externas voluntarias que alumno realice, dentro del reconocimiento de libre opción.	1	PM 3/3	
Estudiar un plan de organización docente donde se considere la reducción de créditos en los diferentes cargos dependientes que afectan a una titulación con el fin de consolidarlos y darles contenido formal.	1	PM 4/4	RECURSOS HUMANOS
Cubrir el déficit existente en las plazas del Personal de Administración y Servicios contempladas en el actual modelo de Centros y Departamentos.	1	PM 4/1	
Cubrir el déficit existente en las plazas de Personal Docente e Investigador contempladas en el actual modelo de plantilla.	1	PM 4/6	
Construcción del edificio de la futura Escuela Técnica Superior de Ingeniería en unos espacios contiguos al campus actual permitirá descongestionar el actual campus a la vez de dotar de los espacios necesarios para las ingenierías.	1	PM 5/1	INSTALA Y RECURSOS
Adecuación de los criterios generales de la universidad para la dotación de laboratorios docentes , de manera que se considerara la especificidad de las titulaciones tecnológicas.	1	PM 5/2	
Modificar el calendario académico para crear una semana de preparación de exámenes, sin clases, separando de esta forma el periodo lectivo de el de evaluación.	1	PM 7/1	RESULTA ACADÈM
Modificar la actual normativa de permanencia que en parte fuerza una baja tasa de presentados.	1	PM 7/2	
Establecer una política de reducción de créditos docentes de dedicación para incentivar las actividades de I+D+I, así como las de innovación docente. Enriqueciendo el perfil del profesorado y consecuentemente de la titulación.	2	PM 4/5	RECURSOS HUMANOS
Potenciar la colaboración con la Sección de Calidad y Desarrollo de la Docencia Universitaria del Servicio de Formación Permanente, para informar y facilitar al profesorado de nueva incorporación el acceso a una formación complementaria, necesaria para conseguir una mejor calidad en las enseñanzas de la titulación.	3	PM 4/3	

¹ Código propuesta de mejora = (PM “nº capítulo” / “nº propuesta”).

Universidad y Centro.

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Creación de un Observatorio Ocupacional	1	PM 2/4	METAS Y OBJETIVOS
Proponer un seguimiento de la consecución de los objetivos así como del contacto con las empresas del sector que hagan posible una realimentación de necesidades y tendencias futuras de los conocimientos y habilidades a adquirir por los estudiantes.	2	PM 2/3	
Crear una bolsa de trabajo , de manera que mediante un servicio telemático se estableciera un punto de encuentro entre las empresas y los estudiantes.	2	PM 7/3	RESULTA ACADÉMICA

Universidad, Departamentos y CAT ²

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Implantar un curso de preparación , previo al comienzo de los estudios de 1º curso, donde se impartan conocimientos básicos preparatorios en matemáticas, física, electrónica, informática, etc. Cursos intensivos en septiembre y que al alumno que voluntariamente los realizara y los superara se les computara como libre opción.	2	PM 4/7	METAS Y OBJETIVOS

Centro

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Realizar un protocolo de evaluación de la inserción laboral de los egresados , donde de manera sistemática se mostraran las exigencias del mercado, así como la satisfacción de los titulados y de los empleadores.	1	PM 7/4	RESULTADOS ACADÉMICOS
Realización de una jornada de puertas abiertas , donde se exhibieran los proyectos fin de carrera más relevantes y facilitara el conocimiento de la titulación por parte del sector empresarial, facilitando la inserción laboral y la realización de prácticas formativas en la industria.	1	PM 7/5	
Establecer contactos con antiguos alumnos y empleadores mediante actividades de carácter socio-cultural.	2	PM 1/5	CON-TEXTO

Centro, Departamentos y CAT

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Realización de convenios con las empresas y/o el colegio profesional para impartir curso y seminarios profesionales que se reconocieran como asignaturas de Libre Opción orientadas a la titulación.	2	PM 3/4	PROG. FORMA
Diversificar la oferta en programas de intercambio de estudiantes con otras universidades.	3	PM 1/4	CON-TEXTO

CAT

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Presentar una instancia a la Comisión de Estatutos (actualmente en proceso de redacción acorde a la LOU) para dar representación y mayor número de atribuciones a las CAT.	1	PM 1/2	CONTEX.
Difusión del libro "Perfil del Ingeniero Técnico de Telecomunicación" editado recientemente por el COITT.	1	PM 2/5	METAS Y OBJETIVOS
Reunión anual y monográfica de la Comisión Académica de la Titulación (CAT), que analice los resultados correspondientes a la evaluación de las titulaciones de manera global y coordinada.	1	PM 2/1	

² CAT : Comisión Académica de Titulación.

Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Realizar una coordinación y revisión desde la Comisión Académica de la Titulación , de los programas de las asignaturas de los diferentes departamentos implicados en la Titulación, para garantizar la coordinación interdepartamental y la adecuación a los objetivos globales de la titulación.	1	PM 3/5	PROGRAMA FORMACIÓN
Promover la creación del coordinador de estudios , de manera que se institucionalice la coordinación horizontal y/o vertical de las asignaturas y los departamentos dentro de la Titulación.	1	PM 6/3	DESARROLLO ENSEÑANZA
Proponer un nuevo debate amplio sobre a definición y calificación del PFC.	2	PM 6/4	FORM.
Realización de un estudio de la estructura actual del plan de estudio frente a la convergencia futura a la homologación hacia Europa (declaración-Bolonia).	2	PM 3/1	FORM.

CAT y Centro

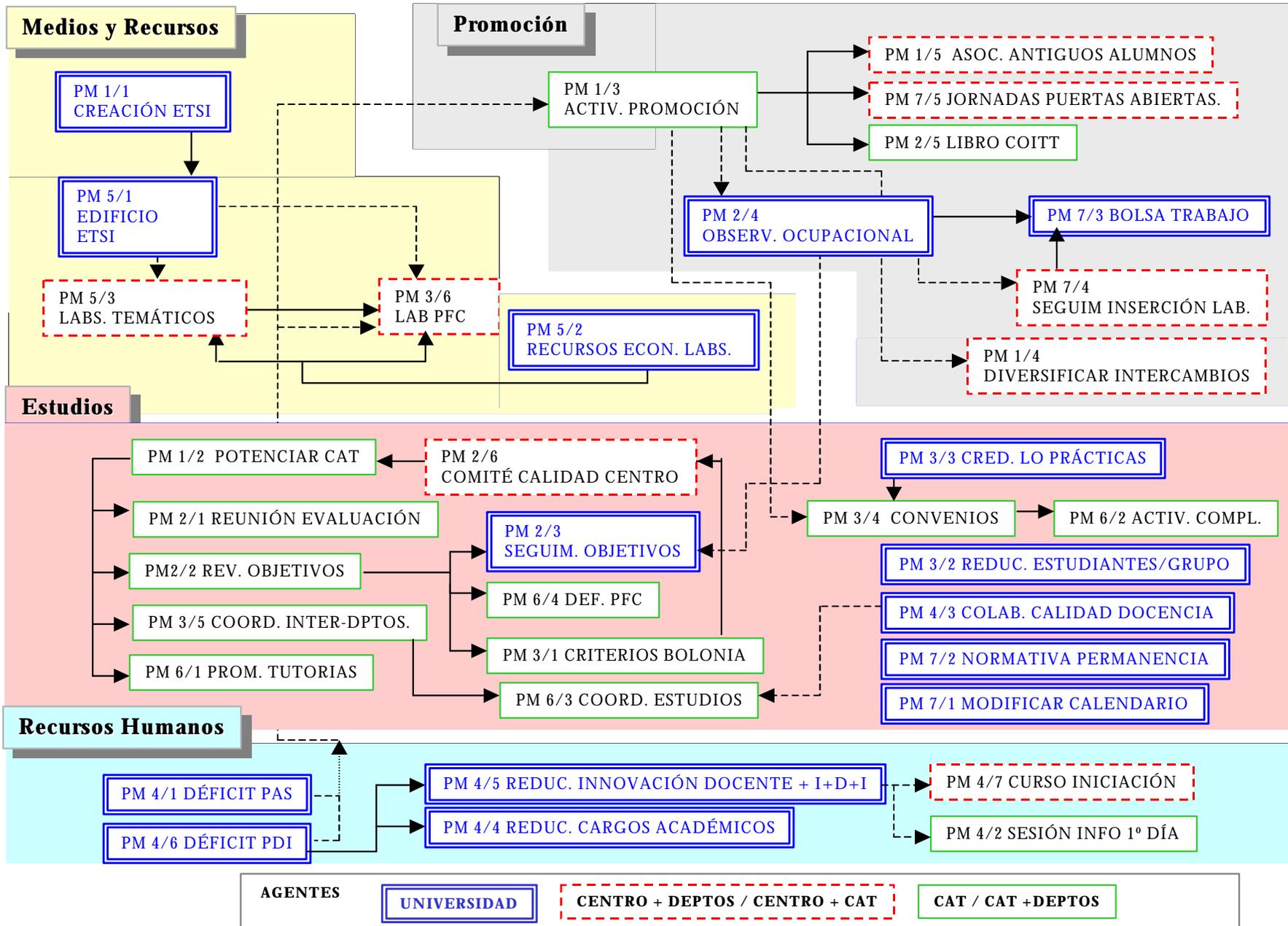
Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Creación del Comité de Calidad del Centro . Este comité tendría como finalidad mejorar la calidad y garantizar el buen desarrollo de los programas de evaluación y de mejora que se establezcan.	1	PM 2/6	METAS Y OBJETIVOS
Realizar una sesión de información al estudiante de nuevo acceso , diferente y posterior a la sesión ya existente. Realizando una sesión informativa, el primer día de clase , se centraría en dar las pautas necesarias de: Coordinación Académica (horarios, ubicación de las aulas, laboratorios y de los departamentos responsables, organización de las diferentes comisiones, etc) y de Funcionamiento de Campus.	1	PM 4/2	RECURSOS HUMANOS
Realizar unas actividades estratégicas para promocionar y dar a conocer la oferta de titulaciones de Ingeniería de la Universitat de València (cartas a empresas del sector, difusión mediante visitas guiadas para alumnos de Bachillerato, edición de un CD, etc.).	2	PM 1/3	CONTEXTO

CAT y Departamentos

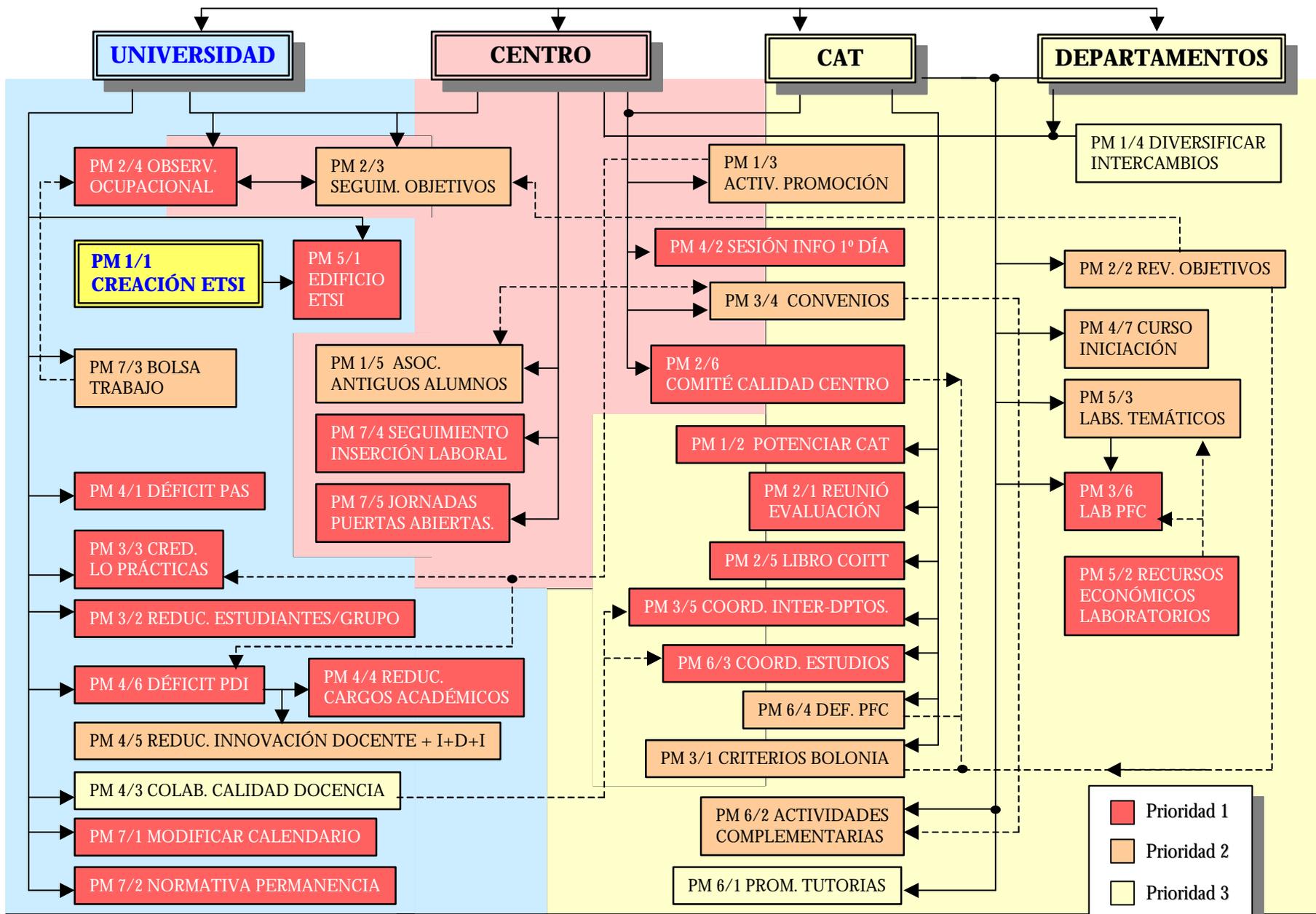
Propuestas de Mejora	Prioridad	Cod.	Cap.
Creación de un Laboratorio específico para Proyectos Fin de Carrera o la regulación de uso de los laboratorios existentes.	1	PM 3/6	PROG. FORMA
Proponer un debate amplio de los objetivos formativos de la titulación, que posibilite intervenir a todos los agentes implicados y que refleje más fielmente el perfil académico y profesional.	2	PM 2/2	METAS OBJETIV
Creación y dotación de laboratorios por áreas temáticas , de manera que se dotaran de material específico para impartir diversas asignaturas optativas.	2	PM 5/3	INSTA. RECUR
Promover la organización de otras actividades docentes complementarias , como cursillos de ampliación de temas específicos, visitas a Empresas o grandes Centros de Investigación, organización de charlas en las que intervienen Empresarios o Directivos de Departamentos de I+D de Empresas, etc.	2	PM 6/2	DESARROLLO ENSEÑANZA
Emprender experiencias que mejoraran tanto la cultura de atención tutorial de los estudiantes como la eficiencia de dichas tutorías . En este sentido podrían iniciarse las tutorías electrónicas, fomentar unas sesiones de tutorías conjuntas a realizar en un seminario dentro del periodo de exámenes.	3	PM 6/1	ENSEÑANZA

A continuación se exponen las propuestas de mejora en un organigrama donde queda patente las relaciones entre ellas y las consecuentes interrelaciones. No se pretende plasmar todas y cada una de las posibles relaciones, sino que se muestra dos tipos de ligadura. Por una parte, con flechas de trazo continuo, se indican las relaciones directas de consecuencia entre varias propuestas. Dejando las flechas de trazo discontinuo para indicar relaciones complementarias. Cada propuesta de mejora está recuadrada con un trazo diferente en función del agente implicado en llevar a cabo dicha acción.

ORGANIGRAMA DE PROPUESTAS DE MEJORA EN RELACIÓN CON EL AGENTE Y EL ÁMBITO DE ACTUACIÓN



ORGANIGRAMA DE PROPUESTAS DE MEJORA EN RELACIÓN CON EL AGENTE Y LA PRIORIDAD



8.3.- Valoración del Trabajo Realizado.

Como ya se ha comentado con anterioridad, se considera que el momento seleccionado para realizar la autoevaluación de la titulación no es el más conveniente al solaparse con un cambio de plan de estudios. No obstante, teniendo en cuenta tal particularidad, la realización del autoinforme ha permitido llevar a cabo una reflexión sobre el conjunto de la titulación, lo que sin duda ha contribuido a un conocimiento global del funcionamiento apreciando aquellos aspectos de éxito que tienen, así como la detección, en fase inicial, de problemas y posibles puntos conflictivos que deben ser solucionados antes que deriven en graves deficiencias. En este aspecto, la comisión considera muy positivo disponer de un informe que resume aquellos aspectos más relevantes del funcionamiento de la titulación.

Igualmente, exige que el informe tenga la repercusión suficiente para que los órganos implicados tomen las medidas necesarias para la mejora de los estudios. La documentación utilizada para la elaboración del informe ha sido amplia, a fin de poder obtener datos objetivos sobre los que analizar la situación de parámetros relacionados con la titulación. Entre estos, cabe destacar, la información proporcionada por el Gabinete de Evaluación y Diagnóstico Educativo -GADE- (tablas y datos relacionados con la titulación) y la información proporcionada por el personal de la secretaría del Centro. Igualmente, se recabó información de los alumnos y profesores implicados en la titulación, mediante la elaboración de varias encuestas. El informe se completa con las apreciaciones personales de los miembros de la comisión.

Miembros de la Comisión Interna:

La comisión de evaluación fue aprobada por la Junta de Centro en su sesión de 4 de Febrero de 2002 y está formada por representantes de los estudiantes, de la dirección del centro, de los departamentos y del personal de administración y servicios a propuesta de la Comisión Académica de la Titulación:

- David Ballesteros Guilló (*Estudiante, Ingeniería Técnica de Telecomunicación S.E.*)
- Javier Calpe Maravilla (*PDI, Dpto. Ingeniería Electrónica y Coordinador Erasmus*)
- José Espí López (*PDI, Director Dpto. Ingeniería Electrónica*)
- José Miguel Espí Huerta (*PDI, Dpto. Ingeniería Electrónica*)
- Enrique Maset Sancho (*PDI, Dpto. Ingeniería Electrónica, Presidente de la CAT y Vicedecano de la Facultad de Física*)
- Aída Serrano Gómez (*Estudiante, Ingeniería Técnica de Telecomunicación S.E.*)
- Juan Carlos Soriano Pérez (*PDI, Dpto. Óptica y Profesor de la titulación*)
- Maribel Téllez Plaza..... (*PAS, Técnico Gestión de Organización Curso Académico de la Facultad de Física*)

Metodología y Plazo de Realización.

El comienzo del proceso se inició con una reunión con D. Alfredo Pérez, Director del Gabinete de Evaluación y Diagnóstico Educativo (GADE) de la Universitat de València con la dirección del Centro, donde se expusieron las directrices del II Plan de Calidad de las Universidades y se explicó el desarrollo del mismo. Como consecuencia se constituyó el Comité Interno de evaluación según acuerdo de Junta de Facultad de 4 de Febrero de 2002 (AJFF 2002/3) y se decidió unificar en un solo comité la evaluación de la Ingeniería Técnica de Telecomunicación (Sistemas

Electrónicos) y la Ingeniería Electrónica dado su vinculación y coordinación actualmente en una sola Comisión Académica de Titulación dentro del Centro.

Una vez constituido el comité, 4 de sus miembros (2 estudiantes y 2 profesores) asistieron a las Jornadas de formación de comités internos de evaluación que se celebró el 8 de febrero de 2002 en la Universidad Miguel Hernández de Elche. En dicha jornada el Sr. D. Eduardo Coba Arango, Vicesecretario de Estudios del Consejo de Coordinación Universitaria presentó los objetivos del II Plan de Calidad de las Universidades y posteriormente el Profesor D. Eduardo García Jiménez de la Universidad de Sevilla explicó la estructura y aplicación de la Guía para la autoevaluación de la Titulación.

Tras una primera reunión celebrada el 6 de Marzo de 2002, donde se constituyó la comisión y se definieron los criterios generales para la elaboración de los informes, se procedió a una distribución de responsabilidades en la captación de información y en la elaboración de documentos de cada uno de los apartados, basándose en el conocimiento de cada uno de los apartados por los distintos miembros. Los documentos iniciales fueron debatidos por el conjunto de la comisión y se añadieron al informe de autoevaluación, para, con el documento final elaborado, proceder a la determinación de los puntos débiles y fuertes de la titulación, así como a la propuesta de mejoras.

Respecto a la difusión del proceso, los alumnos representantes en el comité elaboraron unos carteles informativos donde se explicaba el proceso e importancia de la evaluación de la titulación que fueron expuestos en los tablones de anuncio de las clases y del Centro. En dicho cartel aparecían las direcciones de correo electrónico de los alumnos representantes para poder colaborar en el proceso. De manera similar el Centro colocó una sección explícita sobre el plan de calidad, dentro de la página web central de la facultad.

II Plan de CALIDAD de las Universidades

La carrera está de exámenes!!!!!!

SI ERES ESTUDIANTE DE

**INGENIERÍA TÉCNICA DE TELECOMUNICACIÓN,
ESPECIALIDAD SISTEMAS ELECTRÓNICOS ó**

INGENIERÍA ELECTRÓNICA, y quieres que tu carrera se saque un sobresaliente, **PARTICIPA**.

Tus sugerencias y tus comentarios pueden hacer que seamos los primeros.

La información sobre el proceso la encontraras en:

<http://www.uv.es/~ffisic/>

Si tienes sugerencias, dudas o propuestas, contacta con:

Aida Serrano, aisego@alumni.uv.es

David Ballesteros, dabagui@alumni.uv.es



Una vez reunida la información, en su mayoría facilitada por el GADE, se procedió a realizar diversas agregaciones y cálculos de relaciones entre diferentes variables de las tablas con la intención de obtener la información en el formato más útil para tratar cada apartado. Para ello fue necesario, además, solicitar información a la dirección de la Facultad y a los distintos departamentos.

Dentro del proceso de obtención de la información, el comité de autoevaluación realizó una encuesta entre los profesores del Departamento de Ingeniería Electrónica y por otra parte el GADE (Gabinete de Evaluación y Diagnóstico Educativo) de la Universitat de València, realizó una encuesta de opinión al profesorado y un cuestionario a los estudiantes de la titulación.

Tras la primera reunión donde se invitó a Amparo Chirivella, Técnico del GADE de la Universitat de València, el funcionamiento de las sesiones posteriores se previó de la siguiente forma:

1. Aprobación de la redacción definitiva de los puntos de la sesión anterior.
2. Lectura del borrador del punto siguiente.
3. Discusión de los puntos de la guía relacionados con la información facilitada.
4. Planteamiento de las tareas para la siguiente sesión.

El desarrollo de las 12 sesiones de trabajo se expone en la siguiente tabla. Donde aparece un primer periodo desde marzo a junio con el desarrollo de los 7 primeros capítulos. Después se interrumpe el régimen de reuniones por los periodos de exámenes de junio-septiembre y por el mes inhábil de agosto. Para ser desde la segunda quincena de septiembre hasta finales de noviembre, el periodo final de trabajo en el autoinforme.

Id	Nombre de tarea	Fecha
1	Reunión Dirección del GADE	25/01/02
2	Nombramiento Comisión de Autoevaluación	04/02/02
3	Jornadas de Formación	06/02/02
4	1ª Reunión (Organización)	06/03/02
5	5 Sesiones trabajo (Capítulos 1 a 7)	hasta 6/06/02
6	Redacción y consideraciones definitivas	21/10/02
7	Redacción y consideraciones definitivas	28/10/02
8	PF+PD+PM (cap.8)	04/11/02
9	PF+PD+PM (cap.8)	20/11/02
10	Sesión final	04/12/02
11	Final Proceso Difusión Autoinforme	hasta 20/12/02
12	Aprobación Junta de Centro	20/12/02

Calendario de sesiones/hitos del proceso de redacción del autoinforme.

Finalmente, el documento elaborado por la comisión se difundió al conjunto de la comunidad universitaria para su conocimiento y posterior debate. Difusión realizada mediante el envío de una copia impresa a la administradora del centro para su difusión entre el personal de administración y servicios, a los directores de los departamentos implicados en la Titulación y al presidente de la asamblea de representantes de la Facultad (ADR) para su difusión entre los estudiantes.

De forma paralela se dispuso una copia en formato electrónico en la página web de la facultad, junto con un formulario para hacer sugerencias o comentarios al autoinforme.

Problemas Encontrados.

La comisión no ha tenido que enfrentarse a obstáculos insalvables, los únicos problemas han sido los derivados de la inexistencia de ciertos datos que la comisión consideró necesarios, tal y como se recoge en el informe, y de los problemas de agenda de sus miembros puesto que el volumen de trabajo generado por las sesiones ha sido difícil de compatibilizar con sus obligaciones académicas, de gestión e investigadoras.

Otro de los inconvenientes es gran periodo de tiempo empleado. El proceso empezó en febrero y ha finalizado en diciembre. La incompatibilidad de las tareas habituales dentro del calendario lectivo por parte de los miembros de la comisión, con el régimen de reuniones y tareas planteadas llevó a alargar en exceso el trabajo, perdiendo el hábito y la concentración, desde la última reunión del mes de junio, donde empezaron el periodo de exámenes, hasta la segunda quincena de septiembre, donde al finalizar el periodo de exámenes se retomó la actividad. Tal vez una mayor participación de un mayor número de personas habría posibilitado realizar subcomités que trabajaran en paralelo y de esa forma haber intentado finalizar durante el mes de octubre.

Valoración personal de los miembros de la comisión.

Es conveniente tener presente que la dinámica de actuación–gestión en la vida académica deja poco margen para que un proceso como el descrito se autorregule, e incluso se puedan considerar válidas acciones emprendidas con una información poco relevante.

No es competencia de los miembros de la comisión juzgar el trabajo realizado en el informe, su estructura es razonable y, exceptuando aspectos puntuales del mismo las conclusiones a las que permite llegar el informe pueden ser gran utilidad.

Sin embargo, creemos que la utilidad del informe se puede incrementar notablemente desarrollando las siguientes actuaciones:

- **La comparación de la situación de la titulación con el resto** de Ingenierías Técnicas de Telecomunicación (Sistemas Electrónicos) del estado español, no con la finalidad de establecer un ranking de centros, si no para importar las acciones y estrategias innovadoras para mejorar la calidad realizadas en cada uno de ellos.
- **La realización de informes de autoevaluación de forma periódica** es un aspecto de vital importancia, de forma que exista un proceso de realimentación y corrección dinámica de las acciones a implantar en el plan de mejora que debe desarrollarse a raíz del presente informe. Este aspecto es esencial y creemos que es el que justifica todos los esfuerzos realizados en la redacción del presente informe.